

涅槃周刊

第六期

专题策划：

“王”的更迭

——深中的前世今生



涅槃周刊：万一，仅仅是万一，您的继任者
没办法继续把您这几年的做的东西做下去呢？

王铮：那这就是深中的命运。

——引自涅槃周刊●创刊号，
2009年12月9日





涅槃周刊：最后您能不能挑一句您最想对深中人说的话？

王占宝：我还是比较欣赏这句话：未来不是我们要去的地方，而是我们要创造的地方。

——引自涅槃周刊●第六期，
2010年3月25日

涅槃周刊

Nirvana Weekly

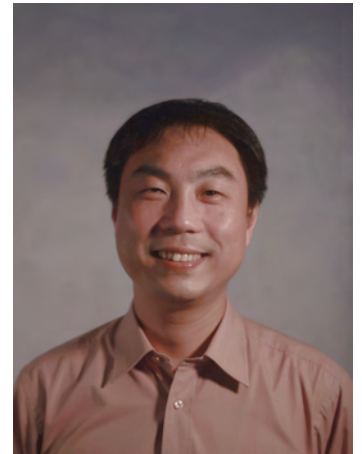
Mar 25th, 2010

- 目录 Content -



专题策划：“王”的更迭——深中的前世今生

- 02 导语
- 03 【大事记】只身一人闯鹏城——王铮校长的改革历程
- 05 【专访】“我希望深中是一个多元的学校”——王铮校长专访
- 08 【印象】陈晃教练看王铮校长
- 09 【专访】“未来不是我们要去的地方，而是我们要创造的地方。”
——王占宝校长专访
- 13 【声音】薛安康：在绝对的教改之上，还有个绝对的教育规律
——对“王铮式改革”的回顾与思考
- 18 【声音】我叫“深中人”
- 20 【声音】闲言碎语——写在两“王”校长交接之际
- 22 【声音】假如我还是初中生

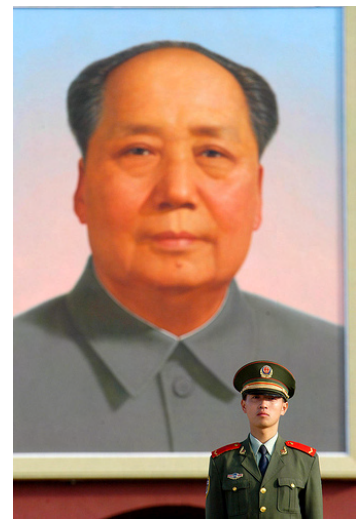


文化 Culture

- 24 【时代】我们是春日沃克党
- 25 【角落】骨骼
- 26 【我们】浅论

观点 Opinion

- 28 【反驳】“恒定”话题的不恒定——与九妹同志商榷
- 30 【现象】深中90后单亲一族
- 32 【建言】两会“鬼马狂想曲”
- 34 【质疑】究竟是以长官意志为先还是学生权益为先？
- 36 【思考】男女要平等，女士要优先
- 38 【公告】这应该是一个思想激荡的地方



编辑部 Editorial Office

- 39 【编辑部】半路灯光
- 40 【抛砖引玉】涅槃信访办
- 42 【事件】“深圳高中生纸质媒体协会”成立了！
- 43 【关于涅槃】
- 44 【财务】涅槃周刊到目前为止的财政支出

排版：马可

封面设计：朱喆

封底标志设计：刘欣怡

导语： 深圳中学

我感到无比的幸福，因为我是在王铮还在深中的时候毕业的。没有王铮的深中究竟会如何？多希望它一如继往地辉煌。——吴佳妮（2006级深中校友）

“是深中3000+学子改造王占宝，还是王占宝改造深中？”这个问题的结果会决定东门边上的那个学校是深中还是深外。——祝隐峰（2006级深中校友）

我感激这个动荡的时代，四处迸发的思想的火花。——陈欢（2009级在校学生）

王占宝来我们学校的话，我的冬菇头会不会被捏掉呢？——阳光冬菇郑钰璇（2008级在校学生）

深圳中学，未来的你，能否配得上这个称呼？——Span（2008级在校学生）

虽然我不是深中人，但也深深就我所了解的深中所感染，被“培养杰出公民”的目标所感染，被所有深中人的精神所感染，而今校长交接，但是希望深中人的精神不灭。天佑深中。——Marcus（校外人士）

王铮最终还是要走了。深中未来一片渺茫。希望它不要变成第二个高级或第二个红岭，这将意味着一次探索的终结，一种可能的消失，而那将会是初中生的损失，深中人的耻辱，中国教育制度的悲哀。只可惜其中的原委，外人恐怕永远不能理解。——曹旻（2006级深中校友）

总有一个男人让人难以忘怀，王铮。感谢你给的深中。——yellow（2006级深中校友）

虽然他可能不认识我，但我仍然记得关于他的一切，记得球赛时他在人群中默默观看的背影，记得他笑起来时的眯眯眼，记得老师们提起他对学生太溺爱时的无奈语气，……后会有期啊铮哥！——张可可（2006级深中校友）

没有王铮的深中依然是深中，否则他就不是一个成功的王铮。一所优秀的学校不应该因为校长的更替而迷茫，校园文化与精神的传递也不应该永远依靠校长扶着走。八年了吧，抗战都该结束了，经历这次从个体到体制形成的考验不是坏事，况且还有凤凰涅槃一说。——Amadis（2006级深中校友）

在新校长来任之际，很多同学都会有种种担忧。虽说新官上任三把火，但个人认为，短期内新校长还是不会有太大动作的。——索男（2008级在校学生）

导语：

各位尊敬的读者，在王铮校长挂印北上，王占宝校长南下鹏城这一背景下，深圳中学这一甲子老校再一次来到了变革的前沿。本刊此次特别制作了该专题策划，以期能以更为全面的视角来解读本次变革所可能带来的影响。

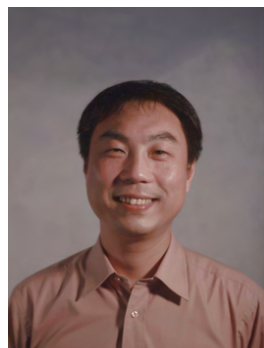
本专题共包括三部分：首先是一份由编辑部成员整理出的“大事记”，该份表单尽可能详尽地记录了王铮校长在任期间深中所发生的大事以及所取得的成绩；第二个部分则是针对王铮校长以及王占宝校长所做的专访；第三部分则是由薛安康老师、陈晃教练以及其他人士所表达的对本次校长更替的看法。

如果您对本专题的内容有任何疑问，请联系：r.yilong@gmail.com，谢谢。

专题策划人：罗亦龙

【大事记】只身一人闯鹏城

——王铮校长的改革历程



2002年

3月，王铮出任校长。

5月，王铮制定学校未来发展规划。

暑假，邀请专家学者对教师进行了新课程培训和校本培训。

11月，王铮将培养目标改为：培养个性鲜明、充满自信、敢于负责，具有思想力、领导力、创造力的杰出公民。他们无论身在何处，都能热忱服务社会并在其中表现出对自然的尊重和对他人的关爱。

12月，召开深圳中学发展规划专家论证会。

2003年

与中海物业公司签订合同。

4月，深中新版论坛“深中凤凰木”开坛。

5月，社团联盟成立。

6月至7月，团委、学生会开展首届深圳中学“最受学生欢迎教师”评选活动。

暑期，组织老师去新加坡莱佛士书院参观。

9月，深圳中学开始取消班主任，实行导师制，尝试教学班与行政班相脱离，实行单元制；学段制；连堂排课；过程性学业评价；开始“走班制”教学。

12月，由内宿生组成和管理的“深圳中学内宿委员会”成立。

2004年

7月，学长团成立。

学校成立了由4名拥有教育学、心理学硕士学位的老师组成的学生辅导中心。

2006年

原财经学校（现深中西校区）正式划入深中。

深圳中学通过广东省国家级示范性高中初期督导评估。

作为校园建设规划的一部分，旧艺术楼、劳技楼和阶梯教室被拆除（08年坐落于此处的D栋教学楼落成）。

9月，深圳中学膳食委员会正式成立。

心智训练正式在高一学生中开展。

2007年

改革了学业评价制度，在学习过程中加入论文、课题研究等。

迎来了两次教育部官员的视察，教育部官员高度评价称“深圳中学抓住了课改的灵魂”。

12月顺利通过国家级示范性高中评估。

2008年

开始与新加坡莱佛士书院，芬兰高中学生进行交流活动。

饭堂承包公司变更。

43位学生被包括美国常春藤名校普林斯顿大学、布朗大学等在内的74所世界著名大学录取。

8月，邀请管卫东执教2009年高考考改实验班（即当时的高三九班——“火箭班”）。

专题策划：“五”的更迭——深中的前世今生

9月，现教学楼（D楼）建成并投入使用，各单元拥有自己的单元教室。

高一高二开始同时走课。

段考改革：卷面总分减少，选择题比例减少。

10月，邀请江学勤进入学校协助出国事务；新图书馆建成开放。

2009年

引入三星奖学金。

2月，科学馆（C楼）天井布局改变。

3月，开始酝酿学生会改革。开始实行“限权”制度，改革补考制度。

5月，深中Coffee House开业。

6月，学生会改革基本完成；高一学生申请进入全新单元体系。

7月，清退学校代课老师。

8月，高三分班取消。

9月，科学馆（C楼）一楼饭堂开业。

11月，开展校长助理活动；获得北大校长实名推荐资格（1-3名学生）；在涅槃周刊的采访中表示4月离任。

2010年

1月，我校AP物理课程获美国大学理事会认定。

2月，申请了SAT学校代码；22日，王铮校长正式离任。

中考分数线以及高考重点率：

2002：640（671）重点率为72.63%，本科率为92.34%；

2003：615重点率70.3%，上线率100%；

2004：671（643）；

2005：610（624）；

2006：653（638）；

2007：451（463）重点率：73%，本科率：97%；

2008：669（654）重点上线率65%，本科率95%（含保送、出国）；

2009：654（655）重点上线率68%，本科率96%（含保送、出国）。

2003-2007年学科竞赛情况

国际学科竞赛获奖

2004年 薛明宇 第36届国际化学奥林匹克竞赛 金牌 德国

2005年 康嘉引 第46届国际数学奥林匹克竞赛 金牌 墨西哥

2006年 熊鑫 第7届亚洲中学生物理奥林匹克竞赛 金牌 哈萨克斯坦

2006年 曾毅 第38届国际化学奥林匹克竞赛 金牌 韩国

2006年 黄嘉睿 第11届国际天文奥林匹克竞赛 铜牌 印度

2006年 关震彪 亚太地区国际天文奥林匹克竞赛 铜牌 俄罗斯

2007年 王烜 第48届国际数学奥林匹克竞赛 金牌 越南

2007年 简超明 第38届国际物理奥林匹克竞赛 金牌 伊朗

2009年 熊照熙 第10届亚洲中学生物理奥林匹克竞赛 金牌 泰国

2009年 熊照熙 第40届国际物理奥林匹克竞赛 金牌 墨西哥

2009年 黄昕晨 第41届国际化学奥林匹克竞赛 金牌 英国

【專訪】

“我希望深中是一個多元化的學校”

記者：Racky Lo、Jamomo
文：Jamomo

八年時間一眨眼就過去了，王錚校長的第二個任期也即將結束。很幸運，繼上一次《涅槃周刊》創刊號校長專訪之後，我們有幸在王校長離任前再次對他進行採訪。和他一起回顧了他在深中任職八年的想法和感受。

初來乍到

王錚校長來到深中可以說是一個偶然。在來深中之前，王校長原本是北大附中的副校長，01年被派往深圳建立北大附中深圳分校。

“因為北京和深圳有各自不同的情況，我們不能單純地把北大附中‘複製’到深圳來。所以只是建起了一個學校。當時我是校長，何道明（Donald J. Holder）是副校長。建完也就回去了。”然而正是這個建立北大附中深圳分校的過程，使得王校長和深圳市教育局里的工作人員有了一些交流。“交流之後發現，我們有很多相似的想法。”

當時的深中正處於一個“無校長”時期，因為上任鄧校長由於某些原因提前離任了，所以由從高級中學調來的劉卓明副書記作為助理校長履行校長的職責。

“深圳市教育局任命我做深中校長主要有兩個原因：一是我當時比較年輕，那時候深圳的另外幾所學校的校長，比如外語、實驗（的校長），都比較老了，準備更換。所以如果深中來了一位年輕的校長，那另外幾所學校任命年輕校長也就容易多了。二是我和深中的任何人都沒有關係，這樣陌生的環境，反而可以讓我專心做很多事情。”於是02年3月，王錚正式成為了深圳中學的校長。如此一位“空降校長”必定會遇到很多的麻煩，畢竟在當時的深中，他一個人也不認識。“剛開始的確花了很長一段時間磨合。直到03年一月崗位的交接和調整才真正完成。”

走課制

現在提到“走課制”可能對很多深中人來數都不陌生，但是在03年，“走課制”可不是一個普及的概念。可以說，當時在深中實行走課制，是一件相當大膽的事情。

“那時深中只有一座教學樓。科學樓里面都是實驗室和圖書館，學生只有要做實驗和去圖書館的時候會到科學樓。當時深中正在急劇擴招，教學樓不夠用了，所以我們就把實驗室變成了專業課室，讓學生平時也到里面去上課。上什麼課就到什麼專業課室，這就是‘走課’了。”

到了04年，國家教育部正式開始推行課改，設立了“選修課”。新的課程選擇使得走課制的推行更加順理成章。選物理的人就去上物理課，選化學的去上化學課。這樣就很靈活了。我們做出實行‘走課制’的決定不是腦子一拍，想做就做的。‘走課制’在當時可以說是客觀需求。它也是符合課改大方向的。我們不是單純地想要學習歐美。”而這對於一直以來習慣“坐堂”的深中學生來說，是一個巨大的改變。

“走課就意味着會把原來的班級打亂，弱化‘班級’的概念。這樣可以是擴大學生的交往範圍，而不只是和自己班的同學來往。”

建立單元

說起單元，大家馬上可能會聯想到深中各大活動中飄揚的七色彩旗。在深中，每個單元都有自己的代表顏色、意向和價值觀。乍一听好像和小說《哈利·波特》里面的四大学院有些類似。沒錯，深中的單元制正是借鑒英式私立學校‘House’的概念。03年，王校長携一只由深中中層幹部組成的訪問團參觀了新加坡的萊福士書院。萊福士書院是新加坡首屈一指的中學，新加坡不少傑出的領袖人物，包括前總理兼現任資政李光耀，都畢業於萊福士書院。在這一次訪問中，王校長不僅帶回了“單元制”，還帶回了“變形”了的“學長制”。

“以前中学里‘班级’的概念很强。大家都觉得在班里很有归宿感。但是一旦毕业了，这个‘归宿感’就消失了，不能传承下去。但是单元制是不会变的，因为他有一个纵向的传承。每个单元都有代表颜色、意向和价值观，不会随着一批人毕业而消失。所以我们又创立了‘学长团’来帮助纵向传递单元概念。”（关于‘学长团’，另见《涅槃周刊》创刊号Page 8《对王铮校长的专访》）

学生会、社团

曾几何时，深中学生会可谓是深圳众高中当中最具有自主权的学生会。02年王校长来到深中之前，深中学生会就和大部分学校的学生会一样很“正规”，很“行政性”。他们主要的职能是帮助学校完成一些工作。然而在王校长到来以后，深中学生会迎来了一个新的局面。学生会获得了比以往更大的权利，变得更加自主，更加独立。

“学生会有了更多的空间。策划、组织活动全部由他们自己来做。在这些过程中，他们（学生）可以学到很多平时学不到的东西。”学生会下设文体部、宣传部、内外联系部、组织部、培训部、监督办公室和调研及提案办公室七个部门。每个部门各司其职，管理、组织各式活动。深中学生会进入了一个鼎盛时期。每年新生入学之后最大的一件事就是学生会的干事选拔。学生会最大规模时曾达到三百多人。然而随着学生会规模的日渐壮大，当中的弊端也开始逐渐显露。“结构臃肿”“效率低下”是来自同学们的一些评价。

09年2月，王校长宣布解散深中学生会。这个消息不亚于往油锅里丢一个炸弹，引起了沸沸扬扬的讨论。一时间，校园里、网络上反对解散学生会的声音不绝于耳。

“学生会是一个阶段性的东西，但是放权给社团有利于深中的多元化发展。有人担心社团的组织能力比较弱，但其实学生会干事也不是一开始就懂得组织活动的，所有人都需要学习的过程。这一届社团做不好，下一届可以吸取教训做得更好。学生会也是这样走过来的。学生会本身也有一些弊端，比如结构过于庞大，有些部门其实功能不强。”

多元化

自王铮担任深中校长以来，深中废除了很多传统意义上用于管理风纪的手段，比如强制穿着校服、统一发型和课间操。

“我希望深中是一个多元化的学校，所以尽量取消这些‘统一’的东西。‘一刀切’管理是很容易的，但这不利于多元发展。”

“建立四个体系也是为了发展多元化。有人说建立‘常规单’是走回头路，但其实不然，这只是为了让学生有更多的选择。刚开始让所有人都走课是因为让大家朝着一个目标走会比较容易。现在我们的走课制度成熟多了，自然可以开放更多元的选择了。我们国家的教育以往一直很注重“培养”、“塑造”。但是国家现在又提出了一个新的口号，就是“注重特殊人才培养，促进拔尖创新人才脱颖而出”。我很赞同这个说法，深中的培养目标也符合这个口号。”

“建立四个体系也是为了深中的多元化发展。很多人总是说“高考压在这，导致我们很多教学理念都得不到实现。”但我觉得这是一个错误的假设。你怎么知道没有高考的中国教育会是怎么样的？没有了高考，老师就懂得应试以外的教学方法了吗？学生就知道怎么学习应试以外的知识了吗？所以我建立了出国体系。出国体系不是仅仅为了几个人要出国而建立的，我希望建立一个没有高考作为引导的体系，让大家看看没有高考的一种学习模式。而不只是凭空猜测。”

“有人说‘深中给了你们太多诱惑，就是不告诉你们什么是最重要的’，但其实我觉得对于每个人来说最重要的东西是不一样的，我们很难去界定什么才是最重要的。”

心智训练

“心智训练”可以说是深中近几年来争议比较大的一个活动。有人认为其意义重大，不仅可以增进单元内同学们的友谊，还让同学们学会了感恩。亦有人认为其毫无意义，不过是一群人聚在一起煽情一把。然而不管体验如何，深中都要向生命动力（心智训练的承办单位）支付一笔数目可观的费用。因此，曾有不少人质疑心智训练的必要性。

“其实我觉得‘心智训练’很难评定什么实质性的收获。平时大家可能要学习、搞活动，没有时间交流。它只是提供了一个时间和空间，让大家可以聚在一起，体验一些平时体验不到的东西。有些人可能觉得收获很大，也有人觉得训完就完了，没什么影响。但心智训练起码让大家知道‘哦，原来可以有这样一个状态（大家聚在一起）’。心智训练可能不会对大家日后造成很大的影响，但这就是一个体验。”

“很多人觉得我是一个‘不着急’的人。（笑）我的确不着急，着急有什么用呢？很多事情做了不一定会马上出效果，但是不做就永远不会出效果。所以我觉得不妨尝试，不要总是期望立竿见影，比如心智训练和出国体系。我们做事不应该太过功利。”

教师与学生

很多人说王铮是个亲民的好校长，从不摆架子，喜欢和学生交流；也有人说王铮是个“大牌”校长，平时老师想约都约不到。自从《涅槃》创刊号报导王铮校长将于2010年4月离任，不少深中的在校生和校友都开始在自己的博客或微博上表达对他的不舍和缅怀，却也有老师在访问中表示希望王校长尽快离开深中。王铮校长喜欢和学生打交道一直是众人津津乐道的话题，但也有不少声音认为校长在8年任期内疏忽了和老师的交流。

“我认为要改变老师是很困难的，毕竟他们在这个教育体制内已经这么多年了。改变学生是比较容易的事情，因为他们脑子里根深蒂固的东西不多。所以我决定了以学生为切入点。我希望他们的改变和成果可以影响老师们，使他们去思考教育改革。我相信老师们看到深中学生的现状，不管是正面还是负面，肯定有他们自己的想法，进而对改革产生想法。”

民主社区

在访问之前编辑部就曾经在网上征集大家希望访问王铮校长的问题，其中一个问题是“您最喜欢深中校园里的哪个角落”，校长笑答：每一个角落都很喜欢，每天在里面生活，肯定是有感情的。

自从王铮校长上任，深中的校园建设也发生了不少改变。行政楼前原本封闭的地理园变成了一个开放的绿色空间，不时能看到学生在其中聚会；科学馆一楼的架空层变成了自习室；新建了一座教学楼和原本的科学馆相连……

“我希望可以把深中建设成一个社区。这样更



有利于大家的参与和深中的民主发展。以往实行代议制是因为我们的社区不成熟，不能很好的让大家都参与其中。我们这么大一个国家实行代议制是合理的，但是深中这个只有三千多人的社区没有必要（实行代议制）。”

后记：

所谓“一千个人心目中有一千零一个哈姆雷特”。同样，在老师、同学、家长们的心目中就会有无数个“王铮”。民间一直对于王铮校长及其在深中实施的改革有各种各样的评论和理解，褒贬参半。有人说他是个理想主义者，过于理想导致脱离现实；有人说他是名利追逐者，不顾一切拿学生的前途做赌注；也有人说他是真正的教育家，全心全意为学生。至于王铮到底是个怎么样的人，怎么样的校长，相信每个人都有自己心里的判断。然而我最敬佩王校长的是他坚持改革的勇气。再远大的目标，如果没有实践，没有坚持，终将是一个空想。尽管八年来外间谣言和误解不绝于耳，但深中的改革始终犹如一艘沉稳的大船，波澜不惊地行驶着。这其中王校长可以说是最功不可没的一个主舵手。或许我们现在不能为王校长这八年的改革下一个结论，但至少他为深中付出的心血、他所倡导的公民教育、他的不急进和不功利都对每一个深中人有或多或少的影

【印象】

陈晃教练看王铮校长

记者：SiH4
文：SiH4

陈晃教练是深圳中学心智训练营的总教练，每年对学长团的军训前训练，心智训练助教训练，所有高一学生都要参与的心智训练都是由他主持。他和王铮校长之间也有不少的接触。为了能从另一个视角来看王铮校长，涅盘周刊专门约访了陈教练。以下是陈教练作为一个非深中的“老师”对于王铮校长这个心智训练的推动者的看法。

当陈教练谈到对于王铮校长的第一印象时，陈教练认为王铮校长给他的第一印象是王铮“很想做点事”，这在他们的第一次聊天中陈教练就感受到了。陈教练之前做的是企业培训，而给学校做培训在某种程度上可以说是王铮校长的一大创举。王铮的理念就是充分地调动各种社会资源来对学生进行综合素质的培养。

王校长曾经对陈教练说：“全国成千上万的校长都走高考的模式，有什么劲？”

“他特别在乎学生，特别在乎跟学生的近距离接触。他和我聊得比较多的是学生的活动怎么开展，而不是很重视老师。”在他们的一些谈话中，王铮透露他在北大附中的改革将会从老师开始，因为在深中时从学生开始的改革遇到了一些波折。

深中与“心智训练”的第一次亲密接触其实并不是王铮所促成的，心智训练最开始的目的是给学长团锻炼团队精神。在王铮校长了解了心智训练之后，他决定将这个训练引进深中。王铮没有参与过心智训练的内容的安排，他对心智训练持完全支持态度。虽然不参与其中，但是，陈教练说：“他对于训练总结和想法比我可以说的还要多。对于心智中一些活动的设计，我的出发点是心理学，而王铮有他自己的另一种感悟。我曾经多次向王铮询问他

对于心智训练的意见，但他的答复总是一样的——你们做得很好，我没有意见。”每年都会有学生对心智训练中的一些环节感到不满，提出异议，王铮总是说：“这不是很正常吗？让学生把自己的心里话说出来非常好，而不是让他们只有一种声音。”

“这是我见到的非常关注学生发展的校长，这种关注可以说令我感动，我觉得他这种关注是常人所做不到的。在心智训练结束后的夜里我经常给我发信息询问训练情况，他还会给助教发信息鼓励。虽然他经常出差，人都不在深圳，但这不影响他对于学生的关心。”

心智训练作为社会资源参与的一种教育资源，在深中得到了王铮的重视。这种重视和其他学校做训练的原因是不同的。一般的学校做这种训练都是给高三的学生做，用来减压。或者说，为了高考。然而王铮他引进心智训练是为了学生的成长。深中的改革带来了频繁的“变化”，新的东西出现的时候，正常人很容易产生抵触心理。而心智训练在某种程度上能让进入深中的学生更加主动，遇到新东西敢于去尝试，从而去适应这样一个改革的大环境。“这跟插苹果的游戏是很像的，如果一开始就不敢相信，何谈去实践，去适应？”

王铮引进心智训练，引入社会资源来推动学生的素质教育的行为现在纷纷被“北大附中”的校长们效仿。陈教练说：“王铮当深中校长的时候和‘北大附中’是没有关系的，现在他去了北京北大附中，于是一些其他地区的北大附中的校长就开始联系陈教练，对心智训练进行咨询。这也说明王铮校长的教育改革还是受到了一些人的关注。”

【专访】

“未来不是我们要去的地方，而是我们要创造的地方。”

——王占宝校长专访

记者：Racky Lo、天啸、小艾、Jamomo
文：Jamomo

N：可以请您谈谈在南师附中担任九年校长的一些经历和想法么？甚至是关于她的优势和劣势。

W：南师附中是一所历史很悠久的学校，建校于1902年，当时是我们国家新学制以后的首批现代性学校。它的前身是国民党政府中央大学的附属中学。我一直希望可以秉持他原本的传统。这个学校的学生也很有社会责任感。他们校歌的第一句就是“社会中坚，学校栽成众”，但他们的校训是“嚼得菜根，做得大事”。这让我印象很深刻，一个目标如此远大的学校的校训竟然如此朴实，一点也不咄咄逼人。这可能和南京这个城市是六朝古都，文化积淀非常深厚有关系。

可以说新学制以后，我们国家课程改革都是在这个学校开始的，比如说现在的“六三三学制”（小学六年，初中三年，高中三年）。这个学校可以说是中国现在教育发展的缩影。但这个学校也有令我困惑的地方。南师附中被称为“中国中学里面的北

大”，自由、民主、批判是她文化的主导。但她也有一种“为了争论而争论”的气氛，尚清淡，不尚实干。而且由于她的时间很长，也形成了一定的程式化。有些欠缺活力。这点我感到深中和南师附中可以互补。

N：您今天早上的演讲里面就有提到深中的学生“丰富、自主、活力、灵动”，想请问您是如何得出这个结论的呢？

W：罗亦龙给我看了你们的《涅槃周刊》，之后我又看了《新深中》、《深中日报》和《绿屋》等媒体，也和王秋人同学（《新深中》主编）接触过，我的第一感觉就是这里的学生很主动。他们对自己所从事的工作有一种宗教般的情怀，他们不是为了学分，而是出于对这些事情的喜好。我还觉得他们很具有专业性。我看了你们对薛老师和江老师的采访，觉得薛老师是一个对深中的教育改革充满热情，而又能理性思考的人。江老师也很有热情，但他的热情是迸发出来的，如果能更“有序”一些就更

好了。当然我不是在点评这两位老师，而是在点评你们的采访。我也和单元主席接触过，还到咖啡屋喝过咖啡，可是没喝成，到我喝的时候刚好咖啡机就坏掉了。比起喝咖啡，我更关注他们怎么处理。他们就告诉我说“咖啡机坏了，你是不是换一杯其他的”。

很多东西我现在了解得还不是很深，但至少目前我的印象就是这个学校很灵动、很有活力。虽然我已经快要到“知天命”的年龄了，但是我内心还是希望可以创造一些灵动丰富的生命。我刚来深中时，有一天坐在办公室里听到楼下球场的呐喊声，我都热血沸腾啊，也很想加入他们。

N：在刚宣布了您是下一任深中校长的时候学校里充满了对您到来的“狐疑”和“不安”，正如您今天在晨会所说的那样，您知道这些舆论么？有什么想法或回应呢？

W：知道的不是太多，但我上贴吧看了看。我想根据我在贴吧上看到的和我自己的猜想，同

学们可能会有些担心，因为我来自南京，在他们眼里是“内地”来的校长，可能会比较保守。第一，怕我会改变的现状；第二，怕我会专制；第三，觉得我是不是想“有所作为”。你们觉得呢？能不能说说你们的想法？

N：很多人都关心一些比较具体的事情，比如校服、头发、手机这些东西会不会被限制。也有很多人关心深中的改革会不会因为换校长而夭折了。

W：关于这个问题我想系统地说一下。铮哥走了，大家都希望来的是“宝哥”。这个称呼可以看出同学们希望我会平等的、近距离的接触他们。但我也要说，我希望我是“吉祥三宝”。第一个是“宝哥”，这是没有疑问的，如果不认同（深中），那我来这里做什么呀？第二个，我自己的孩子现在在英国读研，所以我对于你们来说应该是叔叔辈的，也就是“宝叔”。我对你们的态度有宝哥的，也有你们父母辈的。我也希望把我们这一代人对生活的体验，对你们有用的东西提供给你们选择，但不逼迫你们接受。我跟我儿子交流得还是不错的，所以我也能理解你们这个时期的一些想法。第三个就是“宝师”，我是个老师啊，我需要耐心的倾听学生的表达，我需要尊重你们；但是我不能迎合你们。我不能因为你们叫我“宝哥”我就迎合你们。我也更不能

迁就你们。为什么呢？因为这是“宝叔”和“宝师”应该承担的责任。作为一个长辈，我应该对孩子们负责任；作为一个老师，应该对学生起一个引领、指导的作用。这也是一个学校的“教育力”。如果我们一个学校对孩子们没有引导没有指导，那这个学校的教育力就成问题了。我希望尊重你们，也希望把正确的意义告诉你们。我也希望你们提供有用的帮助和指导。我认为真正的教育不是让学生现在感到很OK、很开心就行了。如果一个学生到了高三的时候对高一高二没有什么追悔了，一个高三的学生离开深中以后觉得自己没有什么遗憾，一个学生到了大学以后还觉得深中的教育对他专业和未来的人生有积极的作用，那我认为这就是成功的教育了。而不能说仅仅你们在高一的时候感到高兴、感到开心，这是一方面，但这不是真正的自由、真正的开心。希望同学们不要担心发型、校服、手机、外卖这些问题了。如果同学们感到这些很好、很开心，并不影响我们的成长和健康，那为什么校长要做大家都不欢迎的事情呢？那是脑子进水了。但我也要举个例子，上一个礼拜一的单元集会让我比较失望。那已经是集会开始了，迟到的同学很多。老师和同学已经开始在台上讲话了，台下有些同学在玩手机，有的在若无其人的交谈，甚至有同学在教室里跑来

跑去。当然这个责任不能怪我们的学生。第一，我们集会的内容对学生的重要性怎么样？是不是有意义的？第二，我们开始的时候有没有把规则告诉大家。第三，他开始违反规则和不尊重其他人的时候我们的老师和单元内閣有没有担负起管理和规劝的责任？

我这样说，我会坚持应该坚持的，好的东西为什么不坚持呢？最反对中国改革的“瞎折腾”。我们政府的力量太强大，没有去计算折腾的成本。有些桥和房子，才建了几十年又要炸掉了，这些还算进GDP里面。我要坚持该坚持的，绝不瞎折腾。这是一个领导该有的理性。第二个，改进该改进的。有些东西是需要改进，如果不改进，我们怎么发展呢？第三，实现该实现的。我们要有目标。我希望同学们不要担心我们一些充满活力的、甚至代表深中精神的东西会被改变。

N：您对深中过去八年的改革有多少了解呢？对其中一些措施，比如说走课制、单元制，有没有什么想法或评论呢？

W：我对走课制也有一些了解。走课制也叫“分层次叫教学”，就是跑班上课。南师附中也是最早实现这一措施的学校之一。单元制呢，深中是首创。不知道你们对单元制有什么想法呢？

N: 单元制是学习了英式私立学校的“学院制”，您如果看过《哈利波特》就会知道，单元制就像里面的四个学院。每个单元都有自己的价值和意向。比起班级，单元能有一个纵向的传承。而且现在单元和体系是挂钩的，一到四单属于常规体系，五六单是自主体系，七单是竞赛体系，八单是出国体系。

W: 深中有好些方面不是一种渐变的改革，是一种突变的改革。就像你用个榔头在墙上砸洞。但把洞砸开不是我们的目的，我们还要安上一个窗子。我会尽快的了解更多。但我相信教育这个东西是共通的。我也想问你们一个问题，你们是因为深中是一个改革的学校，所以才报考深中的吗？

N: 也不一定，其实当时我初中的老师是极力反对我报深中的。

W: 我希望你们把这个问题反映一下，我们学校现在所面临的社会压力是空前的。希望大家不要不知不觉的政治化、意识形态化。认为我们是改革所以就有自豪感。可能你们在这方面（改革）的意识比较强烈，但是大部分沉默的同学不是来改革的，他们是来通过深中使自己人格健全，最重要的是学业得到发展。这点是不可否认的。

N: 其实我们选择深中也不是因为想要参与改革，而是选择她自由开明的环境，并不是说我

们真的那么有献身精神要来参与改革。我之所以选择深中是因为她所倡导的公民教育是很认同的。

W: 你说的这个可能也是其他很多同学的想法，你们都希望有思想自由、环境宽松，希望学业进步，希望为美好的人生打下基础。在这些方面里面，对于普通的学生和家庭来说，学业可能才是最重要的。你刚才说初三的时候有人动员你不要报考深中，这是一个很严重的问题。我来了之后开通了校长信箱，接到了很多家长的意见，大多是来自初中的家长。

08年的时候我们学校少招了一百多人，我们的分数线低于外语一分。去年我们比外语低16分，比实验学校低10分。那意味着什么？整个深圳市一大批优秀的学生没有选择深中。以前是我们比他们高十多分，现在居然比他们低十多分。有些学校就拿这个做文章了。从高考来看，就我所知，在全国的这么多名校里面，如果重点率低于80%，一般来说是不会得到一流学校之间的认可。在我们学校这些名校里面，重点率85%是很平常的，低的也有80%左右。那我们广东省的华南师大附中是85%，省实是80%左右，我们是65%左右。当然我们招收的人数比较多。深圳市是深圳市一流的学校，广东省一流的学校，还是我们中国的一流的学校。所以我想只有学业发

展才是一个学生发展的基础，一个人的全面发展只有建立在学业发展的基础上，这个全面发展才具有更深刻的意义和更长持久的价值。如果没有这个学业发展，那技术学校不是比我们更宽松么？艺术学校、体育学校不是比我们的艺术、体育更专业么？我为什么今天上午提出一个学术性高中。我们的定位是什么？是培养未来具有学术素养、专业精神的人。我们说深中学生是中国最有活力的、最自由的、最有个性的，是这样的吗？放眼全国有这么多的名校，北京四中，人大附中，成都七中，华南师大附中，灿若星河啊。这些学校多少年来培养了多少基础的人才，为国家和民族做出了很大的贡献。你说他们学校的学生都没有活力吗？没有自信吗？没有个性吗？不是的。这些都是名校学生共同具有的特质，但到了高校以后，到了社会以后，最重要的还是专业素养。只有高的学术素养和专业精神才能在更高的层次为这个国家和这个社会做贡献。所以这一点我始终希望通过你们告诉我们的学生，我们是自由的个性的有活力的，但我们深圳中学并不是唯一的。中国有许多的名校，他们培养了很多基础的人才，我们不能过分的自我欣赏，不能忽略了我们学业成绩。像美国这样自由的国家，他们对学业的重视程度是怎样的？今天早上我提到的例子（中美优秀高中毕业生PK），

这不就是我们一直在鼓吹的素质教育吗？我们现在的素质教育脱离了科学文化的素质。以为一些表演性的东西就是素质教育的全部。这就是我们民族未来的精英吗？跟美国总统奖的获得者一比，美国孩子的那种成熟干练专业，立马就让人感觉到了落差。看到你们的报道以后我是蛮欣慰的，我也看过附中学生写的东西，作为一个校园媒体，你们给我的感觉有一种专业性。假如以后你们真的从事这个行业你们就会知道，一般的记者实在太多了，真正有分量的记者是具有学术素养和专业精神的。你一看著名的记者拍的照片就是不一样的。我看过“影响世界的一百张照片”，其中一张就是越南战争一个小女孩哭着跑的照片，就这张照片影响了整个美国对越战的态度。

我听说每年我们学校不少学生考上深大，是吗？

N：一百五到两百吧。

W：太多了，我们应该有更多的学生考到更好的学校。你们应该都是移民的后代，你们的父母之所以能在深圳立足，也是因为他们的专业能力吧？随着社会分工时日渐明细，专业素养也越来越重要。这是我们深中学生在全面发展之余所最不能忽视的。

N：您来到深中也有一个多礼拜了，您觉得您所看到的深中学生是您预想中的样子吗？

W：没有什么太多的感觉。这里的学生活力灵动是很明显的。但有一点我没想到，周一单元集会的时候迟到的学生那么多，而且那么多的学生对老师和同学很不尊重，今天早上的升旗也很多人迟到。

N：这的确是我们一直以来做得不是很好的地方。

W：而且我认为同学们意识



到了（这些问题）以后完全是可以做得更好的。

N：那么您现在对未来的工作有些什么样的计划么？可不可以具体谈谈。

W：目前没有很具体的计划。我希望我们深中将来的发展就是大胆设想，小心论证，有力地执行。教育这个东西我觉得它不宜突变，宜渐变。我们这个学校面对的是一个一个的个体，比如你们学生，还有老师和家长。我

们要对这些生命的当下和未来的发展有一种敬畏的态度。我不能忽然就叫你们去做这个做那个，有什么理由呢？

我们的学校不是为了创造生命、创造盆景，而是一个原野，各种生命都可以在这里生长发育。我理想的教育就是让学生发现他的潜能，我们要帮助他实现潜能。我们教育的目的就是把你潜能变成一种现实。所以为什么我觉得活力是很重要的。没有弹性就没有灵性，你说把一个人捆起来，他怎能能有灵性呢？所以我们需要宽松的环境，但宽松不等于放松。这也是为什么我对同学们迟到和不尊重老师、同学不满意。我理想的学生是做早操之前三三两两的在谈话，很随意，但一旦音乐声响起，就马上站到该站的位置开始做操。我们是宽松的，自由的，但规则出现的时候，我们会很快的知道我们该怎么做。如果我们不知道自己该做什么，那就是过度自由，导致的后果就是失去自由。

N：最后您能不能挑一句您最想对深中人说说的话？

W：我还是比较欣赏这句话：未来不是我们要去的地方，而是我们要创造的地方。

【声音】

在绝对的教改之上，还有个绝对的教育规律

——对“王铮式改革”的回顾与思考

文：薛安康

王铮校长走了，回北大附中当他的校长去了，深中还要继续前进。当年毛泽东同志说过“历史的经验值得注意”，今天我们正有必要看看王铮同志给深中带来了什么，他走后给深中留下些什么，目的正是为了让深中的路子走得更顺畅些。在咱们这个大环境下，要说真话实在不容易，然而真话还是有必要说的。所以，由我这个光荣退休的老教师来说说真话，也许比在职在岗的人员要少些顾虑。我是“铮哥”八年改革的见证人（只是“之一”），也是常常为深中命运而忧虑的思考者，为“旧王”送行，为“新王”执政做个参考，义不容辞。

一、09年中考录取分的警告

要评价一所学校“改革”的成败得失，首先不能只看媒体的“报道”，众所周知现在的媒体报道的真实性值得怀疑，你给钱买个版面，什么好话大话都可以登出来。这“好坏”也不能由校方说了算，因为有“王婆卖瓜”之嫌。至于教工，他们也许会有“习惯思维”。而学生缺的就是经验，这直接影响到他们的判断能力。所以尽管在网上学生

们把深中称为“天堂”（学生可以爱怎么做就怎么做），但并不能证明深中的学生到高三就不会进“地狱”——欠下的学习债在高考前要偿还，学科知识要恶补！如此看来，比较可靠的评价学校“改革”成败得失的标准之一就是家长的满意度。因为家长们是学校“改革”的旁观者（旁观者清），更是学校“改革”结果的承受者——他们唯一的子女就交给了学校。家长对子女的关注一般来说远胜于对他们自己的关注（这也是“中国特色”），他们也曾是学生，他们看到邻居同事朋友亲戚的孩子进其他学校后的变化，他们会经常把自己的孩子进深中后的变化与别人的孩子比较（横向），和自己孩子当初在初中的时候（的情况）比较（纵向）。

如以家长的满意度这个标准来评价这八年来深中的“改革”，我们得出的结论是：家长的不满意率在急剧上升——原先开个家长会，每个班主任都是驾轻就熟，对家长说起他们孩子的在校状况时可以说是了如指掌；可如今要开家长会，“导师”们心中无数，学校事先还要临时开“防火会议”交代平息家长怒火的“注意事项”。导师有职无权，很多导师早已不教自己

所“导”的学生，而学生的“走课”又让导师根本无法找到所“导”的学生，所以无法向家长准确地汇报学生情况，其结果是家长往往在家长会时集体要找校长去“论理”！

家长会上家长的不满是种社会评价的缩影，而2009年中考录取成绩一见报，更是一石激起千重浪！《南方都市报》是广东有名的大报，它在头版上的粗体黑字是：中考录取分，深外670；实验664；深中654——史无前例！深圳中学这所深圳市唯一的省重点学校中考录取分竟然跌到了全市第三！讲“历史”，深中原先每年的中考录取分都要超出实验中学十来分，当然也高于外语学校近十分！而外语学校，本就是深中这只“优质鸡”下的一只“金蛋”——外语学校的创始人就是深中的教务主任，他们的首届两个班就办在深中校园内！

我们可以设想北大清华的高考录取分如果跌到其他名校之下会在中国引起什么样的反响。这样的事在深中身上发生，只能说明很多优秀的学生不报考深中，深中的社会声誉在下降，社会民意对“王铮式的改革模式”投了不信任票。



二、深中学生的“生态”

学生是学校的主体，他们的生存状态如何，当然是衡量深中这八年“改革”的一面很能说明问题的“镜子”。我现在就来描述一下深中学生的“生态”。

在王铮校长的心目中，学生是学校“改革”的依靠对象，是主力。所以， he 可以与学生彻夜长谈，可以在流行音乐会上看着学生“颓废”。他让学生会、学长团两大组织权倾一时，人丁兴旺。他还任命学生担任“校长助理”，那“校长助理”真是有职有权，可以列席校方的相关会议，处理学校的“日常事务”。他让每三个班合成一个“单元”，还以学生为主，设“单元主席”，搞“单元内阁”（在全世界范围内，正规的做法是一个国家只有一个内阁）。在深中，

学生的各类组织俨然是个小社会。

然而，学生组织，“事儿”也越多。学生会组织机构庞大，主席、副主席（好几个）干事一大帮，贴出的“任职名单”一长串，会议多，活动更多。学长团则是从组织学生“军训”到培养“干部”，从每次“心智训练”到“换届选举”，大大小小的事全做，俨然是“师傅”（指老生）带“徒弟”（指新生）。这两大组织也常常为了些琐事而闹矛盾（其实就是权力之争），王铮有次就是专门开会给这两大组织搞“协调工作”。这两大组织“红红火火”，可传统意义上的共青团各级组织呢？名义上是有的，实际上作用已经不大了，甚至可以忽略不计！

我本人不否认这些组织的活动有利于提升部分学生的社会意

识，但另一方面，这些组织的活动总体上处在没有控制的状态下，活动过多，部分学生干部“官瘾”太大，功利感太强。有人在上文化课时心还放在“公务”上。我本人在语文组走课制中就遇到过这样的“官儿”：上课迟到十分钟，进教室时还大言不惭“我是因为开会商量工作才……”，坐上桌位后还要用手机发信息（继续商量“公务”）。真不知他的身份是个“官儿”还是个学生了！

新生入学时的情况很“耐人寻味”。他们最感兴趣的，往往不是什么新班级（“班级”已淡化到几乎不存在了），也不是什么新课程，新老师，而是各类社团各种组织的“招新”。那些社团的广告花花绿绿贴得学生饭堂、教学楼旁满堵墙都是。很多新生就禁不起诱惑，一下子报了多几个社团，有的还当上了这类

那类的“干事”。结果是，一学期下来，活动搞得精疲力尽，收获寥寥（没老师指导），文化学习的债却欠了一屁股。而说到“诱惑”，还远不止于参加活动过多，在“情感”“交往”（怨我不便说得更露骨）等方面的“体验”更是诱倒了大批人！所以我早在五年多前就大声疾呼“深中给了你太多的诱惑，但就是不告诉你什么最重要”。这话一届届传下来，成了校内的“名言警句”。针对学生组织中“官瘾”很大的现象，我还强调过：没有社会活动意识的学生，不是现代意义上的学生；但只想搞社会活动，不想搞文化学习的人，已经不是学生了。深中，确有一批学生已经不像学生。

由于学生过于热衷搞各类活动，经常习惯性地忽略或轻视文化知识学习，所以，每届的高三学生都处在“水深火热”之中——他们欠下的文化知识“债务”过多，连很多基础知识都还要从头开始学。连续多年，绝大多数学生都经历过以“幸福”（少压力）到“痛苦”（要恶补）的过程。王铮强调“高一高二可以不用去考虑高三”（这是原话），可高三还是要降临到所有学生头上！所以，经历过两年“洗礼”的学生一进深中西校区（我把它戏称为“深中研究生院”），恍然大悟后就有“往事不堪回首”的心情。一位高三的学生在网上留言：“8月份这一个月的学习，终于让我明确了高中学习是怎么回事（他以前一直不‘明确’），现在的学习是既

痛苦又有效率（原先是快乐而影响效率的）。”正由于王铮校长“改革”模式下高一高二与高三的方向都不一致，所以有为刚考完高考的学姐才全校集会上真诚地告诫学弟学妹：希望大家在各类活动上不要投入太多的经历，这样，高三才会学习得不那么痛苦。

还要强调的是，深中高中生他们本身是无辜的，他们之所以在深中会迷失方向，在很大程度上是王铮的培养学生的理念所起的作用。王铮强调深中的学生要“个性鲜明”，然而只要“个性鲜明”却缺乏“共性”培养的结果是：学生很多只想张扬个性，缺乏外部约束。其结果就是迟到缺课乃至旷课现象严重——从高一到高二，这种现象愈演愈烈。曾有个学生旷课超过百节！“处理”的结果却是只给了个“姗姗来迟”的“警告”，而且在校方宣布处理“决定”时那个学生居然不到场！还有学生会穿着打扮像“上班一族”，一点都不像学生，引起了老师的善意提醒。那学生转身去找校长“评理”，王铮给那学生的一句话是“爱穿什么（衣服）是你的自由”。

要点评一下王铮要求下的深中高中生的总体素质，我们可以用“缺少养成教育”、“缺乏基础训练”这样的词儿。但我以为最合适的词儿就是“原生态”——自我“教育”，自主“发展”的结果就是他们普遍缺乏教师给他们的严格训练，他们缺少提升自我的机会，只是在重复自己。而重复自己的结果也

就是容易自我满足。自我满足就会不把老师放在眼里——深中的教师都有这种切身体会，即王铮来了之后，学生普遍不尊重教师。师道尊严，在深中没有市场！

尤为没法解释的就是现在已是高二的那届学生（2008级）的“高一年级走课制”——就那么些固定的课程，固定的教师，非要学生进行“走课”，弄得学生一下课就匆匆忙忙爬楼梯要去其他教室上别的课程。一年下来，“班级”成了无形的东西，连个固定的“窝儿”也没有，心也走散了。要说那届在高一要“走课”的理由：无非就是校长意志，或者就是为了练习爬楼梯！

我要再次强调，我在这里评价深中的高中学生，绝无恶意。我深知学生本来的可塑性。然而靠学生“自我发展”也就是雕塑意义上的“自我雕塑”（雕塑理应由别人来进行的）。缺乏养成教育的深中学生，体会不到深中老师们的深厚内涵，最终最大的受损者正是学生自身！“原生态”——怎么来怎么走，是相当一部分深中学生的写照！

三、深中教工的心态

如按教育规律办事，教师是教育方面的“主导”，是“灵魂工程师”，是教育学生的“工作母机”。现代管理学的理论更是强调“员工第一”，非常重视人力资源的培养与使用。深中的老师来自五湖四海，他们应该是深中最值得自豪的根本。事实上，我也可以证明教师价值的最大化

就是学生获益的最大化。数理化竞赛，深中选手获奖累累，你问那些选手成绩是怎么来的，他们会懂得——没有教师，没有“教练”，他们连什么是竞赛都不懂，连门也摸不到！艺术团队、体育尖子获奖多多，那些选手也懂得没有教师，没有“导演”、“教练”，他们也到不了那种境界！然而，在王铮校长眼里，教师这个神圣的职业，变成了“干活拿钱”的劳动力——这“干活拿钱”还是他一字一顿地说出口的。把教师从圣坛上“拿下”，贬成了从事简单劳动的劳动力，体现了他本人轻视教工的心态。王铮很少与教工谈心，更说不上听取大家的意见和建议，王铮以为自己比所有的教工都高明，他决定了的，可以不顾全校教工的反对还要硬着头皮去做。

最能说明问题的就是那场“工作量定额之争”。

原来，教工每人教三个班（每班40人），每周十二节课，就算满工作量。可王铮非要让每个教工教四个班，每班改成30人的小班！我们都知道一个明显的事实，那就是30人一班与40人一班几乎没有什么区别，对学生来说毫无利弊可言，然而教师的工作量却要从每周12节增加到每周16节，而且校方给不了新增劳动量的报酬！在那场“工作量定额之争”中，深中教工团结一致，据理力争，王铮除了用权力去和大家PK之外，拿不出任何有说服力的解释。

由于校长一再与教工群体想不到一起去，深中教师们也就懒

得再向校长提意见，连教工代表大会这样的民主会议，这几年来也很少召开。教师们“走课制”下，有的连休息办公的场所也没有（教室要让给其他人上课，办公室曾经一度取消后来又恢复）。导师（多年没了班主任）既无职责给学生记考勤，也无资格开“班会”（班会由辅导中心统一开），在走课制下，高二的很多导师既不知道学生选课去了哪里上课，更排不上时间与学生“见面谈心”，其结果是“导”与“不导”已没多大区别！

总体说来，深中教工的心态是从期望到失望，从抗争到无奈，最后，只能凭良心办事，上好自己的课算了。在学校“改革”大计中，没了他们的声音，在学生的诸多活动中，没了教师们的身影。至于高三教师，则常年处在紧张的帮学生恶补学习欠账的“奋斗”状态中。王铮这几年的一条新规定就是：教起始年级的，一定几年不变；教高三毕业班的，也是一定几年不变！真不知道这规定有什么内涵是符合教学规律的，教师们对此也只能被动接受！

四、王铮理念上的误区

毫无疑问，王铮校长在深中执政八年，这“八年抗战”是有明显结果的，那就是，旧的办学体制几乎全部废除。然而，“新”的东西却还很不成形。让深中这所学校得以运转的，是老师们凭良心在上课！如果没有这条支撑着，这个学校将“校不成校”了。

实践中的问题来自于理念上的误区，现在我就来议议王铮理念上的误区（这是逻辑原点）。

首要一条误区：轻视教师，过分倚重学生。

王铮的“学生治校”模式，让教师中的大多数人成了各类活动的旁观者与无关者。这个误区影响较大！他让学生组织权力过大，人员庞杂。他要求学生“个性鲜明”，但学生的共性培养却明显缺失。他要求学生拥有“领袖气质”，然而真正的“领袖”只能少而又少。人人想当“领袖”势必引起混乱无序。他相信学生的“自觉”“自治”，然而不要说是中学生，就是成人，就是“公仆们”，他们的“自觉”也是靠不住的。他鼓励学生们自由发挥，然而这造成了学生普遍缺乏“养成教育”的状况，还有很多人是在缺乏外部约束的环境下变得自由放任！众所周知，现代意义上的大学强调的是教授治校，可在咱们深中，放着优质的教师资源不用，搞起了学生治校。按深中的这条逻辑，大学生不仅比不上我们深中的高中生，深中的学生们堪比大学教授！真不知这是王铮校长眼里深中学生的超强还是他眼中教师们的弱智了。不过，到了高三，这一切又被颠倒了，高考的压力骤降，学生被打回了原形！

至于深中的教师们，除了那几名奥赛教练和特长生的辅导老师，就是高三的老师还在起着较大的作用。其他老师常常感到有力无处使，只能自己给自己“减负”。教师们不理解王铮的错事，被动地凭良心“干活”，普遍感到不受尊重！

一个重点学校，将老师放在一边，过分倚重学生来进行“改革”，合适吗？一个大大的问号悬在天上！

误区之二：理念过于理想化，改革没有延续性。

王铮校长的单元制、走课制本来就非自己的“独创”，而是将芬兰与美国的中学体制引到深中来的。人们不禁要联想到：地广人稀的芬兰不能等同于人口密集的中国，美国的中学生有没有像中国大陆这么激烈的高考竞争，引进他们的模式会不会“水土不服”。其结果正如此：旧模式冲垮了，“新”的模式还很不像样子。深中的“传统”没了（连英国老牌的伊顿公学也都保留了一两百年留下的做法），只有不停的“变革”，而且有的“变革”连道理都讲不通。

就以王铮校长在2009年宣布的“新”的“单元改革”来说，经我个人总结，理由有四条——

- 一、“单元（制）形同虚设”；
- 二、“学生会人浮于事”；
- 三、“学生会的不良行为没有得到有效制止”；
- 四、“教师及家长被严重的边缘化”。

以上四条我都用了引号，都是摘录自印发给学生人手一册的“单元改革纲要”。

按上述四条“理由”，则只要有基本判断力的人都可以认定为王铮本人已经基本上否定了他前几年的“改革”。在这种条件下的“进一步改革”，其权威性与合法性又何在？？？

至于新的“单元改革”的“目标”，则更是充满了乌托邦色彩：每个单元要有自己独立的宿舍、教学设施，独立的图书馆、运动场馆，还可以向国际上派出演出团体！真是不知道资金从何而来，场地从何而来，有无必要这么搞？更不知道中学算在进行基础教育还是算是社会上的专业演出团体！

由此人们要问：王铮校长的“改革蓝图”有没有经过科学论证？“改革”决策者的权威又如何得到全校师生的认可？我当时就发过一条信息给他：“王校长啊，这不是小孩‘过家家’，您怎么能为了自己新的东西好而把自己多年经营的东西说得一塌糊涂呢？！”王铮照例还是没有回信——不予置理。许多深中教师的建议就是这样没有回音！所以不要说教师了，就是学生也不满意了——曾经每个班派出四分之一的民意代表要与王铮对话，王铮的做法就是在“对话会议”上当众驳回学生的质疑。那位叫阳雨皓的女生（学生代表之一），就是质疑被驳回而含泪当众离席的！

误区之三——最坦白地说这就是改革违背教育教学规律。

高中教育也是基础教育，基础教育当然是应该以文化学习为主，任何活动不能凌驾文化学习这个基本任务。这个问题，王铮是不明确的，每届的高三学生都比他懂这个道理。

学生需要外部制约，需要进行“养成教育”，而外部制约与“养成教育”的执行人主要应

该是教师而不是学生。这些，王铮也在反其道而行之。

学生是要有个性，但这个个性必需服从更高意义上的共性，不能将个性凌驾于共性之上，王铮的看法是相反的。其实，他应该看看人家日本学校的“三十人三十一条腿”的比赛，想想中国人历史上被列强称为“一盘散沙”的教训，而不应该让学生率性而为不顾他人。

王铮要求深中的学生要有“领袖气质”，然而对绝大多数学生来说（哪怕是如今的学生“领袖”）今后的出路也还是当好一名“普通人”——电影《不能说的秘密》里的台词表明，海峡对岸的家长正是如此要求孩子的，全世界的基础教育也正是基于这个目的。

“王铮式改革”下的高一高二与高三毕业生的方向都不一致，有的正好是“对着来”的，而按教学规律，打好基础很重要，三个年级的方向应该是一致的，王铮还是不明白这个道理。深中的老师都知道深中陷入了一个怪圈——只要高三高考成绩最终过得去，王铮就会进一步在高一高二任情任性地搞他的“试验”；而这些“试验”正在一步步地加剧高三学生与高三老师的痛苦指数。于是，王铮放火，高三救火就形成了一次次恶性循环！然而，只要某次高三救不了火，考砸了，深中的社会名声扫地，一切都完了！

至于校长、教师与学生三者的关系，打个比方，最好是如下模式：校长当“编剧”，当然应该编的是正剧而不该是荒诞剧，

剧本创作也应该是符合戏剧规律而不是随时“跟着感觉走”。教师当“导演”，要好好琢磨本子的精髓，按本子的要求导演。学生应该是“演员”——学校的成绩体现在他们身上。然而“演员”有主角，也有配角，还有“跑龙套”的，不能人人都当主角。编剧、导演和演员应该合演一台教育改革大戏。然而深中的三者关系却产生了“异化”——“编剧”常常在改本子，呈一种不定性和随意性，而且“编剧”还常常地把“导演”撇在一边，直接以“教父”身份与“演员”们说戏。“导演”们常常无所适从，当起了打杂卖票的或干脆当起了旁观者。至于“演员”，更是常常自编自导自演，配角不想当，只想当主角。这种角色篡位现象也正是“王铮式改革”的一个特

征，是深中“改革”陷入混沌状态的原因之一。

王铮校长走了，他敢想敢为，带来的是一场“史无前例”的对传统教育教学秩序的冲击。王铮还希望他能够给深中留下些不因他的去留而能够保存下来的东西。我认为王铮能够留下来的最大“财富”，就是深中师生的巨大承受力。这是进一步“改革”的最佳条件。什么样的事我们都经历了，害怕新的改革吗？

当然媒体的宣传可以对他的做法“唱彩叫好”，然而真正关心深中前途的人需要对“王铮模式”给深中的影响进行深层次的思考。这种思考至少要勇于面对现实，要敢于像童话《皇帝的新衣》里那个小男孩那样，在大家

都罔顾事实时唯有他直言“那皇帝其实没穿衣服”。

深中要继续前进，深化改革，这改革的动力应该是校长教师和学生成为“利益共同体”而不是“对立体”；这改革的最高标准不是什么“理想主义”，而是如何更加符合教育教学规律。

写到这里，我不由得想起后果在《九三年》里强调的那句话——在绝对的革命之上，还有个绝对的人道主义。我想说的是：在绝对的教改之上，还有个绝对的教育（教学）规律。

（全文完）

（注：本文仅代表作者观点，不代表编辑部。且由于此文乃薛安康老师手写而成，后经编辑部工作人员将之录入电脑，在此过程中难免有所差错，望薛安康老师及读者见谅。）



我叫“深中人”

文：玄子

成片金黄的叶子轻巧的掠过地面，木棉只是苞间微微泛红。春天又一次在深中降临。一切的春意盎然与以前对比起来确实没有什么差别。只不过故人去，新人来。春风扫落叶，几人欢笑几人愁。

在校内上总是可以看见铮哥傻傻笑的样子，很释然的样子。那种笑容里面是容不下任何官相的，仿佛还有几分孩子样的纯

真，傻傻的，总是一副与世无争的样子。笑容总是包容的，不争辩的。他眉宇间的些许沟壑却又是有点坚强或是固执的模样。这该是他的标志了吧。傻笑，而无其他。

那天新旧校长交接仪式结束后，他和一群学生一路走一路笑声漫谈着。我和九妹站在图书馆门口踌躇不前。最后好不容易上去吼了一声：“铮哥不要走，我

们舍不得你，我们会想你的。”两个人随后落荒而逃，铮哥不过是笑个不停，点点头，很满足。

从来都没有听铮哥罗罗嗦嗦的长篇大论过，哪怕是长篇大论（如新生入学的讲话），也是句句柔和沐浴心田的。他总是傻傻的听，傻傻的去考虑他该提供什么，从来不争辩。还记得他分工作室给《涅槃》的时候，他默默

的上去转了一圈，下楼时就开始微微笑，然后不住的点头，什么多余的话也没有。还是笑，那种满足的笑。他又干了一件大事。

有时看见铮哥笑得傻傻的照片，总会戏谑的说上一句：“铮哥好傻。”

铮哥不傻。甚至可以说，他是一个无比智慧的校长。他把所有的机会、自由、民主、思想都平等的分给每一个人，却从不给他们灌输任何不属于他们的价值观与道德观。所有的思想与道德观价值观的形成都是自己通过思考与探索而得来，从而塑造了一批批具有鲜明个性富有思想与社会责任感的公民。我们有网络，是因为网络可以给我们提供更宽广的视野，以便于我们更近更清楚的接触世界。我们不穿校服，因为我们用不着用统一化的外表来告诉外界我们是一群大同小异的人。我们可以做我们缤纷绚烂的自我，我们可以在大众面前自信得体的展示自己身上根本盖不住的美。我们的感情从来不被禁止，因为他知道感情之事是越管越多，还不如不管，尝个一次两次自己也就成熟了，也就明白自己为什么爱，为什么需要爱，为什么被人爱。从主动角度上来完善自己的身心，而不是被动的，一味的禁止。唉，禁止恋爱这做

法有什么效果呢？人性的本能是人最坚固最深厚的思想，怎是一条锁链就能锁住的？春天的微风一吹，鸟儿轻声脆啼，心儿还不是来个七十二变早就飞的远远的。管了没用，不如不管。不治而治，不争而争。这才是真正的大智慧。

深中要培养的，是个性鲜明，有强烈社会责任感的公民。而不是一部纯粹的学习机器。为了达到这个目标，深中首先要做的是培养一个有丰富感情，人品高尚，有思想，有内涵的新一代社会公民。于是我们有了学长团，有了心智训练，有了不可计数的活动。我们面对着自己亲手创造出来的一个又一个PROJECT，为它倾注心血，很自然的学会了什么叫做责任，什么叫作劳动后得到的无与伦比的幸福感与成功带来的愉悦。这些人格教育是可能在深中之外的任何一所学校都不能完全接受或是良好的把这些概念灌输给我们这一代或是下一代的公民们的。

我们希望这样真正进行“素质教育”的学校如雨后春笋般带着强大的生命力在这片祖国大地上蓬勃生长。所以，铮哥是一定要走的。如果整个教育界只有深中一所“精英”学校也是没有任何作用的，我们要让新课改逐渐

战胜应试教育，把中国教育整个提升一个档次。我们希望铮哥可以走的更远，走的更久。不仅仅是南师附中，深圳中学，北大附中的学子们可以享受到快乐，健康的学习生活。更多的内地学生，农村学生也能同享与我们一样无忧无虑的时光。当学习不再是一件难事，不再是“苦作舟”一样的“摧残青春”的脱子手。那中国的素质教育也不再是一句空话。

当然，我们也希望我们的新王校长有更宽广的眼界，更广阔的胸怀来接受我们——他的三千多个孩子。我们等待着，看宝校怎样从铮哥手中接过这支任重而道远的接力棒。带着我们走向他王占宝开创的时代。究竟我们会被拘束在铮哥的时代辉煌不前，还是会迎接来一个更美好，更人性，更民主，更自由的时代？宝校，我们一直在看，一直在听，一直在等待。

宝校，铮哥，请你们永远的记住，我们永远都是一家人。我们要做海里面最小的一滴水，会这样细腻的滋润世界的每一个角落。我们要告诉他们，我们是深中人。

【声音】闲言碎语

——写在深中两“王”校长交接之际

文：围观



校长的更替近期在学校引起了一阵风波，反映在校园媒体上的主流意见（也许，但不一定是大众的意见）对王铮校长的离去感到惋惜，对新校长的到来感到好奇。对于王铮校长的离去，“难过”、“叹息”、“自由民主”等字眼频频出现。有人查找新校长的相关资料，推测王占宝校长到来后深中未来发展的种种可能。有人担忧每天做操，规定穿校服，不准谈恋爱的生活会再次降临深中；有人从王占宝校长以前的演讲稿的言辞中推断他是一位非常“注重”应试教育的校长；有的学生组织担心新校长对学生组织的政策会有转变，开始加紧办理一些有关学生组织的费用报销；老师中也发出了或惋惜“老王”，或期待“新王”的声音。当然，也有人无所谓。

作为深圳市乃至广东省的一所有名气的高中，深中更换校长的举动也引起了公众媒体的报导，但

这些报导的重点多围绕着“教育改革”、“教育交流”、“人才流动”，等比较大的话题。这些媒体也从“贴吧”等渠道收集到了一些信息，不过像类似于做操穿校服的话题他们是不提的。

至于官方的态度，很简单，又有些奇怪。一张只有“深圳中学：经研究决定：免去王铮深圳中学校长职务。”的红头文件告诉我们，王铮真的走了。这个文件的主题不是“深圳中学校长更换”，没有说新校长是谁，也丝毫没有提到有关王铮的合约到期等原因。红头文件是官场生态的一种折射，从这个很奇怪的“深圳市教育局文件”中，我们似乎又能嗅到点什么。

学生——直接当事人，媒体——信息传播者，政府——决策制定方。三边的态度并不相同。为何出现这样的情况？

有人认为，深圳中学式的“课改”失宠了，认

为教育局调来一名新校长“抓学习成绩”；甚至有人认为“中国素质教育的一面旗帜没落了”；也有声音呼吁大家冷静看待问题。

深圳中学致力于培养学生成为社会的杰出公民。公民不是专制者也不是被专制者，虽然深圳中学的培养目标中没有提到“民主”二字，但要是真有人问深中的学生为什么当时填报志愿会选择深中，我相信很多人的答案都会有四个字——“自由”、“民主”。

什么是民主？古希腊式的民主？少数服从多数？帕累托改进带来的最优化？

我相信大多数人不会认同这种“民主”是“古希腊式”的，因为这种民主其实压迫了绝大多数的“奴隶”。假设王铮校长是全国最优秀的校长之一，他的教育理念一流，暂且不论校长更换是否会给深中带来利益或损失。那深圳中学凭什么要留下王铮校长呢？因为深中学生是“公民”而其他的学校的学生不是吗？如果王铮校长的课改的确让深中的学生有了一点公民意识，那答案显而易见。

再假设，深中99%的学生认为校长的更换对于深中百害而无一利，不希望更换校长。那“少数服从多数”，王铮校长应该留下。但是这个推论遗漏了一个大前提——深圳除了深中之外的其他学校，中国除了广东之外的其他省份。

如果要用帕累托改进来分析这个事件，认为王铮校长的离去对深中学生有害，却不一定对王铮即将履新的学校带来好处，因此校长不应该更换。这样的说法也仍然站不住脚——有学生、家长和老师抱怨王铮校长的“课改”导致了“高进低出”。用“帕累托改进”，是不是意味着当时就不应该让王铮担任深中校长？

可能有人觉得我是半张的一元纸币，因为我的论证中严重弱化了深中学生的诉求。倒像是一个天天上班时间打麻将的，不管实事的人。可我所做的，仅仅是站在了一个宏观的角度上，无论是“古希腊式民主”也好“少数服从多数”、“帕累托最优”（请参考附注）也罢，上文所提到的“民主”的宏观性甚至要强过“党内民主”。

就我个人而言，我对王铮校长的离去感到十分难过（无论新王校长是否会比老王校长强，期待和难过是两码事）。就读深中一年多的时间里我的成长迅速地难以想象，拿几何级数来形容也不夸张，

无论是我还是我的家长都对这种成长感到异常的惊喜。回想从刚开学到现在我在凤凰木下的点点滴滴，我可以毫不犹豫地，深圳中学给了我涅槃的机会。

虽然我的心里有很大的波动，可是这篇文章是没有感叹号的，也不应该有。

那我们理性地对整个事情做一个整理。无论深圳中学在王铮校长的治理下是熠熠生辉也好，臭名昭著也罢，政府是决策的绝对主体（公立学校是不可能“校长选举公投”的制度的），无论媒体挑哪个角度报导、学生在哪种立场说话，其对于最终的决策的影响都不大。政府永远是着眼全局的（暂时忽略个别个人特权及腐化现象），政府也许认为深中的改革很好，调换新校长促进；也许认为改革不好，需要防止其“过火”；也许认为王铮校长是不可多得的人才，应该尽量到更多的学校去实施他的改革（王铮校长可能也是这么想的）。学生其实远离真正的决策者，双方除“升学率”外也没有直接的利害关系，在去年社会实践的活动中我们能直接地体会到决策者其决策的强有力以至于学校只能无条件服从。

上文提到，王铮校长的离去给我心里带来的波动很大，谨以此文记述。最后用王铮校长接受《涅槃周刊》专访时曾经说过的一句话做结尾——“这就是深中的命运。”

附注：

帕累托最优 (Pareto Optimality)，也称为帕累托效率 (Pareto efficiency)。帕累托最优和帕累托改进，是博弈论中的重要概念，并且在经济学、工程学和社会科学中有着广泛的应用。

帕累托最优是指资源分配的一种状态，在不使任何人境况变坏的情况下，不可能再使某些人的处境变好。

帕累托改进 (Pareto improvement)，是指一种变化，在没有使任何人境况变坏的情况下，使得至少一个人变得更好。

一方面，帕累托最优是指没有进行帕累托改进余地的状态；另一方面，帕累托改进是达到帕累托最优的路径和方法。帕累托最优是公平与效率的“理想王国”。（来源：百度百科）

【声音】

假如我还是初中生

文：七槿



假如我是初中生。

可能老师今天还在课上怂恿我不要报那些名牌学校“宁做鸡头不做凤尾”；可能爸妈昨天不知道从哪里弄来了某某私立学校的奖学金承诺；可能最近附近的老牌高校往学校发放了若干免学费进所谓“重点班”、“火箭班”合同。但一定不用可能的是，我早已开始秘密的关注择校以及日复一日的题海练兵。

假如我是成绩优异的初中生。

从初三下学期开始迈入深中的圈子起，学长学姐们就一直在热烈地讨论着出国体系或者王铮校长离去等大大小小的热点问题。他们是一帮会对自己未来负责的优秀深中弟子。

在学长学姐的描述中，深中一直是一个开放、自主如同大学的高中。且不说数不尽的社团和单元活动，也不说与众不同的走课制度，光是深中人在深中贴吧表现出的活跃与热情就给我带来了无尽的

憧憬。我是想要去这样活力四射的学校寻求自主学习与发展的。但是我同样也听到过同学这样的议论，深中现在搞教育体制改革，录取分数线却年年走低，连实验都已经赶超深中，还是不要去深中做教育改革的小白鼠比较好。诚然，选择外语实验等学校，我能拥有更有保障的管理制度，尽管与深中相比我会丢失更多自主发展的机会。这让最近受爸妈炒股影响的我想起一句话，“投资有风险，入市须谨慎”。

然而，八年的王铮时代已经过去了。新校长王占宝走马上任，甚至连见面交流会都已经开过，对于我来说其间也不过只是经历了短短两次模考。记得学长说过新校长在开学的讲话上的主题就是“执两用中，共同发展”。意思再为明显不过，就是不做激进的教育改革，中和高考的应试教育，走稳定的或者说中庸的第三条路线。我并不了解王占宝校长这个人，但听起来这个标题，总有一种无为或者

小为的意思在里面，让人觉得没意思。我担心深中的自主创新气氛因此遭到压迫而萎缩，我担心深中因学习压力小而遍传各种小道消息从此成为历史，我担心一直憧憬的八年来历届学长学姐所传承的深中文化在我们这一届开始出现断层……

改革已经走过一个阶段，在那一个阶段里有不少人成为了改革的牺牲品，成为了深中的反面教材。然而新一轮的改革已拉开帷幕，就将由我们10届以及以后各届去背负和承担。我是否有勇气，去承担起这小白鼠的工作？或者我又能否因为这次改革而大幅度地提升自己？

当然，以上这些都只是假设，都只是我们曾经关注过的问题。

实际上，我已经是一名深中的高一学生。尽管现在深中的状况之于10届对比我们09届择校时有过之而无不及，但我还是很想拿我们和下一届作类比。

我们这一届高一和上一届最大的不同在于新设了一个常规体系，目的显然是给过于激进的改革买了个保险。而王占宝校长提出的专业性、学术性，我想应该就是狠抓教育之本的功课学业。这将又是一个完善深中改革的举措。在我眼中的深中是异常的浮躁，是仗着改革就开始自负，是多贴几个海报多折腾几个不成形的活动就以为是多元的文化，是随便谁都可以穿个马甲一无所知地跑到贴吧去取笑、诋毁他人……当大家都在云海翻腾做孙悟空的时候，有谁在真正地思考到底什么才是有底蕴的深中文化？怎样才是我们深中人应该有的姿态？王占宝校长说我们深中人是活跃的，听似表扬，实际上活跃和活力却是天壤之别——活跃就只是没有底蕴的瞎折腾。

记得赫赫曾经给我们班说过一个关于模联的故事。有一年赫赫带了深中的一拨人去某地参加模联，由于收到了一条时间错误的集合短信导致赫赫迟到了半小时。然而，一个负责人样的马辫女生不

紧不慢地说道，行政失误。赫赫顿时哑口无言，好一个“行政失误”。在这里我借这个例子想说的是：深中有这样一些人，他们热衷于各种校内校外的活动策划，忙碌在各项工作的所谓责任当中。但实际上他们却又是空虚的，他们做着些小大人似的表面功夫就开始伪装成一副成熟的面孔，最基本的为人他们不会，最基础的学术他们没有，以至于给我们呈现出的是一副滑稽的正经的样貌。同样的在深中这个现象又何尝不是充斥在各个方面各个领域？深中人很浮，静不下心来做真功夫，很多很多的事情大部分人都只是看到了它的表面，大部分人都只知道去抓它辫子喷它，很少有人会去想怎样才能更好地解决问题，更是只有极少的人能够看清真相提出宝贵的建议。诚然，深中人很活跃，甚至在外界看来还是很有思想的群体。但实际上呢？最明显的是贴吧，虽然也有思想火花的碰撞，但更多的却是一群人在嚷嚷着瞎起哄、打酱油。

这些，我想都是之前过于激进的改革被年少轻狂的我们错误地解读了。而王校长的理念正是让我们增加自己为人的厚度，方能在深圳这个没有文化的城市开辟一片文化的沃土，方能自豪地说我是深中文化熏陶下的公民。这恰好也是为前八年的改革取长补短。

作为一个享受着大部分改革果实的深中高一学生，我经常和我的下一届学弟学妹们说快来深中吧，说说深中的好吹吹深中人的水。但当鼓吹结束后我经常愣在电脑屏幕前翻着聊天记录：深中真的有这么好么？因为我们的大部分人缺少一种格物致知的精神，严谨治学的态度，我还能怎样向惴惴不安的学弟学妹们拍拍胸脯力压外语实验首推深中？现在新一轮的改革即将开始了，王占宝校长的理念也开始棱角分明。假如我还是初中生，我仍然会毅然承担起改革的任务来到深中。不凭别的，就凭新校长理念倡导的专业性、学术性；不为别的，就为深中培养目标八年如一日的谆谆教导。

【时代】

我们是春日沃克党



文 / 玄子

从那天以后，我开始淡忘昆明的春日。

昆明的春日 and 昆明的每一天一样普通。风还是干冷的风，但有时会有暖阳加热后的温度。海鸥从海埂飞到护国桥，天空一如既往的蓝。所有的景物看起来总有一种平常淡雅的美，久而久之也就什么都没有了。

此次沃克行动完全就是一个由于某些失误而造就的小资文艺活动。沃克团成员是 Volon 和我。市图书馆起，终于深圳中学。

开始走就有很多感触。

温热的阳光眼前的光晕看起来略发橙黄，黯淡的光影有时看起来很像旧照片上面笼罩着的岁月的颜色。于是很自然的叙起旧来。想起在幼儿园的我每年春天一开学就

成天盼望着要去春游。不是想看看昙华寺的樱花开了多少，而是因为春游的时候老阿姨们会给我们每人卤一个香喷喷的鸡腿。所有的小朋友左手拉着前面小朋友的衣服，右手擎着一个巨大的鸡腿在拼命的啃。嘴里含糊不清的跟着老师的口令叨咕一首又一首的儿歌。那种无意识的游荡，想想都觉得已经很遥远。

于是继续往前走。深圳的春天有时候让人觉得其实还挺有情趣。这种情趣并不是由于看到莲花山上面飞扬着的五彩飞扬的风筝才存在的。不知为什么，深圳只在春日落叶。干黄的叶子赶着忙着落到地上，没多久光秃秃的枝条上就生出了多少粉嫩粉嫩的叶子。然后就像开花一

样一苞一苞的灿烂。一生二，二生三，三生万物。不到一个星期，树上都挂满了粉嫩嫩的叶子。越灿烂却又越让人心疼。每日从那一树灿烂下面走过都能看见那些绿的透明的叶子颜色又深了一成。有时从那些柔柔弱弱的绿下面路过抬头竟能透过它们的躯体看到一片嫩嫩的天空。这种绿叶还是稍纵即逝的。一个星期后那种稚嫩的绿也就淡然无存，变成盛夏时遮挡日光的深绿来。他们说它是因为折射了太多而变得自我蒙蔽。也许这只是一种最简单的保护，却让人这样真实的看到纯真的脆弱。

从什么时候开始觉得自己根本抓不住时间呢？还是一个春天。脆弱的嫩绿总让人有

种想要保护和珍藏的力量。在上课途中随手摘下一片煞人眼的嫩叶，细细心心想把这叶子夹在自己最喜欢的琴谱里面。本来是该把他们做成叶脉放在箱子里面变成一辈子的记忆。很快更多事情覆盖了这个小小的愿望。以至于两个星期后看到满树墨绿色的浓叶才想起在书页里沉睡的他们。打开本子前本来还以为自己已经收藏了已经过去了的初春的影子。打开本子却觉得心里有个地方彻彻底底的碎了。本子里的叶子虽然摸起来还是和当初一样柔弱，颜色却已经变成了彻头彻尾的墨绿。那种心里面的冰凉并不是语言能够描述的。于是在一个有日光的下午我一个人蹲在家

门口的花坛里面把两片叶子撕得粉碎。从那时起，就明白了这个世界上是没有能够捕捉新鲜时光的猎手。

开始变得现实起来，是那种现实到可怕的程度。便从那时开始再也不相信王子与公主的爱情故事。用否认的眼光看身边一对对手牵手走过的情侣，打心里祝福他们终于有一天会吵架会分开，就算爱了又怎样？就算热情像沙哈拉沙漠一样又怎样？还不是终有一天“物是人非事事休，曲终人散，天下的宴席终于散了。”你说相机可以把所有的嫩绿所有初春的姿态全部留住，但我还是倔强的反驳，春日就是春日，活着的春日早就死了个透骨

凉，相机拍下来的不过是一具尸体罢了。

直到今日春游。

从春日明媚暖阳里面再次看到过去时光的影子。心里顿时间释然。每年那些过去了的时光都在春天回来走一走看一看。诚然，他们确实是顺着赫拉克利特的湍急河水去了远方。同一个失误每次激发出不同的含义。但这含义中回响着（像回声，像一连串回声）之前曾有的所有含义。每一次新的经历都会与之应和得更为和谐，使之更为丰富。

出游，在今天春天出门走走。同我一起呼吸这时光烘焙过的春日空气。

【角落】

骨骼

最近非常高兴可以看到一篇又一篇的稿子投过来。个人一直觉得可以看到不同类型的文章是一种享受，“以文辨人乐在其中”，此言不虚。对于不少人来说，要写出漂亮的文章并不是一件困难的事。毕竟在学校里待了这么多年，遣词用句的水准差不多也有个初级知识分子的水平了。从最初的看图识字开始，看图写话，两三百字的作文，五六百字的作文，七八百字的作文，最后是至少一千字各种各样的文体练习。我们的手变得越来越大，笔变得越来越长，字写的越来越不标准。最终我们写出了随心所欲的东西，于是够了，收工。

但是我们写这些东西是为了什么呢。不止一个人多愁善感地对我说自己被自己的文字给拘束了，华丽丰富的诗词歌赋在文章里面显得格格不入，它们的存在只是为了看上去合眼而已。

如果只是一次又一次的呻吟与冲动，为了搞定任务或者勉强敷衍自己，那完成的东西就没有意义了。我一直觉得所有的个人作品都会带有作者的影子在里面，对于一篇有深度的东西，原作的精神和想法会变成其中的骨骼。但如果写作的人本身就不是为了自己而写的，文章再漂亮也只是没有骨骼的一阵疲软罢了。

所以，虽然我们还是对自己的灵

文/Volon

感有冲动，但是得要把这种感觉化为文骨，尝试多了，个人的风格和想法才会出来。

白居易主张“文章合为时而著，歌诗合为事而作”。其实对我们来说，在当前为写而写的一篇又一篇的作文更偏向一种练习。如果说我对奥运根本没有兴趣，那么要我写一篇和谐有爱赞颂奥运精神的文章只是在折磨我的脑细胞而已。结论就是，如果不能避免应试，那么就要养成对世界上的好多东西感兴趣的习惯，不然的话还是在平常的日子里去找找自已随性的乐趣吧。

【我们】

浅论

文/Jackon Winder



“人生就像一个茶几，上面摆满了杯具，洗具，还有餐具”这好像是易中天说的。啊，谁说的并不重要。

就笔者所知，这句话的灵感来自张爱玲“人生是一袭华美的袍，上面爬满了虱子”。易中天的茶几在网络上红极一时，甚至成为了一种效应，改变了人们的说话方式。但是，在当今来匆去匆的网络快餐文化中，“茶几”会不会像小沈阳一样很快便香消玉殒了呢？笔者认为，易中天的“茶几”所蕴含的文化底蕴是不同于那“都是水，四条腿，嘴对嘴”的，它里面蕴含了中文特有的元素，以及一群人的人生态度。

人生像茶几，上面摆满了杯具；人生又像茶杯，本身就是个杯具；人生更像茶叶，终究要被浸泡在杯具之中。不知道为什么，笔者总觉得这句话太过于负面，可以说人生像一个茶几，因为茶几上有很多东西，很多元素。但要说人生是一个杯具，笔者不甚赞同。当今许多人正在讨论“我们活在这个地方有什么意义，我们从何而来，我们将走向何方。”如果人生真是一个茶几的话，我们无从知道是谁做了这个茶几，这个茶几并不是因为存在而具有某种意义，而是因为某种意义而存在。至于是哪种意义，蛋都生出来了，您干嘛还蛋疼地问母鸡怎么生的呢？但人生有时

候比一个茶几更多的是，当我们被困在杯具里，我们有跳出去的希望。也许外面还是一个杯具，但我们可以希望外面有什么更好的东西。有一句话叫“坏到最后，只能变好”。年轻一代的人们需要一种这样的精神，需要豁达地去看这个茶几。笔者是虚无论者，相信一切皆来自于虚无，皆归于空寂。所以笔者不去探索为什么这个茶几会在这，因为它已经在这了。重要的是，我们不能因为这个茶几上摆了很多杯具，就认为茶几上只有杯具。诚然，人参要泡在杯具中才有味道，但是，杯具终将被洗具涤去污渍，成为一件艺术品。

也许很多人都认为杯具的流行是消极情绪的成灾与散播。其实不然，从一种天开始，茶几上面就有了一种乐观与自嘲。杯具会有，洗具也会有的。茶几带给我们的是一种希望，希望能笑看茶几，或一个更好的人生。

可能大家都以为我是来这里讨论茶几的。

嗯，那么。进入正题。

笔者认为，人生并不是什么茶几。我们活着，更迭着，一代人来了，一代人就去了。生命是从出生到死亡的轮回。那么，从这样看来，人生当是一个沙漏吧？沙漏里的沙子永远不会停止流动，沙漏就是为了流动而创造的。逝者如斯，时间永远一分一秒的从你眼前划过，你不是时间旅行者，所以你就面对你的时间一点一点的流完。当然，沙子还可以使很多东西，你的健康，你的皱纹（不过皱纹要从下面看）。而我们看沙漏，他不会因为什么而停止流动，就像我们总是要往前走，不能回头，我们坚持着艰难而又坎坷的人生，在一分一秒的递进中品尝着沙子的味道。

沙漏有着十分奇妙的结构，就像一个人的思想。当我们年幼时，我们成天想着吃什么，玩什么（虽然我现在想的主要也是这些问题）。当我们步入年少，我们突然思考很多东西，很多想法随

着一丝青涩与懵懂，充斥着我们的中枢神经。我们思考着茶几的意义，我们探索着茶几的尺寸。当我们走过了这一阶段，我们突然发现，在一切罪恶上演的同时，世界变得慢慢清晰，再次简单起来。人生不过是一个茶几，或者是一个沙漏罢了。我们的生命是流动的，就像沙漏里的沙子，我们不过是在完善着一个又一个的轮回，我们不知道自己什么时候会流完，所以我们要珍惜眼前。沙子是因为某种原因而存在于沙漏之中的，而不是因为在沙漏中才具有某种意义，我们不知道我们留完之后会去哪儿，所以我们就惶恐而笃定的流着，希望能有一个美好的流程。

题目是“浅论”，可能论的过于浅了，人生就像一个沙漏，亘古不息，却脆弱不已。那一天沙漏掉下茶几，碎了，我们就真的归于空寂了。笔者是虚无论者，相信一切皆来自于虚无。就从宇宙说起吧，笔者认为宇宙的探索是无限的，因为他是虚无的一种体现，宇宙没有实质，没有形式，没有尽头，一片混沌。再说细胞，当今科学能把分子原子分成夸克，笔者认为夸克可以被再分成更小的单位，可以就这样无限地分下去，就好像你把一个数除以二，你永远也除不尽，因为数学并没有实质，它是一种虚无，所以它没有尽头。一切有质皆来

自于虚无，因为没有什么，所以才能有什么。就像沙漏里的沙子，你得让它的一边空了，才能开始新的轮回。

笔者窗前是一条河，当然，小河啊，你都是水。几条干枯的树枝，歪歪扭扭横在那里。冬天又冷，河上起雾，让我看不见前方。笔者已离开中国，前往美国继续高中生涯。很多人问笔者：“一定很想那边吧？”诚然，突然面对一个极度陌生的环境，笔者感到压力很大，满盈对过去的思念。此时此刻支撑笔者的“有什么”只是一封《寄得爱》。来的第二天就去上学了，在学校里跌跌撞撞，算是顺利，还成功地混进了校队。但是笔者每天脑子里想的，仍然是那些名字，那些音容笑貌，仿佛河上挥之不去的雾，绕着，看不见前方。有人说过一句话：“你要先放下，融入，才能再次拾起。”我们就像沙漏里的沙子，曾经聚在一头，但总要先后流向那一边，笔者只不过是先行一步。笔者的手会松开，但心永远挤在凤凰木下，挤在那份荣耀下。深中的名字是个荣耀。

浅论。浅一浅茶水，让杯具有更多的空间品味人参。

浅论。不要深入，我们在这个沙漏中需要一份豁达。

更需要一份装傻。

“恒定”话题的不恒定

——与九妹同志商榷

文：翼盛昕

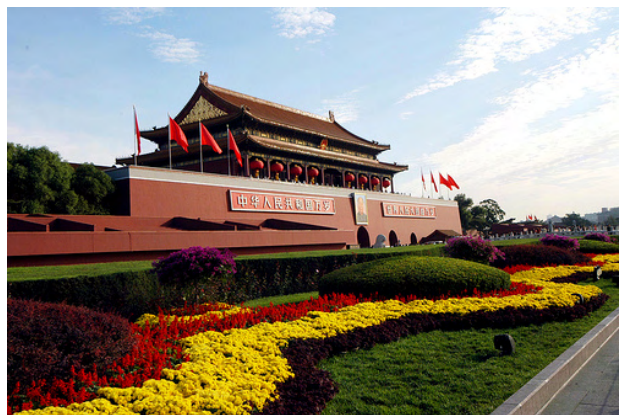
近日，笔者在《涅槃周刊》（第五期）上读到九妹同志所写的题为《经济、反腐、民主推进、农村——“两会”恒定的话题》（以下简称《话题》）一文。通篇读下来，笔者认为有一些问题必须提出来，与九妹同志商榷，也希望能和诸位读者探讨。

一、经济

《话题》大力批判两会总是在谈经济问题，同时指出，我国没有做到实事求是，而总是在吹嘘。我国所奉行的马克思主义唯物辩证法认为，矛盾是事物发展的源泉。其中，主要矛盾居支配地位，起主导和决定作用。三十年的改革开放，其根本就在于解放生产力，发展生产力，推动经济发展。“两会”重经济，这就是抓住了问题的根本，集中力量解决主要矛盾。经济不仅事关国家发展大局，而且牵涉到社会里的每一个人，这难道不重要吗？试问，“两会”不谈经济又该谈什么呢？再者，从历史唯物主义出发，经济基础决定上层建筑。经济基础是如此的重要，“两会”这一上层建筑难道不应该给予重视吗？难道作者是希望那上层建筑因不适应经济基础而崩溃吗？另外，之所以要运用马克思主义哲学来分析，是因为笔者认为，目前还没有更能说服笔者的理论。

《话题》提到中国的GDP带血且人均GDP极低。3月14日，温总理在答中外记者问时提到，中国到这个世纪中叶才能步入中等发达国家，至于完成现代化，需要一百年甚至更长时间。就目前来看，中国仍处于近代化阶段，还是发展中国家，处于社会的转型时期，工业化带血无法避免。纵观历史，哪一个发达的资本主义国家在经历工业化时代的时候经济不带血呢？

《话题》一文还提到，“既然中国人民享受不到我们所谓的经济增长，那多年来的吹嘘有什么意义呢？”尚且不论这句话中有将“我们”与“中国”割裂开来的嫌疑，请问，您真的没有感受到那所谓的经济增长吗？是谁给了你一支笔、一张纸，



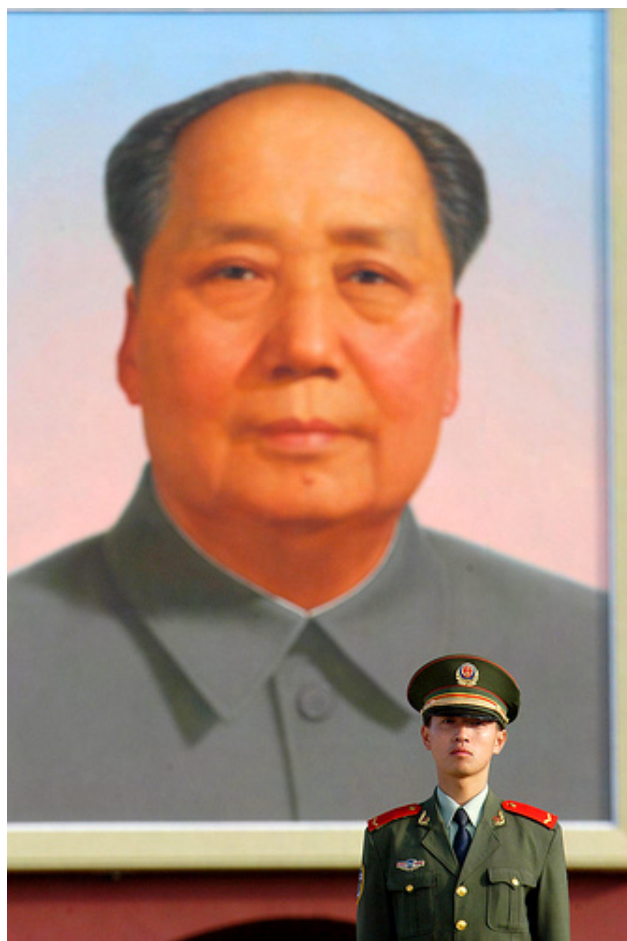
让你将自己的思想表达？是谁办了这九年义务教育和高中教育，让你成长？笔者认为，我们无法否认的恰巧正是我们能真真切切感受到的经济发展。

《话题》一文认为，“让中国人民正视我们真正的经济形势才是问题的关键”。其实，通过对《话题》一文的分析，九妹同志得出上面这一结论的理由是中国每年都在吹嘘GDP的增长率。笔者认为，中国并没有吹嘘，只是实事求是的公布这一数据。并且，作为日渐崛起的经济体，中国也没有吹嘘的必要。另外，中国也没有去隐瞒我国人均GDP较低的问题。记得温总理曾经说过，“13亿，是一个很大的数字，如果你用乘法来算，一个很小的问题，乘以13亿，都会变成一个大问题。如果你用除法的话，一个很大的总量，除以13亿，都会变成一个小的数目。这是许多外国人不容易理解的。”除了以上的分析，笔者认为，若没有这数据的支持，国家的经济恐怕会陷入僵局或出现倒退趋势。总理说，信心比黄金更贵，就是这个道理。

二、反腐

反腐似乎成了一个社会热点问题。各种“门”层出不穷。先是周久耕，后是“日记门”……但是，九妹同志认为：“与其每年提出‘加大监管力度，严格审查’，不如提出一点更具有建设性的建议，拿出一点更有实际意义的行动。”九妹同志把我党过去做的反腐工作一笔抹杀，有失妥当。起码，去年不仅共有11位省部级高官落马，还有重庆打黑。

笔者认为自身知识还不足以深入的探讨腐败问题，故不愿多谈。但笔者私底下认为，鉴于你我或者是我们这一年龄段的人普遍是90后或80后，在XXXX年不是没出生就是还处于懵懂时期，若是仅靠浏览外国的一些报道就对XXXX妄下结论，明显是有失偏颇的。



关于民主问题，九妹同志在文章中说“……说要加强公民投票选举（这个的确一直以来没做到，问问你爸妈有没投过票就知道了）。”首先，笔者很负责的回答这一问题——笔者的父母都有行使选举权的经历。其次，关于公民投票选举，似乎没有证据表明“这个的确一直以来没做到”。

民主绝对不是一天两天的问题，它需要长时间的演化，尤其是要与中国国情相结合。执政党强调“稳定压倒一切”是非常有道理的。基于个人角度考虑，您是愿意生活在战乱的水深火热之中，还是稳定和谐的社会中呢？想必答案自己明了。若是中国强制推行超越现实的民主；1840年以来的各个阶级的为民族独立、民族复兴而做的努力，恐怕都会灰飞烟灭。

除了以上的问题之外，《话题》文中花了大量篇幅谈论人权这一反复被外国用来指责我国的问题。然而，九妹同志的行文有一处硬伤：九妹同志引用了一段材料——“尊重和保障人权一个最根本的出发点就是保障人的生存权，这是最基本的人权”。这里引用的句子的观点是认为，保障人权，最基本的就是要保障生存权。而人权包含生存权，生存权是人权的真子集。九妹同志在后面的行文中亮出了自己的观点：“人权的定义……怎么就被硬整成了‘人的生存权’呢？”这里将人权和生存权的关系理解成了人权等于生存权，人权除了生存权之外无他物。这是极大地逻辑错误，是一处硬伤。

九妹同志还给人权下了定义，“……是指在一定的社会历史条件下每个人按其本质和尊严享有或应该享有的基本权利”。这句话应该是来自百度百科人权词条。这个定义给的十分抽象，似乎超越了一切。别忘了，我国坚持主权高于人权，笔者认为这是无可辩驳的。古有领事裁判权之下的“克林德事件”，今有伊拉克、阿富汗、索马里战火连连，何有人权可言？！以“世界人权法官”自居美国，打着人权的旗号，四处干涉他国内政，随随便便炸伤炸死平民，此为人权？实乃霸权！美国作为我国很多在校学生的向往之地，自身也有很多问题，具体可以参见国新办3月12日发表的《2009年美国人权纪录》。

四、农业

关于农业问题，九妹同志提到“……化肥什么的统统高价，收购庄稼的价格却一直不见涨”。其实，只要稍微对“三农”问题有所了解，就会知道国家基本上每年都在提高最低粮食收购价。与此同时，“农村居民人均纯收入5153元，实际增长8.5%”（《2009年政府工作报告》），农民兄弟的收入在增长，这是不可否认的事实。

九妹同志认为，由于有了国家政策的倾斜，“农民越来越不爱种地了，大批大批的往城里跑”。但这种情况从去年就发生了变化。2009年8月以来，中国的珠三角、长三角等地的很多中小企业的订单大量增加，却招不到工人，出现了“民工荒”。其中的原因除了大城市消费水平过高之外，去年出台了诸多惠农补贴，各级财政支农达400亿元，平均每个农民可得到政策性补贴50元也是重要的原因。粮食价格的大幅度上涨和粮食产量的增加，也使农民出售农产品的收入有了较大幅度的增长。去年上半年，农民出售农产品的收入增长18.9%，农民的整体收入实际增长7.8%。正因为如此，人们又从农业中看到了些许希望。这说明，只要农业稍微有利可图，农民不计代价出来打工的现象就不会出现。这种情况与九妹同志在文章中所描述的情况正好相反。当然，九妹同志质疑那些偏远山区的农民究竟能享受到多少的国家补助，对此笔者也有所怀疑。但是，没有调查就没有发言权，在没有调查清楚之前，我们也只能局限于怀疑。

五、总结与建议

《话题》中提到，“我们更希望两会能够给我们带来真正符合民意的政策转变”，这么说，是否表明九妹同志认为现在的政策就不符合所谓的民意了呢？笔者很难判断九妹同志所想的民意的内容究竟是否是真民意。至于那美国的肥皂剧，“我们也愿意看”，只是因为那发生在“伟大的”美国，而不是在我们中国。另外，笔者还想请教九妹同志一个问题——《话题》中提到“如果仅仅改变了方式，而不改变实质……”，此处的实质为何物，如何才能算改变了实质呢？

我们恰同学少年，激扬文字，本无可厚非。但是，阅读了很多我们这一年龄段的同学写的文字，反映出来的问题却是倾向了“民族虚无主义”“历史虚无主义”和“全盘西化”，倾向全盘否定执政党和政府的一举一动，用怀疑一切的眼光来看待中国社会，张开双臂拥抱西方社会的一切，也许甚至怨恨自己为什么不生在国外。这一点十分可怕。

笔者认为，我们现在最应该做的，是去相信政府，相信党，相信中国社会。多读书，多研究，而不是做无所畏惧的“愤青”，莫以为因你我是未成年群体就可以毫无顾忌的发表自己的看法而不被别人指责。

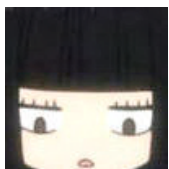
政治非笔者所长，以上略抒己见，望九妹同志及诸位读者指点。

【现象】

深中90后单亲一族

文：九妹

作者简介：



九妹，嗯，一看就像是那个中国传统乡下小妹的小名。虽然本人远没村姑那么纯洁（实际上还邪恶），但还是很随和和很容易沟通的。对于未来的城市生活有无限的憧憬，也对现实社会有各种各样天真的愿望。PS：其实历史上有个名人叫做杨八妹，那是我远亲。自我介绍完毕！
邮箱：710128132@qq.com



中国的离婚率在不断的攀升，在我们这一代单亲现象已经越来越严重。而单亲小孩已经不再像我们曾经了解的那样：总是受到周围同学的嘲讽，成天在日记本中哭诉为什么别人可以有完整的家庭，并且伴随着由于缺乏关爱而造成性格孤僻。尤其在深中，单亲小孩反而越来越多地成了坚强、独立、成熟的代言人，甚至有那么一部分家庭圆满的人会羡慕单亲同学的自由。

而单亲也有各种各样的类型，为什么90后的单亲一族会在同龄人中显得成熟呢？

首先，作为一个单亲女生，并且有一个开明的母亲，我可以说我享有极大自由，在很多方面可以自己决定，和父母基本处于平等地位，父母往往也十分尊重我的选择，在意见相异的时候也能互相协调。在生活方面可能我不会有太细致的照顾，常常独

自一个人邈里邈地到处游荡，常常自己跑医院自己打蟑螂，还记得五年级第一次自己去医院的时候难过得眼泪都要掉下来了；而第一次鼓起勇气用一本杂志打下蟑螂后就再也不会看到蟑螂就哭爹喊娘的了。而我在同学中间绝对不属于性格孤僻或者少言寡语的类型，相反自我感觉很随和很容易接触，和人交友也从来不是困难。

一部分的单亲小孩可能情况和我相似。那么这一类的同学可以说是很幸福的，我们的父母往往比较成熟，友好离婚，并且离婚后关系没有闹僵甚至很和睦（比如小孩生日的时候还会一起过，会一起讨论小孩的未来）。我们在自由的环境中成长着，有更多自己做选择的机会，在独立生活中获得成熟和坚强。也会比双亲小孩更早适应孤独，更早学会一个人也能享受生活。

而另一方面，90后多为独生子女，有些单亲父母往往会把自己所有的希望都寄托在这唯一的一个孩子身上。尤其是一些自己都不够独立的单身母亲，离婚后和男方闹僵，因为各种各样的原因放弃了再嫁的念头。这也就给了子女极大的压力。和上述类型不同，这类小孩往往有相当严格的门禁，事无巨细都需要向妈妈（爸爸）交代清楚，和同学出去玩也要必须要经过同意，经常需要为自己的合法权益以及隐私和父母抗争甚至闹翻。也就是我们说的代沟，在双亲家庭中也 very 常见。单亲家庭如果存在代沟，沟通障碍会更严重，他们往往以“这都是为你好”、“你怎么那么不懂事”、哭诉以及打骂来把小孩紧紧地束缚在身边，有时甚至会虐待孩子（无论身心），弄得双方都痛苦不堪。

不成熟的父母会造就异常早熟的孩子，上述类型中一部分的他们往往因为生活在不够和睦的家庭环境中而变得非常敏锐，他们很能理解父母，也会试着去和父母沟通，为此需要仔细换位思考父母的想法。因此在同龄人中显得非常能够体谅他人。他们在不是那么和睦的家庭中成长，在心理方面独立得非常早，看事看人很深，不管他们什么时候能和父母开始相互理解，他们都能够磨练中变得坚强而优秀。

而另一部分的他们则会怨天尤人，并且会试图阻止爸妈再婚。一味地抱怨自己的父（母）亲怎么会这样，而不做出任何增强沟通的行动，因为他们认为这是徒劳的。会在日记本中写下“为什么别人可以有完整的家庭”这样心酸话语的，往往也就是这类孩子。他们会在人群中显得孤僻，封闭自己内心而不愿让人走近。但是在深中90后单亲一族中，这类孩子已经趋于灭绝了。

不知道大家身边是不是有这样的情况，某一天知道了某个同学是单亲，就会有一些人惊叹：啊，原来你是单亲啊。一点都看不出来。长此以往，大家也就认为单亲小孩也没什么不同，生长状况和大家一样。

如果有人倾诉自己身在单亲家庭的辛苦，就会有人跳出来说：你看XXX也是单亲的他（她）就过得很好啊。或者说：我也是单亲的我觉得挺好的啊，你觉得辛苦是因为什么什么……曾经的我从来都是说后面那句话的人，最近才意识到自己实在是太天真了。

每个人都有不同的生活，单亲也好双亲也好，都有不同的难处。单亲不应该成为博得同情的原因，不应该成为封闭自己的借口。还有些单亲小孩觉得自己经历较多就表现出优越，对周围同学有些不屑一顾，常常在自己在内心纠结而不认为别人能帮助到自己。有时候把姿态放低一些，会比较容易感到幸福。坚强、独

立、成熟都是非常好的品质，我希望每一个90后的同辈人都能具备，而不仅仅是让单亲一族来代言。

当然不是说单亲是种好现象，单亲的增多说明了离婚率的升高（尤其是城市居民的离婚率）。不知道这是不是现代人对于婚姻越来越不负责任的原因。无论如何从比例上来看，双亲的孩子还是生活得更幸福。单亲能够使人成长得更快，提前得到一些经历，但是都会造成一定程度的心理阴影，有时会造成一生的缺憾。也请大家不要盲目地羡慕单亲小孩的自由，也许像我这样的人不会在意，但是会不小心伤到有些心思敏感的同学。

如果有家长在看本拙文，那么请再对自己的孩子多一份理解和宽容，也许你会发现他（她）在你不知道的时候已经悄悄成长得足够与你平等对话。

【建言】

两会“鬼马狂想曲”

文：庄恭诚

作者简介：

作者乃一位客居上海的香港青年，如有意愿与其探讨问题，可发送邮件至：bbak47123@163.com，谢谢。

2010年3月13日，中华人民共和国第十届全国人民代表大会第三次会议在北京闭幕。

请让这篇文章被遗忘在角落。

从1954年9月开始，所谓“全国人民代表”大会就乐此

不疲地强奸着民意。50多年来，这个“橡皮图章”只起形式上的宪法认可作用，而无实际决策或否决的权利。全国人民代表大会在监督政府、表达民意、反映民意和为人民服务方面做得少之又少，几乎没有。

今年的两会，与过去50多年相比，可谓毫无进步，反而大有倒行逆施之势。列位“四手代表”——即走访选民握握手，听听报告拍拍手，选举表决举举手，大会闭幕挥挥手，更是毫无闪光点可言。

在最后一天的国务院总理温家宝答中外记者问的新闻发布会上，温总的表现更是令人汗颜。那一句“我看了台湾的一些报纸”更是令人匪夷所思。网络上也流传着这样一个有趣的细节：在某年的新闻发布会上，一名工作人员在临结束时匆匆到王小丫的座位旁，递给她一张纸条。几分钟后，王小丫举手要求提问，并且获得了提问的机会。而台上的回答更是“对答如流”，就像中国填鸭式教育制度下的中国学生在答卷时的表现一样。

现在我们再回想起来，其实一切的一切，只不过是一党专政之下的伪装术罢了。这样的假民主、真独裁，对于广大生活在水深火热之中的中国人民来说，不要也罢。

当然，今年的两会已经结束。而今年的冬天似乎又特别得长。在温暖的春天来临之际，我们是不是也可以对我们国家的最高权力机关来一番“鬼马狂想”呢？

增设学生代表

这个想法的确是很疯狂的。也许在国际政坛上，这也是没有先例的。教育改革在今年也是被重点关注的议题之一。但是，换个角度来想，教育的根本到底是为谁？无疑，是为学生。既然作为教育体系中最重要的一部分，学生又何不能成为代表，畅所欲言呢？另一方面，作为年轻一代的学生，往往充满干劲，也更加敢言。即使宪法在上，不能让学生成为正式的代表。但全国人大每年开会时，也应当在教育方面多倾听学生的意见，多在学生层面进行咨询，这样才能真

正反映出一种基层议会和基层民主的形势。

让香港立法会作全国人大的试金石

我们都知道，在香港立法会的60个议席中，30席由地区直选产生，30席由功能组别选举产生。所谓功能组别，即代表社会上某些职业而在特定公职选举中拥有投票权的类别。当然，这在所谓“一国两制”下的香港是一种不合理的表现。它很大程度上促成了官商勾结和民主的倒退。

但如今全国人大甚至还不如这样的香港立法会。现时情况是，中国社会许多阶层的声音遭到压榨，他们无法表达自己的意见。通过功能组别，从一定程度上保障了这些阶层的利益。而这样的一种方式，也是温和推动民主的一种途径。

对香港团寄予厚望？

有一些国内的观点指出，香港团由于与内地一些具体利益绝缘，香港代表被认为中立、敢言，故被各方寄予厚望。实际上这样的观点是很幼稚的。

香港团的全国人大代表，100%都是香港的亲建制派，即亲北京的政治派别。他们在香港政坛的表现就像狗奴才一般。许多立法会议员完全就是投票部队、举手机器。我们去依靠他们来说出一些国内普通代表不敢说的话，是不现实的。因为从根本来说，他们始终是依附于共产党的。他们中能在香港政坛有所作为的人，都是在不公平的民主选举制度的掩护下，才能在立法会获得议席。在香港立法会中，在国内所说的某些敏感议题上，他们更是一言不发。

邀请国民党加入

也许有人会提出这样的疑问：请国民党来，何不让那些民主党派加入？我想，大家也都明白那些所谓民主党派是怎么样的立场。而作为昔日中国的第一大党，国民党的影响力至今也是不可忽略的。邀请国民党加入，一方面可以从某种程度上推动民主进程，另一方面也可以加紧国共的合作，以达到中国大陆与台湾和平统一的目标。

国民党代表可以由观察员的身份做起。待时机渐渐成熟，便可邀请他们在大会上作一些发言，让国民党以他们自己的角度来谈中国大陆的一些问题。虽然现在全国人大也有台湾代表，但他们大多是在中国大陆的台湾籍同胞，他们基本上是无法起到国民党在整个全国人大中的作用。

对宪法第三十五条、第三十七条、第四十条和第四十一条进行公开地释法

在中华人民共和国宪法中，这些法律形同虚设，可以说这些法律在中国的社会中是毫无体现的。如果有一天，人大对这四条法律进行释法，那也许就是中国民主春天的来临之日。



现在，当我回顾今年的两会，我想用八个字来点评：强奸民意，乐此不疲。

【质疑】

究竟是以长官意志为先还是学生权益为先？

——评深中学生“被自愿”参加“希望之星”英语大赛

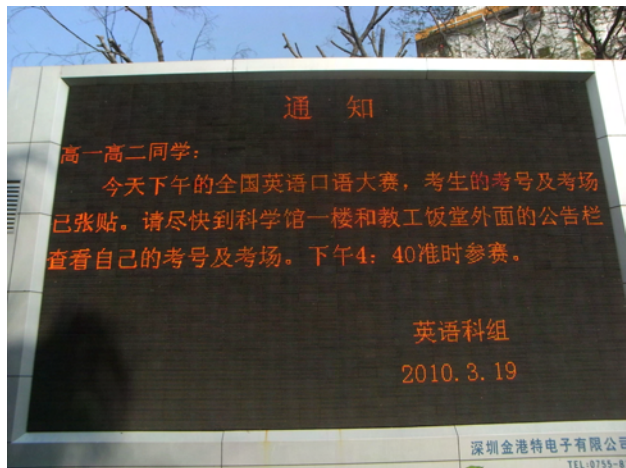


作者简介：

文/革命小将

本人乃深中一市井小民，自号“革命小将”只是因为平时对世事多有不满，爱好吐槽而已，如有仁人志士愿意与我探讨的话，请发送邮件至：gemingxiaojiang@gmail.com，谢谢。

2010年3月19日，星期五，在深中校方的“得力组织”之下，深中高高一高二近一千八百名学生参加了2010年度中央电视台“希望之星”英语风采大赛。参加英语比赛，锻炼英语能力，本非坏事，只是令人感到疑惑的是：究竟是谁，赋予了校方私自为学生报名的权力？又是谁，可以将学生是否参赛与考勤分和平时成绩挂钩？



出于实事求是的基本原则，笔者查阅了关于该比赛的资料，在其官方网站上，笔者看到这一段话：

2月26日上午，深圳市教育科学研究院召开全市教研员工作会议，专门部署本次大赛各项工作，正式拉开比赛序幕。本次比赛得到了深圳市教育局领导的高度重视，局长批示要全力组织参赛，在全国大舞台上展示深圳学生的英语水准，体现深圳的英语教学成果；副局长唐海海担任大赛组委会名誉主任，教科院院长尚强担任大赛组委会执行主任。

（来源：http://www.luohuedu.net/news/news_view.aspx?photo=1&ID=30862&CategoryID=6）

再者，笔者在其初赛报名表上又看到了这样一句话：

本人自愿报名参加2010年度中央电视台深圳赛区“邦德·阳光杯”选拔赛。（来源：<http://sun.sedu100.cn/NewsDetails.aspx?contentid=92>）

而且在报名表的下方还需要有“监护人签名”和“选手签名”。

在这样的情况下，笔者不禁要问：莫非学校早已知会了所有学生的家长，想给学生一个“惊喜”？还是说，只是校方在积极地响应局里的号召，要为这样一场商业性比赛的顺利召开搭桥铺路？

前者仅是笑谈而已，在笔者看来，后者才是导致学生“被自愿”参赛的根本原因。

回溯华夏历史上下五千年，可以发现中国人大多唯上位者马首是瞻，对于个人的权益更多的时候是采取漠视的态度。而落实到如今的共和国，就具体体现为中央掌握了绝大部分的财权和事权，地方基本无自主权，而这也正是在首都北京中散落着各种各样“驻京办”以及地方政府积极推高房价（寻

回溯华夏历史上下五千年，可以发现中国人大多唯上位者马首是瞻，对于个人的权益更多的时候是采取漠视的态度。而落实到如今的共和国，就具体体现为中央掌握了绝大部分的财权和事权，地方基本无自主权，而这也正是在首都北京中散落着各种各样“驻京办”以及地方政府积极推高房价（寻

“希望之星”英语风采大赛深圳赛区学校初赛

选手姓名	准考证号	年级	班级
陈鼎豪	010460001	高一	111
黄桂森	010460002	高一	111
魏颖秋	010460003	高一	111
	010460004	高一	111

求更多的财政收入)的原因。如果落实到我们深中,笔者的理解是:市里的领导们一“高度重视”,校方就“积极响应、全力组织”,进而罔顾学生享受双休日假期的权利,私自为学生报名参赛,并且给邦德教育和阳光英语这样的商业机构提供学生的个人联系信息。

首先,笔者想知道的是:这样一个商业性的比赛凭什么得到政府如此的重视?并且动用公权来为私营机构办事?

根据《2010年度中央电视台“希望之星”英语风采大赛深圳赛区组委会工作运行手册》(来源:<http://sun.sedu100.cn/NewsDetails.asp?contentid=87>),“深圳赛区共设10名优秀组织奖”,而“深圳赛区初赛由深圳市邦德文化发展有限公司提供经费用于初赛的宣传和试卷印刷。参赛选手免费参加初赛。”,而且比赛的主办方为“深圳市教育科学研究院”。莫非由于中央电视台是一个副部级机构,所以全国各地的教育系统都得响应其号召为其办事?而响应就罢了,居然将该比赛的承办权外包给私营机构,使之成为一个商业性的比赛。这样也就罢了,那又为什么要由领导来“高度重视”,采取行政手段来推行它的举办呢?笔者依稀记得在上个月曾出现过一条“深圳国土局将购房者资料外泄给中介公司”的新闻,而这与深中将学生的信息提供给商业机构又有什么区别呢?要知道

在现代社会这样一个信息爆炸的背景下,个人联系方式一旦泄露,可能会导致私人的生活空间受到极大的侵扰。

其次,为什么一直号称“民主、平等”的深中要强制学生参赛?

据笔者调查,在外语学校也有相当多的同学参加该比赛,不过他们并非由学校强制为之报名,而是自愿报名参赛。而深中在八年课改的基础之上一直以良好的师生关系而闻名,学校很少会强制推行学生强烈反对的措施,而这样“被自愿”的事件更是寥寥无几,只是到了今天,居然会出现这样的事情,实在让人诧异。

究其根本,参加一个比赛并非什么大不了的事情,而且这在一定程度上也的确可以锻炼一下英文能力,只是在这个过程中深中校方体现出的对学生的不尊重实在令人心寒,而且其“唯领导马首是瞻”的态度不禁让人侧目:深中什么时候也变成这样了?

望校方秉承深中的一贯风气,能够继续对学生保持尊重,而非用“被自愿”这样的方式来为深中谋得所谓的“名声”,所谓的“奖项”,所谓的“政绩”。

否则,这所晒布岭边的甲子老校又还怎么配得上“深圳中学”这充满历史的四个大字呢?

【思考】

男女要平等，女士要优先

文/张宪颂

有意愿交流者，可以发邮件至：546337628@qq.com，谢谢。



三月八号，是一个特殊的日子。在这么一段时期，我们被要求进行了一些关于男女平等的课题。

在班会课上，女士优先，对于此，个人是没有意见的。我曾提到关于温布尔登网球赛奖金的问题。温布尔登网球赛从下一届开始就要男女同酬了。我说，男单比赛是五局三胜制，而女单则是三局两胜制，也就是说男子的比赛打得要比女子久，为什么男子的奖金要与女子相同，从出工出力的角度说，男子本该拿的奖金要多。话音未歇，那一边已经反驳道，女孩子天生体力就要弱嘛，从付出的程度上来说都是一样的。个人也觉得貌似有那么些道理。但是我们纵观各行各业，从来就没有说付出程度与酬劳等同的说法，我们强调的是同工同酬。因为这种程度是不能比较的，不能说能者多劳，然后拿的报酬也一样，这是极其不公平的。一个公司的经理拿的工资就应该比一个清洁工多，尽管有时候清洁工的工作时间甚至比经理的长。

女子使用化妆品，体育课有那么几个在休息我们都是可以理解的。尊重女性，是涉及到修

养层次的。男子足球世界杯在德国时的盛况举世关注，然而两年后女子足球世界杯在中国时的冷冷清清也是有目共睹，我们已经用“世界杯”这三个字来替代前者。绝大部分运动，男子项的关注程度都要高于女子，这是不争的事实。因为我们欣赏竞技，更加偏向于那些较为激烈的、更能体现竞技二字的。

她们说，男女要平等。她们说，女士要优先。

从很远的以前说起，那会儿还是母系社会，几个甚至十几个男的围着一个女的转。可惜好景不长，不知不觉中就到了一个男的看上一个女的靠一棒子就能解决的年代。

后来大抵是觉得过于暴力，然后？呃，然后你就看到一个男的单膝跪地，前面自然是一个女的。自然，这局面可是经历了极其漫长而艰苦的斗争的。所以，广大的女同胞们要尤为珍惜。

中国是一个神奇的国度，打电话报警居然不用收费，监狱里玩“躲猫猫”都能玩没了。在这里的某些地区，猛生若干个的女儿都是最后一个儿子的附赠品。

比较有心的人就会统计，比如，世界上有多少国家的政府首脑是女性，那些企业公司的高管又有多少的女性成员之类的，以此来证明男女之间的地位是如何的不平等。西方的人尤其关注，“三八节”就是她们的发明创造。

女性的弱势几乎渗透到生活中的方方面面。从一些笑话中都可以一窥端倪。历史老师：“小明，为什么清朝屡遭列强侵略？”小明：“因为清朝男的都留辫子，外国以为中国没男的……”

战争让女人走开——关于这句格言，绝对不是无的放矢。

阿拉伯国家规定一个男子可娶四个妻子。某年阿拉伯某国国王甚至说世界杯小组出线甚至考虑修改法律，给男子更大的野望。我至今没听说过哪个国家允许一个女的同时嫁四个哪怕两个丈夫。要知道，个人从小到大只听说过哪天哪个女同学又给哪个男同学欺负了，就没见过反过来的说法。

仔细观察，我们会发现，站在社会绝大多数职业顶端的绝大多数都是男的（幼儿园教师、护士是个人目前能够想到的女性占绝对多数的职业），从银行高管到酒店经理，从机床技工到餐馆厨师，从大学教授到超市老板，从土地改造者到美术教师，从政府首脑到地板经销商，甚至天上的神祇。

从基督教、天主教、东正教、犹太教、摩门教的上帝到众神之王的宙斯，从阿波罗到波塞冬，从三清、玉皇大帝到佛陀菩萨，从湿婆天到阿蒙神，不管是神秘莫测的天空，还是浩瀚无边的宇宙，不管是炽烈的太阳，还是深邃的海洋，主宰的神祇，都是男性。这是男人们的野心，无边无际，上达苍穹。我们可以发现，那是一个残酷的事实，对女权主义者来说。自然，也给了她们一代又一代奋斗下去的理由与信仰。

在这里，不得不说一下在我们的东方。我们东边的邻居是个例外，他们的日照大婶，所以他们富有某些种女人的韧性——被征服时低眉顺眼，在得势时搔首弄姿。

《圣经》上说，上帝用男人的肋骨制造了女人。这是一个隐秘而古老的谜语。男人们说，



你是我的。这是一种关系，从属关系。工业革命以前，不管是东方还是西方，女子嫁人后都有改从夫姓的习惯（现在仍有，诸如日本及若干国家）。那么，社会是怎样完成母系到父系的过渡的呢？——这是个问题，有研究心得的同学可以交流交流。

中国历史上帝王八百多个，也就出了那么一个武则天，她还是以李家媳妇的身份。关于她的是是非非至今仍争论不休。在西方，固然女王众多，

但是真正能彪炳史册的又有几个呢？哪怕以女人的多感善变也难以把政治玩弄得比男人更好，因为他们更冷，残酷而镇静，那是渴望征服的本质。从生理乃至心理上来说，她们不具备这方面的优势。

男人为泥土所造，而女子取自骨肉。

对于女士优先的问题我是没有意见的。早在那艘著名的TITANIC号沉没之时，英国绅士们就为我们诠释了这四个字。这四个字也更好地诠释了男女平等。

个人如此举例的目的说明的是，女子在很多很多方面是处于弱势。难道就没有她们的优势吗？我的答案是有。她们更细腻，感性，温情，体贴入微。医院里的护士是女的，幼儿园的教师是女的，娱乐版播报也是女的，在家里拉扯孩子、照料老人的也是她们的工作，她们的寿命更长。所谓工作，它不是性别问题，而是适不适合的问题。女子的寿命更长绝对是与分工密切相关的。

博尔特可以用9.58秒来完成一百米，你绝对没有权利要求女子跑进10秒内。如果一个国家的女兵数超过男兵数，我们就有理由把国防部长是送上军事法庭。

在中国。我们现在假设，一个女人在外头披星戴月，早出晚归，我们会怎么想象她的丈夫？有四个选项，没呢，离了，死了，窝囊废。这就是我们所说的历史遗留问题。

女人留在家里。关于这个选项，绝对无关于文明程度的问题。在西方，女子几乎如同男子式的生活是历经近百年的成果的。日本经济、科技远比中国发达，可那里女人所做的工作绝大部分是我第一句话所说的。

三纲五常对女性的束缚，个人在此不加赘述，那么多壮观的贞洁牌坊就是最好的明证。程朱道

学统治中国、崖山日落、明“八股取士”后，中国，就成了一个被阉割的国家，这里的国民丧失了脊梁，他们中有的人昏聩、麻木不仁、得过且过、前赴后继地卖国。奴性，又一个敏感话题。

三纲五常深根固蒂绝对不是一朝一夕就能根除的。尽管破坏要比建设快，可那栋庞然大物的废墟，清除它，仍然需要时间。从一个民族对待女性的态度有时甚至可以窥其前景。无法容忍女性的，其胸襟也不甚广阔，在精神思想上逊色太多。而思想，是推动文明进程的动力。

所谓平等，不是停留在表面上的平等。这里的平等，是享有平等的社会地位，尊严，机会，说话的权利。这无论在哪里都是适用的。

【公告】

这应该是一个思想激荡的地方

各位尊敬的读者，涅槃周刊走到今天，已经吸引到了很大的关注，也有很多人跟我们表示涅槃的深度不够。我想，就“观点”这个版块而言，其实最重要的不是涅槃内部的人来发表文章，更重要的是读者与我们进行互动，通过我们与更多的写手互动。例如，在第五期上九妹发表了一份探讨“两会”的文章，之后又一位读者撰写了长文来进行探讨（已刊登在第六期上），这让我感到非常欣慰。

另外，我们还需要两名专栏写手，以拥有更为稳定而独立的稿件来源，如果您有兴趣成为专栏写手的话，请联系高久媚，她的电话是15920091519。

如果您想投稿的话，请您发邮件至r.yilong@gmail.com，我们非常希望听到您的声音。

观点版责任编辑 罗亦龙

【编辑部】

半路灯火

文：Volon



不知道是什么时候的事了。有一群的人互相约定，要一起结伴前往某个遥远的地方。他们按照部落里最睿智的老者所指明的方向前进，希望可以给他们自己开拓一片沃土。路程是漫长的，不过在一开始，大家都充满了信心。

出发一个月后，他们仍然在路上前行，面对着难以预计的未来，有人开始抱怨和质疑。这时候大多数人仍然不为所动，克服内心的犹豫并继续向前迈进。然而随着他们走过的路越来越长，

更多的人开始提出返回原本的部落领地。这时候夜晚的时间越来越长，好像所有人脆弱的命都已经系在那条一辈子也摸不着的黯淡地平线上了。

这个故事是没有下文的。

所以在这个时候就可以开始假想，如果要你当其中的一个人，你会选择和大家一起回去吗？还是说你觉得一直走下去是正确的选择？

答案本来就无所谓了。两个选择都是合乎人性的。坚韧者的疲倦，以及错觉者的怀疑，都是

时间造成的后果。但是无论如何总会有人想要继续下去的。

一开始就能熊熊燃烧的火种总是有光与热被弱化的时候，这不是因为它的光和热真的被寒冷与黑暗侵蚀掉了，而是因为你已经开始觉得它早就应该存在了。如果从一开始就点亮了火焰，你迟早会对它感到习惯和理所当然，甚至是觉得这团火焰的亮度或是热度如果不能合乎你脑子里的想法，这团火焰就堕落成一团排泄物了一样。

但是反过来看，如果从一开始就不尝试点亮火焰，那你的世界就算过了很久还是老样子，平静得像一片湖，温柔得像一阵风。相比之下，为了追求更美好的东西，所有生物都会毫不犹豫地选择前者吧。

这种逻辑告诉我们，我们命中注定要活在变化的道路上。虽然我们根本不知道实际上的目的地在哪里，不过我们心里是要有目的的。

追寻什么东西，这个过程本来足够伟大了。当然有时候我们

会在这个过程中突然发现我们本身就不是一群伟大的人，而我们已经做到的，还有最终要做到的事情也不怎么伟大。质疑的人请不要失望，因为我们一开始就没有说我们一定要干出什么翻天覆地宇宙无敌的事情来。而且重要的是，我们从来都不欠缺激情，你们也从来都不欠缺这玩意。永动机就是靠它驱动起来的，这种永不熄灭的火，这种不会衰变而能够一直坚持着自己想法的东西。

作为千篇一律的无聊故事的典范，我们可以给那个开头加上一个欢乐的结尾。比如说在半路上大家要散伙的时候，他们发现了一盏盏跳动的灯火，像萤火虫的尾灯一样在地平线上闪动，那是一片光辉四射的灿烂之地。大家就都会高兴地哭了，因为他们找到了一个真正属于他们的世界，所有人在从此之后过上了幸福快乐的生活。

故事结束，听众们都感动得流下了热泪。

半路灯火，凤之流光。

【抛砖引玉】

涅槃信访办

接访人：Racky Lo

大家好，我是本期涅槃信访办的接访人——Racky Lo，开设该版块主要是为了让各位读者能够更方便地提出自己对涅槃的看法，谢谢支持噢！

来自深圳高级中学的“维依KoNiE”说：

1. 你们的东西太有局限性。例如那个出国的，不想出国的学生占多数。你们弄那个有什么用？就好像我要嫁你问你有没有钱，你回答我远房亲戚很有钱。还有你们出国应该介绍的是出国之后的生活而不是出国费用，费用高有钱的人照样多，更让人觉得涅槃我们穷人看不起；

2. 你们的标题惊人但是稿子质量太差，没有准确的用词和正式的用语，在语言方面也太拖沓，在语言的组织能力方面你们让人觉得你们的需要太没有震撼力，让人觉得不过是在看一堆废话。我们需要的是新的观点，能让我们思想进步的观点，不是那些我们都能想到的观点；

3. 你们没有给赞助商一个好的宣传位置。久而久之公司也会对你们失去信息。人家图的是宣传，我根本看不到哪里有赞助的商标，而且就算有位置也不明显；

4. 你们没有深入的去探究一个读者的想法。光是投票调查，没有一个刊给读者提问和反馈，也没有关于读者的想法的报导。光是你们自己要怎么样怎么样，让人只能说：你们想怎么样关我屁事。我大不了不看，刊物没有关于我们的想法。

对此，涅槃的Racky Lo答道：

1.就选材的问题而言，我想没有哪个题目可以对得上所有人的兴趣，出国的人的确占少数，不过深外那事情里面“私人机构占用公办学校场地进行盈利”这一主题值得关注；

2.你说得没错，涅槃成员的素质非常有待提高，这一点我不能给出什么承诺，不过我相信涅槃总在进步。谢谢建议；

3.赞助商嘛……等你拿到第五期你会发现封三有一个广告。其实之前没有明显的标志主要是因为我们“没有赞助商”，而不是说我们有赞助商了却不给他们宣传；

4.跟读者交流的方面嘛，我除了校内网和贴吧以外我暂时想不到别的什么比较方便的方式，不知道你有什么建议不？（注：我们从第六期开始会在深中召开评刊会）

来自深圳中学的Kiwi说：

涅槃为什么要收费呢？其实你们可以去拉赞助啊。如果要收费也不用三块吧，做成深中日报那样的纸张会便宜很多的。

对此，涅槃的Racky Lo答道：

收费一方面是为了维持运作，另外一方面也是为了给读者提供更好的杂志。至于赞助……我们一直都没有能够找到非常稳定的赞助，实在是能力有限。如果各位读者认识哪家机构愿意在涅槃这样的刊物上打广告的话请帮我们宣传一下，谢谢！至于纸张嘛……我们一直希望能够给读者提供精致的杂志，日报那种用纸的确便宜不少，但是质量实在不敢恭维。其实一本涅槃最多也就是一瓶可乐的价格，我们希望读者能够多多支持。

来自深圳中学的朱一君问道：

请问在涅槃上打小广告怎么收费？（举例：8cm*6cm大小的广告）

对此，涅槃的Racky Lo答道：

这样大小的广告为一百元一期。特别值得注意的一点是，涅槃已经发行到深外、实验、深高、红岭乃至广州的省实各校，所以如果您需要进行校际宣传的话，来找我们就对啦。

由于还是第一次开设该版块，所以来自读者的建议还非常有限，我们非常期待能够听到来自您的声音，没事情的时候，就给我们写一封邮件吧！电子邮箱地址就是：nirvanaweekly@gmail.com

另外，需要宣布的一个获奖通知是：来自深中的郭隽同学成为了咱涅槃的人人网首页“抢一千”活动的幸运儿，她将获得的礼品是两本编辑部成员签名的涅槃周刊第六期！

类似的活动日后还将继续举行，请各位读者留意深中校内的公告、贴吧以及人人网。

感谢您对涅槃的支持！

【事件】

“深圳高中生纸质媒体协会”成立了！

各位尊敬的读者你们好，“深圳高中生纸质媒体协会”（Shenzhen High School Students' Publication Association）已经成立了！

目前，它的会员包括：



涅槃周刊（Nirvana Weekly），深圳中学；



缪斯（Muse Weekly），深圳外国语学校；



深视野（Horizon），深圳高级中学；



新深中（Shenzhong Journal），深圳中学。

（根据刊物的拼音名称首字母排序）

该协会致力于通过媒体之间的协作来促进彼此的发展，帮助彼此进行宣传以及发行，并且提升校际信息流通的顺畅程度。

该协会的工作邮箱为：szhsspa@gmail.com，如有疑问，请发邮件咨询，谢谢！

2010年3月

深圳高中生纸质媒体协会

关于涅槃

如何订阅？

由于编辑部资金困难，无力继续支撑免费发行的模式，且希望给读者提供更高质量的杂志，本刊决定自第六期开始步入收费时代。

如果您订阅至本学期的话，可以获得九本杂志（包括第六期），只需花费25元，如果您选择零售的话，则每本价格为3元，第十四期的年刊为9元。

方式一：深中校内读者可以直接通过现场订阅的形式进行订阅，可以使用的付款方式有“刷校园卡”和“现金支付”两种；

方式二：外地读者可以通过汇款至“中国银行 6013 8220 0060 1009 718 罗晓韵”进行订阅，之后我们将会采取快递的方式将杂志给您寄去，如果您认为邮寄费用过高的话，可以要求我们几期一起寄，或者跟几位朋友一起订阅杂志，以分摊邮费（我们推荐后者）；

方式三：如果您是“深圳外国语学校、深圳实验学校、深圳高级中学、深圳红岭中学或是广东省实验中学的在校学生”的话，您可以联系我们在这五所学校的联络人，进行订阅。

附：深圳外国语学校的联络人的手机号为 18924672323

深圳实验学校的联络人的手机号为 13530878908

深圳高级中学的联络人的手机号为 13430554396

深圳红岭中学的联络人的手机号为 13420987720

广东省实验中学的联络人的手机号为 15800001201

由于编辑部资金困难，目前并不能给联络人提供金钱报酬，不过可以给每位联络人提供两份免费的订阅。我们非常希望其他学校能有人加入我们的联络人团队，帮助我们推广涅槃周刊！谢谢！

如何联系我们？

手机号码：13420959234

邮箱：nirvanaweekly@gmail.com

网站：www.nirvanaweekly.org（建设中）

校内主页：涅槃周刊 豆瓣小组：涅槃周刊 读者QQ群：101521667

如有任何建议或疑问，请通过上述方式联系我们，谢谢！

如何加入我们？

请联系罗亦龙（15989384714），谢谢。

如何支持我们？

由于涅槃周刊乃学生自办刊物，经费自筹，所以非常需要您的热心支持。

银行帐号：中国银行 6013 8220 0060 1009 718 支付宝帐户：nirvanaweekly@gmail.com

如果希望使用现金捐款，可以联系罗晓韵（13670111346）

亦可使用深中校园卡进行捐款，同时欢迎各商业机构以及个人刊登广告。

编辑部成员名单：

主编 罗亦龙

副主编 罗晓韵

新闻总监 万哲 创意总监 朱喆 编务总监 曹焕君 公关总监 张胜凯 技术总监 杨宗衡

编务组：曹焕君、罗广彦、谢熠、何迪燊、黄圆、张玄、盛燕莺、王苇杭

公关组：张胜凯、罗晓韵、黄臻琪、万哲、袁琦、应典、黄其俊

技术组：杨宗衡、谢熠、李舒扬

创意组：朱喆、马可、郑晨曦、刘哲依

聚焦：万哲、唐紫涵、李嘉琪、胡天啸、应典、高哲钰、黄其俊、吉翔、黄圆、盛燕莺、王苇杭

人物：罗晓韵、肖泽鹏、袁琦、何迪燊、刘衡哲

观点：罗亦龙、张宪颂、高久媚

文化：杜卓伦、周妍、张玄、田露思、刘哲依

特别鸣谢：

英孚教育集团 Flickr.com

gettyimages.cn

深圳市裕华昌印刷有限公司

地址：深圳市龙岗区坂田南坑村到第一工业区B栋一楼

电话：0755-84191785

【财务】

涅槃周刊到目前为止的财政支出

各位尊敬的读者，如今，涅槃周刊已经步入了收费时代，鉴于我们的非盈利性质，我们希望能够让读者以及捐款人清楚地知道涅槃周刊的每一分钱花在了何处。

自创刊至今，涅槃周刊总共有六笔支出：

第一期的印刷费用800元；

第二期的印刷费用1050元；

第三期的印刷费用850元；

第四期的印刷费用1050元；

第五期的印刷费用1800元；

工作室的一个二手19寸电脑显示器，180元。

其他的所有支出（包括各种文具以及印刷品）都未向编辑部报销，属于个人支出。

涅槃周刊的淘宝店即将开张，您也可以通过淘宝店购买涅槃周刊或者进行捐款。

非常感谢您的支持。

如果对涅槃周刊的财务状况有任何疑问，请联系罗晓韵（13670111346，amy.jamomo@gmail.com）。

涅槃周刊编辑部

2010年3月22日



Nirvana Weekly

“Through the darkest dark, may we see the light”
“越万里之溟濛兮，见凤之流光”