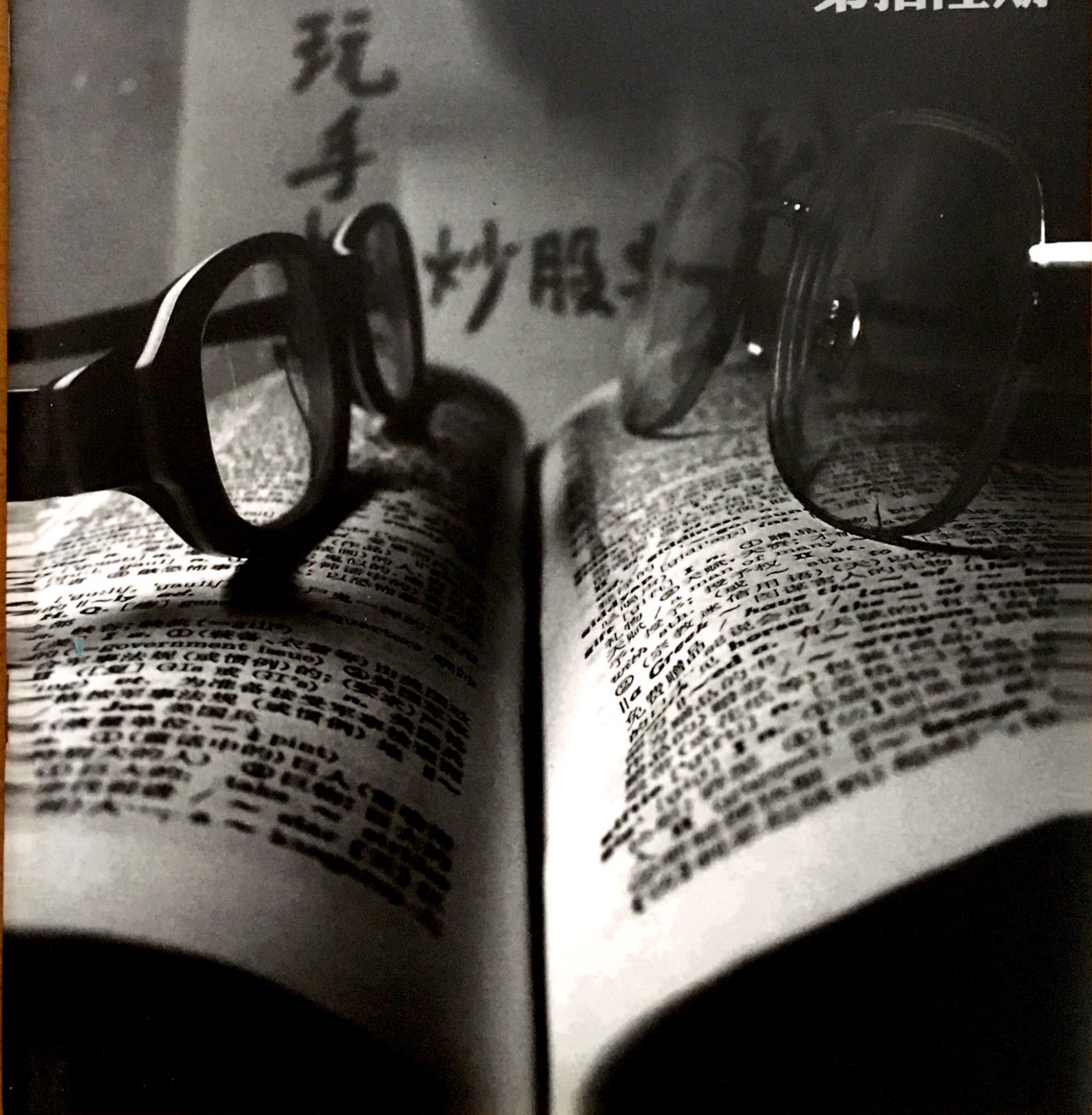


# 滙豐周刊

第拾陸期





Oct. 22nd, 2010

# 涅槃周刊

## Nirvana Weekly

### 聚焦 Focus

- 02 是监察制度还是教学反馈?/比卡丘, 穗儿, 李华亮, 黄璿诗, 郑顺溢, 宋禹铭

### 人物 People

- 09 化茧成蝶——少年画家刘佳怡专访/韦子然
- 12 梧桐山上的一群人/Tetsuko

### 观点 Opinion

- 14 共享盛世, 和谐社会/张宪颂
- 15 浅谈常识的谬误及其他/等待戈多
- 18 东瀛游记之 直通中南海vs. 东京市政厅/Jacky
- 22 你左右着谁的梦想/马赛克也吐槽
- 25 奴隶制vs. 高考制/耶利哥
- 27 我长眼针了/林三

### 文化 Culture

- 31 萨特与邓丽君/Joky, Eric
- 35 有时候不说话是种美德/玄子
- 37 【角落】知道, 你我都很忙/岛上
- 39 【理想国度】最终的光明/Luyao

### 灵感 Inspiration

Without Eyes/ Kimi Lo  
Sun&Time/Black Soda

### 涅槃周刊中文版购买和订阅

深圳中学:

3元/本 (本学年最近一期普通刊)  
20元/学期 (订阅一学期获赠不定期特别刊)  
40元/学年 (订阅一学年获赠不定期特别刊和年刊)  
服务: 以单元为单位, 编辑部有人专门负责发放。  
或凭读者证在我们发刊时到摊位领取。

其他学校订阅:

24元/学期 (获赠不定期特别刊)  
48元/年 (获赠年刊)  
个别学校订阅价格有折扣。费用缴至学校联系人处,  
各联系人联络方式:  
深圳市外国语学校: 15814408541 (高二, 高三),  
13713855006 (高一);  
红岭中学: 13725508388 (高三),  
13714478988 (高二), 15219497177,  
15019454554 (高一);  
高级中学: 15989388033 (高二, 高三),  
13717038315 (高一);  
深圳实验学校: 13530878908 (高二),  
13421300777, 13691658128, 13632977907 (高一);  
南头中学: 15817341574  
北师大附中: 15817336692  
省实验中学13622220110  
服务: 每期发刊后的第一个周末我们会有专人将刊物  
打包发给联系人, 请各位读者届时到联系人处领取。

校外个人订阅和购买 (订阅请联系胡天啸 13480177569):

5元/本 (下一期) 25元/学期 50元/年 (获赠年刊)  
以上不包括邮费, 邮费由收件人支付。订阅者选择邮寄  
频率以调节邮费。  
我们统一使用顺丰速运快递的方式或中国邮政平邮  
的方式邮寄, 资费参见顺丰速运官方网站中国邮政基本  
资费表<http://www.chinapost.gov.cn/folder9/folder95/index.html>。  
欢迎到我们的网站了解订阅详情。

### 赞助合作&捐赠

请联系袁琦13631651053。

### 关于年刊

涅槃周刊年刊首刊将在11月1日左右发行。年刊内  
容包括: 学生 (包括高一至高三的在校学生以及校  
友), 老师, 校长以及社会人士对于深圳中学的解  
读, 记录深中的有代表性的相片, 对深中前几任学  
生会主席的专访, 专题《深中的一天》等等。  
我们希望通过年刊, 以公正客观的立场, 给大家介  
绍真正的深圳中学。  
年刊预计印面为88面, 轻铜版纸纸质, 彩色, 持去  
年读者证的读者可以免费领取。定价10元。

### 人员:

主编: 万哲  
副主编: 杜卓伦  
署理副主编: 杨宗衡  
聚焦: 丘瑞雁, 宋金穗, 李华亮,  
黄璿诗, 郑顺溢, 宋禹铭  
人物: 刘衡哲, 韦子然  
文化: 张玄, 骆嘉琪, 董汉达,  
何莞依  
观点: 高久嫒, 张宪颂  
编务组: 黄圆, 甘启航, 刘灵珠,  
吴翔飞  
公关组: 袁琦, 胡潇梦, 吕纯一,  
吴世坚  
营销组: 胡天啸, 冯铿城, 丘瑞雁,  
孙洋, 吴雨恒, 龚倩仪, 刘小宁

排版: 李明璐  
封面设计: 刘哲依  
封底标志设计: 刘欣怡

未署名图片来自网络  
稿件仅代表作者观点,  
不代表本杂志社立场

联络我们:  
[www.nirvanaweekly.org](http://www.nirvanaweekly.org)  
[public@nirvanaweekly.org](mailto:public@nirvanaweekly.org)  
13420959234



## 还是监察制度还是教学反馈?

前言:

近日,笔者了解到学校存在一种教学反馈的制度。该制度的基本内容是在每个班聘任一名教学信息记管理员,秘密地对每个任课老师的考勤、内容和上课效果进行记录。通过调查了解后得知,在开学初召集高一所有学委的会议上,发了一张记录教师考勤、上课是否有管纪律的表格,每周五下午上交。学校也给予管理员每学期一个学分的奖励。以下是教学信息管理员的职责:

- 1、 每天按时记录教学日记,每周五下午5点前按时到教学处上交记录表。
- 2、 填写的每一栏目能按照学校要求记录准确、真实、清晰,没有故意编造的成分。
- 3、 对教学中出现的突发事件或紧急情况有义务及时迅速向教学处报告。保证在第一时间解决。
- 4、 每学期能较好完成上述工作要求的信息员均能获得“教学管理时间课”1个学分,一个学年获得两个学分。
- 5、 教学管理实践课的学习等级分A+, A, B  
A+能按照学习要求准确记录,准时上交,教学日记无损坏、漏页,对突发事件或紧急情况的处理及时、主动,工作责任心强。  
A能按照学校要求准确记录并按时上交,没有迟交的现象。教学日记无损坏漏页  
B记录准确清晰。能按照学校要求的时间上交。教学日记保存较好。
- 6、 学校将在每学年结束前评选并表彰优秀信息员。

对于这一项制度的实施,我们对各方的看法进行了深入的了解——

### PART 1 对教学处老师的采访

记者/比卡丘,穗儿

(N:《涅槃周刊》何:教学处何飞老师 陈:教学处陈惜芝老师)

N:您好,请问这种对老师的监察制度建立的初衷是什么?

何:这个不能叫监察制度,这个制度就是在每个班设立一个学生教学信息管理员,从学生角度我们聘请他对教学管理方面做一些配合性的事情。这是我们教学反馈的一种形式,也是进一步规范教学管理的措施之一。

陈:教学反馈并不是一种制度,也和什么活动无关,也不是什么评价,就是每个班级教学情况传递给我们,就是这样一个原因,没有任何个人因素,没有评价在里头。而且我们还是从老师的情况去考虑,从学生的角度

去做这项活动是没有任何评价因素的。学生只是客观地记录。

N:这个制度什么时候决定开始实施?

何:开学初吧。

N:登记信息的管理员一直是由班里的学习委员担任吗?

何:这个学习委员和班级干部中的学习委员有没有重合我不知道。

N:请问任课老师知不知道班里是哪个人在记录呢?

何:不知道,也不清楚,也没有必要知道。这个和老师的工作本身是无关系的,就像以前吧,以前教学日志里就是每个班发一本教学日志,每一周交上去,每一节课都要填,这个其实各个学校都要实施的,那么当天谁上课,上多少课,





然后这个上课老师是不是按时到了，上课内容是什么，上课的情况怎么样，包括对上课的情况的这样一些记录，然后上课效果也有一些记录，这样。

陈：王铮校长在的时候没有实施并不是因为没有必要，不过是说因为我们当时是走课制，任何各班任何组合都是随机的，假如我们要做这项工作的话，那整个学校的工作量都是非常庞大的，以前是没有条件做这项工作，以前我们为了配合这种选课制，我们没有办法执行这项工作。并不是说否定这项工作，王铮之前我们也有实施这种工作。当时任课老师的监督就完全依靠任课老师个人的职业道德素质。而现在，学生和老师的关系是相对固定的，保持长期稳定的状态，采取这项措施，有助于规范和细致教学管理。深圳中学历来是尊重学生权利的，这是我们对学校管理的一种措施，使我们更加准确及时地掌握学校教学动态。

N：您认为这种措施会对老师的教学产生什么影响吗？

何：这个没有任何影响，这个不涉及到教学内容，老师在出勤方面有一些迟到、缺勤现象，从规定来看都是不允许的。那么此前就有类似的情况发生，这个信息反馈到学校的时候需要相当长的一段时间，给教师和学生的学习带来一些问题，这项工作的开展可以使学校在第一时间了解到这些问

题。我们并不是没有采取过类似的措施，只是对比之下觉得如今采取的这种措施工作效率能够更高。

N：那么教学信息反馈以后有没有相应的奖惩制度？

何：这个不是奖惩的问题，这个是教学常规管理的问题。就是老师出现以上的问题是不允许的，如果出现这些问题就属于教学事故。我们长期以来都在想办法强化常规教学管理，但是事实上在此之前也有不少的措施，但是在这方面效果不是很大。

N：学习委员交上来以后是走怎么样的一个流程呢？

何：交上来以后由教研处汇总，每月第二周星期一的时候我们再选定时间，通报。目前是通报到各个科组的层面，老师会对行为进行解释，再根据相应的教学管理常规办法，输入系统，该扣多少工资就扣多少，承担责任。

N：学校有没有考虑到任课老师对记录员施加压力这种情况呢？

何：这没必要考虑，因为这个是学校老师的道德底线，你不能突破的，假如他真的是向学生施加了压力的话，他的责任心是有问题的！所以说不涉及到教学内容，对老师不会造成心理上的一些影响。

N：曾经实施过的措施是怎么样的？

陈：我们有个教学反馈信箱，学生的意见和建议都可以投到那里去。但是这种信息传递的速度不够及时。

## PART 2 对学校老师的采访

记者/李华亮，黄漫诗

采访1 (N: 《涅槃周刊》 Z: 某教师)

N：您之前是如何得知教师监察制度这一事的？

Z：我最先知道这一制度是我们在开科组会议的时候，科组长通知的，说是以后上课时要注意一些。因为学校前些年学校在管理方面过于宽松，所以现在要抓得紧一点了。作为老师，我

个人的行为还是比较规范的，但也并不是所有的老师都会这样，个人与个人还是有所差别的。

N：那么您个人是否赞同设立这一制度？

Z：如果说我赞同这一制度的话是迫不



不得已的，毕竟还是有一些老师做得不够好或者养成了习惯。教师的责任不仅是教专业，更重要的是教好学生的行为规范。教师是榜样，教书育人是教师的天职。学校不监察，教师都应该自觉。其实有一个制度来督促教师行为规范确实是应该的。但是这个事情应该由教学处做，而不是学生。学生有学生的任务，学生在上课时同时要兼顾认真听讲和监察教师容易分心。还有学生毕竟未成年，不是每一个人都能判别教师的部分行为的对与错。组里面通知说负责监察的学生班主任不知道任课老师也不知道是谁。那么既然是督促教师那为什么还不让教师知道呢？其实我认为教学处可以不定期派人来检查老师的纪律、作息时间和行为规范，可以随时推门进来，也没有太大的影响。当然也不要像中国某些地方的“检查”，上司明天来检查今天就通知说要准备注意什么地方。那样没有意义。我相信这么做一两次老师就会有所警觉，从而更加注意自己的行为规范。

N：也就是说，您认为监察由教学处来做会比让学生来做更加合适？

Z：我认为目前的制度对学生的成长不利。如果负责监察的学生多想一点，认为可以趁机打小报告，而且据说——现在还未证实——参与监察的学生会得到评为先进啊，或者在分数上的奖励。如果学校不给学生学分，学生肯定没有积极性。但如果真的给了学分的话我认为问题更大。这样学生可能会认为自己能趁机打小报告而且还有奖励。那么当这名学生长大后他会怎么样呢？要知道并不是每个学生都能把握自己的成长和行为，因为成长的道路上必须有老师和家长的指导，而学校这种制度对于负责监察的学生来说有可能更多的是一种误导而不是一种指导。

N：您刚才谈到了教师监察制度对学生的影响，那么您认为这一制度对老

师有什么样的影响？对您今后的教学工作会有多大的影响？

Z：我认为这对于老师无所谓，对于那些做得好的老师更无所谓。对我本人也没有什么太大的影响，换做任何一个时代我都是认认真真从事教学。但我确实认为这么做是对学生的发展相当不利，对实际监察的学生影响更大。倘若做个假设，如果这个学生和某个老师在某些方面和观点相冲突，也无法完全排出他乱记一下的可能性。整个班就他一个人在实行监察，别人都不知道，也无法验证他的记录是否真实。我们老师间私底下聊天也会聊到学校这一做法，并不是我一个老师这么认为。我个人认为现在学校80%的老师都不会赞同。学校这一做法在几个方面都是不可取的。但是本身的监察还是可以的。

N：这确实是一个值得深思的话题，那么这一做法对学校有什么影响，您是如何理解学校这一做法的动机？

Z：对于学校来说就是推卸责任，反正我已经把包袱甩给学生了。就像以前的王铮校长弄的教师网上评测我就很不赞同。主科和副科是不一样的，管得严的老师和管的松的老师也是不一样的。就像以前的王铮时代，充分给学生以自主权，学生们都很喜欢，那么管得严的老师肯定分数就低了。对于很多学生，只有当他们长大成人，为人父母后才能真正评价一个老师某些行为的对与错与否。你看由于教师评价被放在学生查成绩之前，导致龙创系统上的教师评价现在已经沦为走过场了。事实上我认为现在学校的做法也是一种走过场。现在学校来了新校长，他要开始抓，教学处就推卸责任。还有就是教学处碍于大家都是同事，我不好记，我让学生记你就没办法了。这样做就把成人之间错综复杂的人际关系避开了，交给学生，是对学生极其不负责任的，会影响学生的一生。



N: 老师的观点倒是很有见地, 那么——

Z: 我不知道你们采访其他的老师是否这么认为, 但我认为教师的天职就是引导学生的行为规范, 其次才是教他的专业。如果一个学生行为规范都学不好专业学得再好有什么用? 事实上从一开始我就没有隐瞒我的观点, 科组会议上把这事一说我就说这太不像话了, 而且我也到教学处去说了, 这应该是教学处来做, 而不是学生来做。我知道我的观点被发表出来很可能会得罪一大批领导, 但是第一, 我不怕得罪人; 第二, 我不怕麻烦。因为保护学生是我的天职。对于我的学生, 我保护他们, 就像保护我自己的孩子一样。我觉得一个称职的老师在教育学生时不能单纯为了名誉。学生在最终成熟之前有一个学习成长的过程, 不能一步到位。如果真能一步到位学生就不需要读书了, 直接到进入社会就行了。只有在学生成长的道路上有老师, 家长的辅助学生才能健康成长。学校的做法对我的工作没有什么影响, 但我觉得很无奈, 也很愤慨。

N: 那么您认为将来学校有没有对这一制度改进的可能?

Z: 我觉得如果反映不到的话是不会改进的。这种行为我个人认为应当尽快纠正过来。我和教学处的人关系比较好, 他们知道我肯定会提意见, 不过我当老师这么多年, 对于个人的利益, 比如加薪、分房、评级等都不会过于去争, 但只要是学生的事情我一定会一争到底。教学处把本该属于自己的责任推卸给学生, 教学处是轻松了, 可对学生的影响也实在太大了。我也知道每个班是哪些人在记, 因为我刚才说过教学处的人和我关系较好, 他们当时就告诉了我, 让我不要着急。但我不是着急, 而是担心学生的成长和发展。我想多半参与监察的学生只是认为这是一个必须完成的工作, 而且学生肯定都是要学分的。

这项工作和学分挂钩的话学生肯定非常愿意做, 这点我理解学生, 因为很多学生就是为分数而奋斗的。如果学校多几个我这样的老师, 学校非改不可。但如果大家都像现在这样得过且过、混日子的话就不会改变。因为现在的领导确实都怕麻烦。

采访2 (N: 《涅槃周刊》)

T: 某教师)

N: 据您了解, 监察制度是从什么时候开始实施的?

T: 这个我真的不是很了解。我觉得什么时候开始实施不是很重要。因为任何学校都要有一个规章制度, 制度应该由具体的措施来充实, 而具体的措施也需要具体的人来执行。对学生有校纪有班规, 对老师也应该有一种制度上的反映。

N: 您认为这个制度是否合理?

T: 我们要从这个角度去看, 这个事情对别人的话还好说; 如果这个事情对自己的话会有想法, 那很正常。这里讲到学习委员要对老师迟到、早退或是拖堂做出反映, 我觉得没什么不妥啊。如果这个学习委员出于公心, 他实事求是地反映情况; 如果这个老师觉得遵守上课时间是关系到全班同学的利益, 也关系到教学内容的完成, 那么有人监督, 也没什么不好。

N: 作为被监督者, 您对这个制度有何看法? 您认为这个制度有实行的必要吗?

T: 我还是那句话, 任何学校都有自己的制度。这个制度不单是对同学, 也要对老师, 还要对领导。如果是客观公正去采取这些措施的话, 如果老师觉得自己基本上是遵守了时间, 这些措施也关系到学校、学生的利益, 我觉得没什么不好。因为我们讲人有两种人, 一种是自然人, 另一种是社会人。自然人我打个比方: 我看到一个美女, 她很美, 我把她抢来做压寨夫









个不足，连缺点都不算。但是他很少这样做你还觉得这样是一种责任心问题，这样来评价老师，我相信学校不会这么做。但是如果有习惯性的拖堂，或是打了铃还不到，这不是一件好事情。包括你说上课打手机。我现在和学生都说如果你上课看到我接电话，你可以跟校方反映，解雇我，就这么简单。因为我让学生让手机处于关机状态，我自己也应该做到。毕竟我不是处理其他事务，上课的时候就应该集中全力给学生上课。我们知道原先的情况就是有相当多的学生上课都在使用手机，短信不断，我们有句话叫百废待兴，老师学生都要做好约束。绝大多数老师都会明白这个道理，传道授业解惑就是我上课最重要的事情，我私人的事情就该放在事后。但是你说有没触犯过，我触犯过。我几十年教学啊，那大概有几十次，一年没准我有几次，频率也不算太高吧。那你说哪个老师从来都没有，就很难说了。有技术方面原因，也许有特殊情况，不排除有态度上的原因，我相信多数老师会把上课当作非常重要的事情。我的战场，我的工作场所就是课堂，实实在在给学生上课，这是个起码的要求。我也应该能够做到。

N：目前很多高中都对老师实行监察制度，您认为这是教育的进步还是退步？

T：就对于深中来说，深中这个条件很宽松。我觉得有点底线的约束，我可以接受。有的学校我也知道，对老师要求相当严格。没有人的时候还要坐班，这个时候我就要把话说得重点了，他们没有把老师当作一个活生生，带有创造性、智慧性的人，可能把他当作一个会说话的工具。前提就是对老师基本上不信任。作为老师要传道授业解惑，首先他就是个自我要求比较严格的人。你把他当作一个简单劳动者，现在传送带上必须要你，你不这样东西出不去，那是不行的。他这里需要创造性劳动。我曾经在某学校的饭堂里看到，我可以每一个老师看到都不舒服，“没有课也必须在教室里”，什么“必须到”，那么这个“到”就成了目的了，你说到，他可以人到心不到。所以我们学校比较松，是你在岗的时候你必须在，那么对你有一定约束。如果有特殊情况要处

理，也不是订得这么死。所以深中很多老师这点觉得很好，觉得像大学的管理。大学老师他上好课，他参加学校学习。很多时间，讲得“正确”一点是在搞学术活动；讲开一点，就为自己私事来奔波，但是中学也不能完全像大学，那么学校的管理就塌了一大块。教育是有些规律的，它本来要靠教时课程去解决。前提是人到岗，要讲究效率。要保证效率，是要有些约束。当然也不是说制度越多越严就越好，就像我说有些学校就把老师当成工具，那种管理就像是主子对家奴的一种管理，把老师的尊严也给摧残了。老师可以被动去做，那就没办法发挥创造性的劳动。像深中的做法，比方说你在改好作业，备好课，还有其他活动你必须在岗，其他时间你可以弹性利用。我觉得有两种意义上的上班，一种是我到学校了，我在上班，我离开学校，我就下班；还有一种上班是以铃声为标准的，我的主战场就是课堂。到教室里上班，就是我工作第一线，直接和学生打交道，所以时间概念要更强。“第一现场”我下课了，我没有说下班，回到办公室我可以喘口气，和学生聊天，喝一口茶。但如果你主要是处理私人事务那就不算是上班了。如果一个学校把人贬为简单的会说话的工具，这种制度我觉得是教育的倒退。教育者要教育别人，他自己只是个被动的工具，他的尊严没有了，创造性没有了。老师都没有创造性，他怎么教学生有创造性？本来有句话，一只狼带着一群羊，羊都像狼一样有攻击性；一只羊带着一群狼，这些狼都没有用了。所以学校要想想，他们想要有些制度，但如果这些制度把人框死了，那才是教育上的倒退。岂止倒退，那是种悲哀。我们怎么把握一个度，凡事别过分，有些制度前提是人性的，充分尊重老师，保证学生权益和教学秩序，那我觉得这应该是保证教学往前、往正确方向走的。我们说关于教育界的折腾是不是多了点，但有些符合教学规律的还是要大胆地做下去。



### PART3 学生的看法

记者/郑顺溢

“不是很赞同，这对老师不尊重，老师出错大部分都是有原因的，我们应体谅他们，老师也是为我们好。”

“不赞同，这不应该成为一种单方面的制度，营造一个良好的学习环境是同学老师之间共同的责任。特别是有学分，这样更显得其利益化了。”

“十分反对，这分明就是打小报告来换学分！老师对我们挺好的，我们是绝对不会出卖老师的！”

“不赞同，这种制度没什么意义，并不能真正做出什么改变，只会加深学生与老师之间的矛盾。”

“我想先问一下，这个制度的目的是什么？如果作为日常考勤也没什么，不过不需要有学分；而想要通过此来监察老师，我并不赞同，特别还是在老师不知道的情况下。”

“不太赞同，学生应宽容老师，老师出现迟到等问题都是有原因的，学生也可能会因为主观原因使监察变质。而且不应有学分，这会使这项制度失去原本意义。”

“赞同，学生和教师应该民主平等，加强交流沟通，这样能增进课堂效率。毕竟，深中的老师如果没有一些制约条例的话，对于学生后果会很可怕。”

“赞同，这样能促进老师与学生之间的平等关系，保障学生的利益。不过我认为不应加学分，这样不就成了了一门‘课程’了吗？”

### PART4 家长

家长们对这个制度的看法比较一致，他们认为任何工作都有规章制度，都会有要求。教师这份工作也应该有制度。至于现在这个做法，妥不妥当，应该试行一段时间让事实来说话。希望以后会有更好的制度。

### PART5 其他学校

记者/宋禹铭

深圳市外国语学校：班级中会由学习委员管理一本叫《教学日志》的东西，登记的内容主要有日期时间，课名，表现。记录完之后由老师签名。表现方面主要是记录老师对课堂表现的评价、纪律、发言等。填写完上交至教导处。

南山外国语学校：由班委轮流担任记录员，有专门记录上课情况的本子。主要是记录上课情况和学生考勤情况或特殊事件，老师意见等。记录完由任课老师签名。本子交与班主任管理。

后记：

深中在外界的眼里一直是特立独行，不走寻常路的。如今讲起了改革。一种制度的形成，必定是为了应付反常状况，否则就只是形式主义的产品。根据调查和了解，像深外实验高级等学校监察的对象都是学生，学生并没有很多渠道去对老师提出意见和看法。由此看来，深中这项制度的产生是有利于民主的，给了学生主张权利的一个渠道。但是从另一方面看，这一制度的产生也是一种教育的退化。从学生看法中也不难看出在学术氛围自由的深中，暗地里监察老师是被主流所反对的。毕竟我们应该充分的体谅老师并给予足够的尊重，良好课堂的营造也需要我们共同的努力。在是否加学分这个问题上的争议是比较大的。一方面对记录员的基本劳动应该尊重，但奖励学时让学生监督老师的性质的发生改变，在教学管理信息员职责里这甚至变成了一个课程！对于这个制度的评判，我们应该抛弃对形式主义的偏见，看看它到底改变了什么，有没有存在的价值和意义。无论争议有多大，深中的改革以及一些‘新’制度的出现并不会因此止步。所以作为深中学子的我们，要多一些理性和包容。



## 化茧成蝶——少年画家刘佳怡专访

采访/韦子然  
文/韦子然

## 前言：

每个人的生活都是不一样的，当我们都在为着考大学而奋斗的时候，有的同龄人已经开始了与我们不同的生活。而这次的采访对象——刘佳怡是一位少年画家，在圈子里也算是小有名气的人。她在中考之前毅然选择走上职业画家的道路，也开启了一扇与众不同的窗子，通过采访她我们或许能从中看到一些与我们不相同的生活。

佳怡从小体弱多病，不能胜任课业的繁多。而她却对绘画展现出了独特的天赋。经过许久的努力，他终于获得了些许成就。她就像一只蝴蝶，经过了不断的磨砺，最终在蓝天之下翩翩起舞。她说她很喜欢周汝昌，因为他已是一个年过八旬的老人但还是很乐观的生活着，他从不考虑自己失去了什么，他还是对未来的生活充满着期待。或许从这个理由中，我们可以看到佳怡的生活观念，尽管她一路走来所受的挫折不少，但是她仍然坚持着，因为“既然有能力又热爱它，就没有理由不去把它做到极致。”

以下是记者对佳怡的采访（N：《涅槃周刊》 佳：刘佳怡）

N：你何时对绘画产生兴趣的？

佳：大概4岁的时候吧，读幼儿园大班的时候。

N：为什么你会对绘画产生兴趣？

佳：这是一种很莫名的情愫。我从小就很喜欢观察一些事物，以我自己独特的角度去观察万物，小时候的我都把懵懂的画面印在自己的脑海中，长大了就会通过画笔记录下来。就像作家用文字来表达自己的思想一样，画笔是我表达自己的思维的一种形式，可以表达出我独特的观察力与思想，以及我对当下世界的认知度。所以我对画画一直抱有一种热情。

N：绘画在别人看来可能是一件比较轻松的事，你对此怎么看？

佳：我觉得任何事情要做好都不轻松，很舒服，很快乐的事。其实这些只是很浅层次的认知。画画在我看来是一件比学数学，学英语还要难的事。数学，英语都是有规律可循的，它们都有定式思维；而画画从来没有。它面对的是对任何事件的无数个未知，无数个可能，无数个惊喜，无数个感动。画画为什么能打动人？让

别人喜欢？因为画中肯定有某个地方触动了观众，使他们与我们产生共鸣，引起感动。而打动别人，并不是一件容易的事。艺术首先要打动自己，才能打动别人。吴冠中先生一直强调的一个词是“孕育”。他觉得每一件作品都是慢慢“孕育”而产生的。吴冠中推崇的作画理念是“风筝不断线”。有一段时间，别人说我“风筝断线了”，就是你与外界没有关系了，不能引起人们的共鸣，让别人感受不到什么。所以，画画不容易的一个原因就是千万不能“断线”。你一开始画画，是很单纯的，很快乐的，很无忧无虑的。但画到最后，你就是在画生命，画自我，画灵魂。这是绘画中最高境界。我们要出画灵性，画出生活，画一些不知不觉从我们身边溜走的东西；抓住一些没有人会注意到的瞬间来画，来放大，来展现你自己，再结合你内心的孤独等元素，来画出你内心的东西。这才是真正属于你的东西。这是很难的。

N：你在绘画过程中遇到过“瓶颈”么？

佳：有啊。画画不可能没有瓶颈。但



正因为要画更多的画，才要走更多的路，做更多的事，消除瓶颈。因为画画并不是在于技术上有多难画，而是在于你的思维有多广阔，思维能走得有多远。有句话说得很好：“思想有多远，你就能走多远。”我给画画的评定就是一个省略号：你永远有画不完的画，而且就算这幅画画完了，也要有无限的空间留给别人，予以别人遐思，让别人来欣赏，来感受。画家想给读者表达一种跨世纪的情感。带着读者去感受更多的伤痛、快乐、绝望、狂喜；有些是苦中带乐，有些是笑中带忧，有些是满足中又带有一种贪婪。但这所有的一切，都归功于生活。所以一定要走遍世界。走得越多，你画出来的画就越多；画出来的画越多，越说明你跟紧了生活的脚步。这里的多并不是指数量多，而是指你的画中蕴含了你许多的情感。有些人只求“精”，但我很贪婪，我又想求多，又想求精。我追求高品质，每幅画力求达到完美吧。所以我常常会遇到小瓶颈。

N：有什么具体事例吗？

佳：有一次因为一幅油画的一个小角落，我纠结了一个多星期。

N：你产生过放弃绘画的念头，？

佳：从来没有。在最困难的时候也没有。

N：你为什么那么肯定？

佳：我跟自己有个约定，我既然这么热爱画画，就没有理由不把它做好。我必须为自己而做出一些什么。我觉得画画能给我一些小小的满足感，画出好的东西，自己是最开心的。人往往在最困难的时候才能谱出最动人的乐章。这是我摸出的规律。所以我喜欢一次次地把自己逼到绝境，然后，从中才能释放出属于我心中的绝品。达到完美。这是一条很难的路，当我每次遇到挫折时，我都会提醒自己，你既然有能力又热爱它，就没有理由

不去把它做到极致。

N：绘画生涯中有没有遇到让你最感动或是难忘的事？

佳：我一次我在眼科医院看病，扩瞳了。结果我进了阳光就睁不开眼，所有的东西在我看来都是模糊的。但是我仍然去画画。我妈说那天我画出来的东西全都是模糊的，那些眼睛没扩瞳的人看我的画也全是模糊的。我也没什么所谓，模糊就模糊呗，模糊也是另一种角度的美。所以，凡事要想开点。那个也许并不是好的事情，反而会让我得到别人不常得到的美感。我觉得是一个坏转好的东西。这件事情让我挺难忘的。

N：你觉得绘画带给你最大的享受是什么？

佳：其实，我觉得绘画不能说成是享受，应该是磨砺自己到最后所结出来的一点点果实。我觉得画成成品的那一秒钟，那一刻，对我而言就真的是享受。你把成品摆在大厅里，让灯光直射下来，那个时刻自己肯定多多少少会有些骄傲。自己会很开心，有时候甚至会跳起来。这就是我努力了一两个月所得出的十分钟的开心。对我而言，这很欣慰。

N：你选择这条与同龄人不同的路，会觉得自己另类么？

佳：我觉得不会啊，人各有路嘛。去选择最适合你的路，是最舒服的。对我而言，我要去为画画搜集素材，去读书，去亲近大自然，这就够了。其他与画画无关的事，我可以暂时放在一边。因为一个人没有多少时间去做很多的事，我做了适合自己的事，就ok了。

N：你会觉得自己孤独么？

佳：不会啊。我还会常常跟以前的同学聚会，跟朋友玩。在家时一般就会画画，有时会挂Q，与别人聊天。不会跟同龄人脱节。画画时是一种心态，



生活中又是另一种。我也会跟朋友一起疯。

N: 以前你还在学画路上时, 有很少人关注你。现在你的付出得到了人们的认可, 很多人向你教。你又对此怎么看?

佳: 我觉得这算是一种社会现象吧。在这个时代, 你没有资本, 会鲜有人理你; 现在朋友都一窝蜂涌上来。我觉得这不算真正的朋友吧。他们只是

来弥补他们身上没有, 而你身上有的东西。我也问过一些人: 这样的朋友值得吗? 后来我自己总结的就是: 以一颗真诚的心去对待所有的人。至于别人要在你身上得到些什么, 你不必知道。就做最初的自己, 以一颗单纯的心去对待任何人。从别人身上获得的自信就当作前进的动力吧, 可以不断激励自己前进, 其他的不用太计较。



后记:

采访完佳怡回来, 我感触颇多。作为她的一位好朋友, 一路上来, 我见证了佳的勤奋与努力。我见过她满身油渍还在画布前孜孜不倦地画着, 我见过她为了到国外学到更好的绘画技术而拼命地学习困难的英语语法……每个人都有适合自己的道路, 有属于自己的舞台, 而佳现在就已经找到了施展自己才华的空间。我更佩服的是, 在她现在被光环包裹的时候, 她还能那么从容淡定。不失去本真。就像她自己说的那样, 不断地经历挫折与考验, 最终一定能化茧成蝶。而现在的我们仍在寻找着上帝为我们开的那一扇门, 相信自己吧! 只要我们坚持不懈的寻找, 我们终会迎来胜利的曙光。



## 梧桐山上一群人

拍摄/Tetsuko  
文/Tetsuko

梧桐山是个好地方，而且从小梧桐下去可以直接到达弘法寺，所以每逢周末及节假日总会有大批的人去爬山。在梧桐山上有这么一群人，他们天天来这里，无论风吹日晒。他们中大部分人都是一年过半百的老人，每天陪着几十斤重的东西上山。

【1】



【2】



【3】



【4】



【1】

《扛着冰糖葫芦上山卖》：这是我10月2日在小梧桐上照的，当时人很多，他边走边叫卖，而且台词很特别：“买一送一。买一个冰糖葫芦送一根棍子。”

【2】

《第一个上山卖东西的人》：这个人他是第一个上山卖东西的人，所占的地理位置也理所应当的是最好的。

【3】

《后面的红袋子里装的是他们的午餐、晚餐》：这个人他把自己原来比较好的位置让给了一个老人，自己爬到这里来卖，大概要多爬1000多级的台阶。

【4】

《大地为床，天为被》：这个老人据说是70多岁，能爬到这里真的算是很不错了。





吊床主



## 共享盛世，和谐社会

文/张宪颂

不知道写些什么好，于是，先上新华网和人民网去瞄几眼，找一些聊以自慰的感觉。

人民网有则标题很好，“共享盛世祝福祖国……”，好吧，先跟它借来前四个字。

然后，我很惊讶地发现滚动图片一栏里的第六幅居然是蒙牛的广告，还写着中国航天、探月工程专用乳制品。研究到地球外去的人就是不一样，身体条件果然更强悍。其实，蒙牛的牛奶我也有在喝，甩了几次没甩掉，关键是晨光不给力啊。扯远了，话题回到人民网。滚动图片栏里还有什么呢？第一幅图是温总理，第二幅是刘翔，然后是云南水灾，美国的F22战机，苗族文化。蒙牛，一个把“纯”字贴在脸上，又添加过三聚氰胺的“奶牛”何德何能，居然还跟航天登月扯到一起？刚好手上还有一盒蒙牛，不仔细看还真不知道，选择蒙牛的理由四条：一是航天专用，二是体育总局专用，三是NBA伙伴，四是香港迪士尼乐园专用。这会儿低头一琢磨，原来关键是“专用”。这词老让我想起清宫戏里头没事儿常说的“御用”，说白了它其实就叫垄断，只不过人家更斯文而已。

前些年，你看那“三鹿”闹得全国上下风风雨雨，有意思吗？喝了又死不了。要对中国人强悍的抗毒体质有信心嘛。大米，也就毒得了日本人而已。再说了，那就三鹿奶粉引发的事，又不是牛奶搞出来的。航天局和体育局依然专用，这是不动如山，这就是气象。

在海南水灾的旁边放出“共享盛世祝福祖国……”的标题是网站的自由。套用西方达人的半句话：我反对你说的每一个字。但我，不会誓死捍卫你说话

的权利。网友要搞什么庆祝国庆的内容，那是一小撮人的独乐乐，但是，网站的管理者不应该把它放在首页前端来乐乐众。尽管我们的联网不是完全全世界的，但是住在海南的要看见这一幕实在是太容易了，他们还在水中跑着过这个国庆，这帮朋友想必是乐不起来的。

在西元一千七百九十九年，中国有一个老人逝去了，他生前最为骄傲的一句话是：“天朝物产丰盈，无所不有，原不藉外夷以通有无。”他的名字是，爱新觉罗·弘历。那段时期，历史上也有个很响亮的名字：康乾盛世。

多少人匍匐在文字狱外头，多少人倒在了铁蹄之下。这就是那个盛世。

今天，共享和平说得上，共享安康，呃，好吧，起码很多人是说得上的。尽管舟曲的泥沙未清，尽管山西人在烟霾中生活。

再说一下和谐的事。

前些日子，看一本网络小说，里边有个词：“中\*\*队”，中间直接两和谐号，让人忍不住一窥真容。后来，对比一下上下文，不由解颐，原来是“中国军队”。中国军队当然不属于要和谐掉的范畴之内，可关键是中间藏着的“国军”。蒋中正、蒋委员长、蒋大运输队长都躺在台湾那个远离桑梓的孤岛上三十多年了，他儿子都在那这么些年头了，国民党也按照美国式选举那一套玩了那么多年了，民主貌似也搞了，现在还对人家念念不忘的，这也许就是通常所说的海峡两岸同胞情深吧，这不是我能轻易理解的，我辈还需多加学习。

八月份在家里颓废时，没事就在人网上逛着。结果看了很多图文并茂的分享。记得老师跟我们说过，网络是虚拟的，不要轻信他人。但我想了一下，



没有人会无聊到穿着这些制服演这些东西给我们看的，否则，早就因诽谤政府罪被拘在派出所里了。

浙江某位老人在经历过北洋军阀混战、抗日战争、解放战争等一系列战乱时期后，他坚强地活了下来，结果却倒在了拆迁队手里。我估摸着原因大概是这样的，前面那些年头，哪有国民党统治下的贪官污吏、地主老财会闲到拆房子？人家早就剥削压榨广大劳动人民群众去了。所以那位老大爷挺下来了。但是，任你狗屎运滔天，躲得过初一，还藏得过十五吗？所以，要看开点嘛。土地早就不是私有了，一个老大爷，也应该为当地的父母官做些理所应当的让步，人家可是人民的代表，代表的可是广大的人民群众，不要跟人民站在相反的一边才对嘛。这样，官民之间才能融洽相处，鱼水之情，共建和谐社会。

转念一想，又回想起一点惊人之处，那就是网上喊的：借我城管三千，光复台湾；借我拆迁大队，踏平东瀛。当然，他们这种态度是不友好的，是不正确的，是应被批判的。海峡两岸同胞情深意长，中日人民友谊源远流长。当年，明治维新之后，日本的友邻们还想建立大东亚共荣圈，共同富裕呢。当然

然，他们这种态度是不友好的，是不正确的，是应被批判的。海峡两岸同胞情深意长，中日人民友谊源远流长。当年，明治维新之后，日本的友邻们还想建立大东亚共荣圈，共同富裕呢。

我忽然就想起巴基斯坦的民众了，他们挺可怜的。

在中央人民电视台，也就是英文简称为CCTV的电视台的新闻节目上我了解到，原来巴基斯坦水灾已经很严重了。

你看，在中国的长江流域，同样是水灾，受灾群众要么得到妥善安置要么得到安全转移。但巴基斯坦的就惨了，都是无家可归啊。

相比之下，我们就发现社会主义制度的优越性了。我们处理得是那么妥当，就没听说有人因为水灾无家可归。党果然是一心一意为人民，地方政府果然是踏踏实实为人民服务。

听说诺贝尔奖终于颁给中国人了呢，虽然我不知道他是谁，但是，我想他一定是一个好党员，党的好干部，人民的好公仆，感动中国的100个好人之，是中国人民的好儿子。

## 浅谈常识的谬误及其他

文/等待戈多

在基础教育中，一门学科的价值并不在于学科本身所含的价值，而在于对受教育者和社会而言它的实用性。关键的是，不具有实用性的学科不能以“常识”之名作

为受教育者强制的必修课。然而在我们的教育中几乎所有的课程的合理性就依赖于“常识”对人的强迫性的要求。可以确定一点的是：学生对“常识”的反复操练



是毫无意义的。从这一点出发，要批评基础教育的课程要求的不合理就首先需要常识有一个明确的定义。

常识之所以为常识就是因为对于社会或者受教育者而言它有普遍的实用性，因此可以通过判断知识是否有实用价值来判断知识是否属于常识。实用性可以分为对受教育者而言和对社会而言两种情况。比如，关于自我保护的知识是最为实用的知识，毫无疑问它属于常识。至于后者，这就涉及到教育对社会的生产性作用。当公民社会需要学校向社会提供未来的公民，那么学校就有义务展开公民教育。关于公民教育的知识之所以为常识就在于人对社会的义务。除以上两种情况以外，还有一种能力的训练理应在基础教育中得到与常识相同的地位，即关于人类理性和审美的能力的训练。尽管它并不具有以上两者显而易见的实用价值，但我认为只有这种训练才是教育之中最有意义的部分。我一直认为，教育的意义就在于让人类的新一代体验到人类文明中最伟大和最美的部分。倘若学生走出囚禁了自己十二年的学校仍不能理解人类智慧的伟大和艺术之美，那么这就是对学校教育最尖刻的起诉书。

现在来看看我们的教育中存在的问题。我们的绝大部分课程含有“必修”的字眼，这属于强制的课程。倘若这种强制无法提供它之所以为强制的理由，那么它就是一种偏见，因为它无法解释学生为什么要知道却要求学生必须知道。这种偏见往往这么为自己辩护：“知道这些知识属于一种素养”。如果一个学生不知道李白是唐朝人那么他就会被指责“没人文素养”。可以肯定一点，几乎所有属于“素养”的知识是既无实用价值，又无关人类理性中美好的部分。那么应当如何评判关于“素养”的知识呢？

我认为对“素养”的要求纯属偏见。倘若我们承认关于“素养”的知识的强制性要求是合理的，那就意味着除了真正意义上的常识和理性训练以外存

在着第三种东西是有求每个人必须拥有的。这种“素养”的知识往往被认作是“常识”，在日常语言中它与真正意义上的常识混淆在一起导致了概念不清的阐释混乱。那么，这种知识的强制性的合理性在哪里呢？实际上，它唯一的合理性就在于满足人们对“素养”的错误要求，而问题就出在人们对“素养”的错误理解，

解释这个复杂的问题需要通过假设情景来进行合理的分析。假设面前有两个人，一个人熟知各种文学常识却无体验文学之美的能力，另一个人连李白都不知道是谁但拥有鉴赏能力。通常后者容易被指责“没文化素养”但实际上后者才是真正理解文学的。后者所具有的能力就是前文提到的“人类理性和审美的能力”，为了便捷下文将其简称理性的能力。

不仅实用常识和素养“常识”之间存在着阐释混乱，素养“常识”和理性的能力之间也存在着概念的混淆，而且这种混淆导致了知识的异化，使得人们无法区分有价值的知识和无价值的知识，最终导致知识对人的误导。这个问题的复杂性在于理性的能力和素养“常识”之间存在着一种互为共存的关系。再假设一种情况：一个人知道中国历史的具体知识却毫无历史感，另一个人毫无历史知识却拥有历史感。谁才真正理解历史这个问题的答案还是一样的。但是这里存在另一个问题：拥有历史感的人必然拥有历史知识而熟知历史知识在一定程度上有助于形成历史感。但就根本而言，历史感才是核心，而知识只是副产品。两者的关系在不同的学科之中会有所差异，归根究底知识和能力是完全不同的两种东西。因此爱因斯坦说：“所谓教育，应在于学校知识全部忘光后仍能留下的那部分东西”。

再回到“素养”常识是否是个偏见这个问题。实际上，我们对素养的要求实质上是对能力的要求，每一个关于素养的“常识”在能力中都有与之对应的项。对素养“常识”的强制性要求其实



是阐释混乱导致的舍本逐末。这就是偏见的起因。

把这种偏见和谬误发展到极端的是学校。

我们的教育对人的理性的戕害就源于能力与知识的二元性，戕害主要是通过高考制度来完成的。高考，从本质上讲就是为了分配教育资源的一种国家行为，分配手段就是对学生能力的量化来排序以决定教育资源的分配方式。但是，能力的量化程度低得不足以满足制度的需求，这一点从对高考作文的争议就可看出。而提高对能力的量化程度的方式就是把能力考核分解成知识考核，由于两者之间还是存在着一定的依存关系，因此对知识的操练仍然可能是有利于能力的培养的。但是，由于高考本身含有经济价值，同时也因为能力与知识相比培养能力的成本太高，教育机构出于利益驱动减少了甚至是完全取消了教育中真正有意义的部分，把人类智力的成果简化为可量化的指标。最终，对知识这一副产品的反复操练不仅没有增进学生的理性能力，反而谋害了理性。这就是知识的异化对人的戕害。

拿能力与知识的二元性最为明显的自然科学举例就能很好地体现知识的异化是何等荒谬。通过老师的训练，部分驯良的学生看到元素周期表的第一反应就是把它背下来。但是，元素周期表体现的真正意义在于：我们可以通过元素周期表看出宇宙是服从着一种神秘的规律的。理性在此发挥的作用是通过想象从中提取对宇宙的印象。但现实中学校是如何进行教学的呢？我亲身目睹过知识的谬误是怎样传承的：我的化学老师曾用带有鼓励的语气向学生讲述他所遇到的一件事，大意为：一个企业的高管在某个场合和我的化学老师聊天时得知他的职业，就兴致勃勃地十分流利地向他背诵元素周期表来显示自己受基础教育的成果，并说明自己从母校黄冈中学毕业已有几十年。至于物理，驯良的学生一看到牛顿定律就想到做题思路，但做题难道有任何半点物理学的魅力吗？就我自己的经历，我形成对物理学的认识是通过一本课外书了解到开普勒三定律，当

我在草稿纸上做一个椭圆形的行星轨道，行星在单位时间内的运行路程在平面上与椭圆焦点连成的面积必然是个定值，为了满足这个规律行星不做简单的匀速运动而做复杂的变速运动。为什么宇宙要服从这个奇怪的定律呢？这个无所不在的定律就像一个无所不在“场”围绕在我身边，通过对“场”的想象，理解这是一个永恒不变的、远远高出人类理性所能思的真理，宇宙被一种伟大的力量操控着，通过比较人的渺小和宇宙的伟大，就能从中产生对自然的敬畏，广阔的时间和空间使人感受到一种宗教般的情结，这样就能理解什么是科学家推崇的斯宾诺莎的自然神观念。在敬畏之中，通过理性的力量我们渺小的人类也能对伟大的宇宙的某些规律进行定量描述，这才是物理学的意义所在。这种哲学上的认识才是推进自然科学的发展和人对宇宙的认识的原动力。这种认识依靠的是哲学的思辨能力和想象力，而非解题能力！帕斯卡尔尖刻地指出：“任何以娱乐的心态来从事科学都是错误的。”无论是出于无知的兴趣，还是对知识权力的追求，还是解题快感，都属于对自然不尊敬的娱乐。而这一切都源于我们教育的误导。杜威曾这样批判教育：“我们竟武断认为人心自然厌恶学习——这一点正同断定人的消化器官厌恶食物、必须哄骗或威吓使他不得不吃一样。”然而我们的教师喜欢说明学习并非快乐的过程而是一种义务，这就隐含了学校的学习不能带来愉悦这一结论（当然机械地学习也能带来愉悦，但这恰恰是教育对理性危害的体现），这正是因为课程要求的知识与人类理性的伟大毫无瓜葛，并且，毫无意义。

对此值得注意的是，这一谬误并不是由制度造成的，而是由人们的错误观念造成的。这个谬误无法通过教育制度的改良来纠正，只有通过课堂改革来实现。也就是说，关于知识的教育改革并不依靠一名有远见的教育家，而是依靠无数名观念正确的教师。



## 东瀛游记之直通中南海v. 东京市政厅

文/Jacky



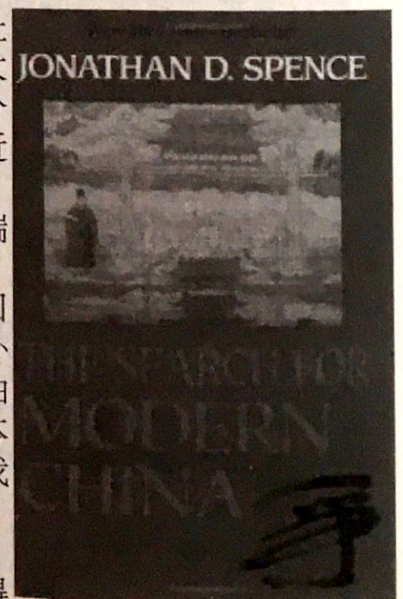
今天在车上打开收音机，整点新闻充斥着被释放的中方船长就中日双方关于钓鱼岛事件来龙去脉给予自己明确表态的新闻，然后手机报上提到了4名日本人擅闯河北军事禁区并且偷拍录像被捕的事件，中国各大网站首页的头条都是日本外事厅希望重新稳固和中国的关系，携程网给出数据：中国对日游客大幅度下降给日本旅游业造成极大损失，昨天晚上翻Jonathan D. Spence写于1990年的那本《The Search for Modern China》偶然读到1937年日军在河北和满洲寻衅滋事，不禁暗自担心事态照此发展下去，中日关系是否会再次陷入历史的轮回？

主权国家通过各种外交手段和策略保护自己合法的主权和领土完整是国际法中天经地义的事情，虽然钓鱼岛归属权的来龙去脉太过于复杂很难说得清楚，但是“钓鱼岛和通州都是我国领土不可分割的一部分”的说法是我耳熟能详的。事实上，由于错综复杂的近代史造成的遗留问题，要想丝丝缕缕地解开争端实在是难如登天，邓小平对这一点看得很清楚，老人家言简意赅的“主权在我，争端搁置，共同开发”不啻于最为有效地解决方法。当然“主权在我”这一句说起来容易，如若真的做到，谈何容易。网上盛传邓小平回答日本人关于钓鱼岛归属权的段子虽然极为可能是杜撰（日本外交人员说：“钓鱼岛是我们的，因为钓鱼岛离日本近。”邓小平抽了一口小熊猫，然后微微笑了笑，用浓厚的四川口音回答：“日本离中国也很近。”），但是这种言语恐吓具有的极大威慑力也让我们内心的民族自尊心得到很大的满足。

然而，外交手段讲究刚柔并济。而毋庸置疑，“大棒加萝卜”策略中最重要的还是大棒。因为只有具有了威慑力之后，萝卜的得是那么的平易近人，倘若只使用萝卜的话，这招慈禧曾经用过，号称“顷天朝之国力，结万国欢心”，结果众所周知。

关键是威慑力我们有没有。

毛泽东和邓小平时期的中国，论GDP和世界诸强差的不是一个档次，但是之所以有那么





大的国际话语权，一来是中国自给自足惯了，国际社会制裁和封锁对当时的中国人民来说都是将来解放全世界的动力和源泉；二是当时空前绝后的民族凝聚力，先不谈那些穿插在中国人记忆中的政治运动，但至少在那个以意识形态为主导的年代里，寻常百姓对领导阶层的号召进行相应的政治觉悟是无与伦比的。



然而，另一张珍藏在美国国家博物馆（史密森尼博物馆）的，记载了八国联军1900年8月14日攻入北京城的历史瞬间的老照片给了我们另一个震撼和警醒。这张照片里，八国联军正在顺着外城的水道攻入城内，而让我们触目惊心的是，在河岸围观的，本该对这群杀人放火无恶不作逼着当时中国最高领导人慈禧太后仓皇出逃的敌军同仇敌忾的中国老百姓们，非但没有对其拳脚相加刀剑伺候，反而神情自若，袖手旁观，就差拍手叫好了，仿佛希望目睹“天朝”垮掉的全过程。而天朝当时的军事装备，至少是京城守军的军事装备，丝毫不差；双方人数比例更是悬殊到10:1（据史料记载，从天津进北京的八国联军人数不到2万人，而当时沿途的清兵和义和拳民估计有15万之多，再加上守城部队，不下20万之众）；更别提洋鬼子在8月炎热而潮湿的气候下经过长途跋涉来迎战以逸待劳本土作战的清军；但就是在占尽了“天时地利人和”所有条件之下，清军居然不战而逃，而百姓更是摆出一副事不关己的看热闹心态，这说明不论是军队还是百姓都已经对当时腐败的清政府失去了信心，对那已在风雨飘摇中的大清国，根本没有任何所谓的“爱国之情”了。联想当时中国全球第一的GDP（辛丑条约赔了4.5亿两白银），结论只能是落后未必要挨打，但失去民心之后不但要挨打，而且连还手的机会都没有。

这种冷漠是可怕的，也是致命的。正所谓水能载舟亦能覆舟，当开心网上无数帖子的回复变成了“感谢国家”，“天朝威武”，“你是哪个单位的”的时候，统治者们最应该关心的不是哪个国家非法扣留了我们的船长，而应该是哪个官员又中饱私囊以公谋私，因为前者只是关系到我们将为什么打以及和谁打（in the worst situation），而后者则关系到当战争真的到来之后，老百姓们究竟是“万众一心冒着敌人的炮火前进前进前进进”呢还是“路过打酱油”而已——慈禧好歹是城破前才带着光绪仓皇出逃的，现在有多少官员在太平盛世就已经移民到和中国没有引渡条约的国家了。毛泽东在其一九四五年四月二十四日《论联合政府》一文中写到：“人民，只有人民，才是创造世界历史的动力”。这句话说得太掷地有声了，而如何保持政府和人民之间的沟通，保持双方同心同德，则是所有执政者面对的亘古不变的问题。





当帝国主义的头子奥巴马都继承了罗斯福的炉边谈话的传统，保持每周五录音一次通过iTunes和youtube.com和美国人民沟通感情，并且在入住白宫当天就更新了白宫网站的博客条目并且在就职百天之时将300张他在白宫活动的照片上传到Flickr上以及将白宫政府信息实时发送到MySpace、Facebook和Twitter上的时候；当老牌资本主义国家英国都开始向政府机关发文，要求公务员学习使用Twitter，各政府部门都要开通Twitter账号，还制定出细则，诸如每天至少发布2条信息，而且发布时间间隔不得少于半个小时以防止灌水的时候；我们有多少打着“政务公开”旗号建立的政府网站成了立项骗财政预算的名目；多少所谓的“市长热线”或者“人大代表信箱”成了形象工程中的摆设；又有多少尸位素餐横眉冷对的政府机关不但不作为，而且互相推诿，甚至滥用职权打击报复，以及明目张胆的定期胡说？

没有法制和宪制的封建社会尚且有拦轿申诉击鼓鸣冤的上诉途径，而今天有的信访办居然将“截访维稳”当作了政治任务来完成，难道不知道其可能产生的可怕后果么？那么请在Google中搜索一下“911事件”。

不管是中国近代史上的进步人士号召的“师夷长技以制夷”，还是21世纪我们倡导的“全球一体化”，我们都应该在和列强们在或吵架或恐吓或结盟或战略伙伴玩心理战的前提下，偷师学艺将其精华归为己有。譬如在东京参观东京都市政厅的时候，我就极为感慨，何时中国的政府部门能够以民为本，将所有和老百姓民生相关的服务都集中在一个办公大楼里面，而且欢迎市民随时预约来就任何市政问题质问中国人熟知的那位日本鹰派人物石原慎太郎（东京市市长）？

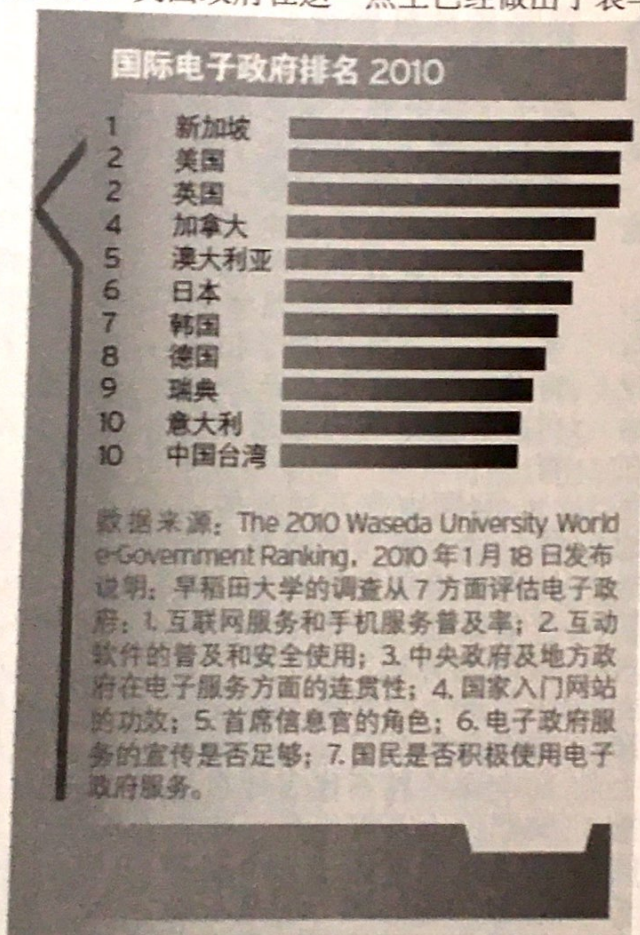
不仅如此，日本早稻田大学电子政府研究中心主任小尾敏夫（Toshio Obi）教授宣称，日本政府已经把Government 2.0作为其政府工作下一步的发展趋势，而5月27日的美国《商业周刊》更是把政府2.0作为互联网的下一波高潮。

何谓政府2.0？这绝对不是喊口号。由于绝大多数国家，政府都被分割成若干个部门，而如何整合这些若干分割的，封闭的功能体，而使得其变成一个整体，开放的平台，从而与民众进行直接的互动和沟通成为了西方国家政府要攻克的下一个难题。言而简直，就是将之前的eGovernment（我们离这个阶段还有很漫长的距离）转变为iGovernment（integrated Government，集成政府），让市民们不需单独去跟税务局，财政局，社保局等等不同的机构打交道，而只需要面对提供一站式服务的政府，比如输入社会保障卡号码就可以得到包括查公积金，报税，投票，注册公司等等全方位的公共服务。



Web 2.0之父蒂姆·奥莱利 (Tim O' Reilly) 甚至预言, 在政府2.0时代, 政府自己并不需要亲力亲为提供所有的服务, 而是作为一个数据平台向公众和企业开放, 然后利用和苹果AppStore相似的模式, 让私人公司使用这些数据, 从而促成更多的创新应用。

这是一个很有远见的预言, 因为政府掌控的大量结构化数据是极富挖掘价值的商业资源, 关键在于是否愿意公开。美国政府在这一点上已经做出了表率: 2009年5月21日, 首任



美国联邦政府CIO维维克·昆德拉 (Vivek Kundra) 推出了收集、存储、发布政府信息的新网站——Data.gov, 承诺“除了隐私和涉及国家安全之外的所有数据都将向公众开放”。在这个网站中公开了从环保局有毒化学品的信息到国家气象局的暴风雨预报信息、从人口特征统计数据到地理信息的最原始的美国政府信息。任何民众都可以进入网站任意搜索所有联邦政府公开的原始数据, 网站上还提供了各种分析数据的Widgets (小型桌面应用程序)、数据分析工具或摘录工具, 方便民众使用。而毫无疑问, 相比之前政府数据被割裂地存储在不同部门系统里的状况, 当所有政府数据都在同一平台汇聚时, 将引发新一轮商业创新的爆发。

所以, “直通中南海”是一个积极的信号, 这可以被看作是我们的政府试图修复自我形象以及增进和人民交流的手段之一, 但是我们政务公开的规模, 以及政府和民众交互的水平, 包括实现的技术和创新的模式和西方国家相比, 甚至和我们的紧邻新加坡, 中国台湾以及日本相比都有不下数光年的差距。因此我希望这个“直通中南海”这个举措千万不要变成国庆节前天安门广场上的鲜花, 做个样子而已。



## 你左右着谁的梦想？

文/马赛克也吐槽

(1)

日前听高一六单二班的同学提起他们班当时正在“出台”的一条新班规，以及由这条班规引发的一连串“蝴蝶效应”。在此有一些想法，希望能和大家共同分享。

这条班规是这样提出来的，某天由他们（六单二）班长宣布了一下情况以及班规的大概设想（由于他们这条班规到现在为止一直都没有被“明文”，所以我所能得到的只是这条班规的大体包括的内容）：上课的时候禁止抢题（所谓抢题，是六单二班一些任课老师在上课的时候让班里的同学谁先做出来谁就先去黑板上写/报出答案），因为抢题的同学太快会让其他同学没有思考的时间。班长自己会找各个任课老师商量：简单的题目留老师认为合适的思考时间，然后全班一起回答。比较有难度的题目留稍微长一点的思考时间，然后举手回答。

第一次提出来的时候进行举手表决，但是由于大家对此有很多的看法，于是副班长提出先收集意见，最后的决定再由大家讨论决定。

目前看来还是一个比较理性比较让人能够接受

的决定，结果第二天早上，他们班长再次上来宣布了这条班规，意思没有什么改变，只是增加了惩罚的措施：禁止抢题、接话（一些课堂上由老师和学生共同完成的小笑话，偶尔会影响一点课堂效率。），违规的同学扣德育分1分，班干部革职并罚款，旁边的同学互相监督。

问题由此开始变得尖锐，这个惩罚措施有几点让人很难接受的部分：首先是课堂气氛会不会因此变得太死板？然后是“革职”这个问题是不是应该要看具体情况：一个班干部上课抢题不代表他在他的职位上不够出色，如果因为这个原因让一个班损失它优秀的班干部是不是值得？第三是有关扣德育分1分，据我所知深中根本就没有“德育分”这个评价标准（这个观点我已经问过很多08、09届的同学了，大家都表示没有听过“德育分”这种东西），那么这个扣除德育分1分的措施可行吗？第四是关于罚款，据他们班的同学说，他们班当时有人直接引用历史必修一中的话：“私有财产神圣不可侵犯，拒绝罚款！”

关于德育分，他们班

当时也有同学提出深中没有“德育分”这一评价标准，他们班长就表示，如果学校方面没有设置德育分的考核，那六单二班将会设置班级德育分，德育分达不到标准的人将不能被评选三好学生（当时六单二就有人戏说这是“剥夺政治权利”）。在罚款方面他们班长做出了让步，不罚款，其他内容再商榷。

这是第二次进入征集意见的状态了，六单二的副班长告诉大家有意见可以告诉他或者告诉班长，由班委讨论再最后确定班规的具体内容和具体操作。

但是这个意见的征集进行得并不理想，没有多少人提出了具体的建议，有同学提出来将这条规定“明文化”张贴在班级内，并留出空白的位置，有意见的同学可以把自己的建议写在上面，最后由班干部进行整理，这个意见同样没有被采纳。

这条班规的确立进入了胶着期。

某天早上他们班长又宣布这条班规只作为一个提醒，希望大家遵守并执行，但是取消惩罚措施。后来他们班长在教室黑板上写下了题为“我有一个梦想”的一段话，希望能让他们班的同学来支持她提出的这条班



规。

这段话是这样的：

“我有一个梦想——有一天，全校，上上下下的人都知道高一16班是最好的班！我有一个梦想——我知道，我们不会一起走到高三——但是假如，假如可以，我梦想如果高考前一周我们中的一个受了伤，大家会放下一切，不顾一切地照顾他/她，一个人如果被这样爱过（像我曾经

一样），就会永远的不一样，一个人如果这样爱过，就会永远的不一样。这种爱，会烙在皮肤上，嵌在血液里，你也许会把它掩藏，但在你最脆弱的时候，睁开眼，还是那些人的庞，泛滥成灾。有时，我的眼里满盈着眼泪，但我不哭，哭是无用的，梦想要去坚持、去守护、去无所畏惧才能实现，所以，不管你自认为

是这条班规的受益者还是受限者，都恳求你支持我。因为，为了我的梦想，我永不退缩！如果有同学不能体谅我，要责备我，非议我，我只说——为了16班，一切责备和非议，我都甘之如饴，无怨无悔。”

## (2)

深中以它的多元化和包容性吸引并培养了一代又一代杰出的深中人，而现在的高一六单二班居然为了上课形式不能满足所有人的需要而出台这样一条班规，到底是因为什么？因为他们是10届的新生？因为他们是实验体系的学生？因为他们认为作为深中的学生就应该热忱地投身于“改革”？还是有什么别的原因呢？

我觉得这些理由都不能被称之为理由，在笔者看来，这条班规本身是荒谬而没有必要的，而且他们班班长在这件事情上的做法我认为并不怎么恰当。首先我们不能否认的是他们班长的出发点是好的，她身为班长，考虑到了六单二每个同学的听课质量并积极地去寻找解决的方法，这点很好值得认可。但是这样做真的有意义吗？或者说她找到的真的是一个合适的方法吗？或者说她找到的真的是一个合适的方法吗？

这条班规的存在并不能解决根本的问题，我认为，每一个学生，他既然有能力来到深中，那么就应该是具备一定的思维能力和适应能力的。有那么一两个同学抢答了题目，开两句玩笑真的就破坏了教学质量吗？就影响了其他四十多人的听讲了吗？显然不会吧，还是说10届的新生在这个方面普遍的有所欠缺？我想也不至于吧。深中的每个老师都有他/她的自己的特色，而深中的课堂也都不会

是沉闷的。首先我想说的是，一个老师不会只教你这一个班，所以说这种现象也不可能只出现在这么一个班——既然同样的抢题同样轻松活泼的课堂气氛，其他班的同学都能接受能习惯，为什么六单二要做出这样的措施来限制课堂的形式呢？在我个人看来，这种“抢题”的举动有如下优缺点：

优点：课堂气氛活泼、不沉闷；利于调动同学们的积极性、参与性；营造了一种竞争（即“抢题”）的氛围，让大家在这种互相的促进中勉励自己更加努力以免落后太远。（当然隐性的优点可能还有很多，因为老师既然这样做那必然有他/她的理由。）

缺点：诚如六单二的班长所想的和他们很多同学表示过的，这种抢题导致了老师的讲课速度太快，经常会有跟不上的现象；而在课堂上进行的玩笑部分如果太多了有可能分散大家学习的注意力使课堂效果下降。既然各有优劣，那么我们不妨来分析一下。首先是优点，也许有人会认为“让大家在这种互相的促进中勉励自己更加努力”这个优点一定要建立在自觉地条件上，我也同意。但作为一个深中人，难道对自己的自觉性连这点信心都没有？深中从来就不是一个给你条条框框规定一二三四的地方，更多的东西，包括学习包括我们



对待知识，都要我们自己主动去争取去迎接。所以我认为在深中，调动学生进行主动学习远比让我们进行被动学习要重要得多，老师的这种做法很好。而且主动的学习能让人对知识的记忆更牢固，理解更灵活，这种课堂形式的优点是突出的。当然凡事要有个度，过量了也不好。深中的每一个老师都是专业而敬业的，我相信他们多年的教学经验完全可以清楚地把握好这个课堂那些部分需要活泼，哪些部分需要大家静下心来学。

然后谈缺点，“跟不上”这个现象其实每一届的学生刚进来的时候都会有，这个时候就应该学会预习，预习完全可以解决一些简单的知识，这样子在课堂上就只需要专注于自己预习的时候没有弄明白的知识和一种思维的拓展并进行深入的学习。可以说做好预习，课堂就会显得游刃有余而不再会有“跟不上”的现象了——所以说这个缺点根本就不是“抢课”带来的。如果每个人都不能掌握良好的学习方法和学习习惯，那么不管你是几单几的，不管有没有这样一条班规，你的学习效果都不会好到哪里去的。至于第二个缺点就完全是每个人自己的情况了，完全可以让自己的心不受“笑话”的影响，或者说笑过了之后心可以收回来放在课堂上。这样的事情很难吗？难道六单二班的学生都做不到吗？

所以说这条班规本身是荒谬而没有意义的，因为它根本没能解决这个问题。人总是要学会适应环境的，不能因为现在的状况你不习惯就去回避它排斥它推翻它。学习的质量好坏，关键应该是学生自己，课堂只是给你提供一个环境，知识的接受者毕竟还是自己。

其实上课的形式无论怎么改，都是不可能让每个同学都满意的。所以我认为他们六单二班的人与其想办法把课堂改成另一种样子，还不如在自己身上找找原因，多下点功夫。

其次是这条班规的可行性。

为了实行一条班规去设置班级德育分这样一个评价体系，然后再为了让这个评价体系显示作用把日常行为都用分数来量化，为了让大家重视这个分数又提出了分

数不达标者不能参与评选。这样为了甲做乙再为了乙做丙的行为是不是不合适呢？他们本来知识想改善一下听课的质量，结果引申出这么一大串东西，有必要吗？可操作性强吗？

而且这条班规中间提出的惩罚措施是否显得太强硬？班规不是应该对这个班的每个同学都有同样效力的吗？法律面前尚且人人平等，为什么一个班规对待班干部要有特殊的规定？而且对班干部的这个特别惩罚措施是不是有些不合适？班干部本身就是为班级同学服务的，并不是一个统治阶级，换言之，革除班级职务对于一个班干部来说真的是一个惩罚吗？比如说，一个负责班级卫生的班干部，因为上课抢了一道题就被革除了这个职务，然后导致班级的教室环境变差，这样做效果和意义何在？为了一个小的错误去影响整个班级的人利益，这个措施是不是不够合理呢？

而且他们班长提出要跟老师商量：简单的题目留老师认为合适的思考时间，然后全班一起回答。比较有难度的题目留稍微长一点的思考时间，然后举手回答。

这样做对于我们的教学质量到底是一种提高还是降低呢？每个老师有不同的风格，有的老师可能认为严谨的教学对这门课能起到最好的效果，有的老师可能觉得轻松活泼的气氛能让课堂的效率最大化。学生可以向老师提出建议，课堂上有什么可以改进的部分，而像这种把每个老师的课固定成相似的形式来让学生更方便听课的行为显然是不可取的。老师如果不能按照他/她所喜欢的、习惯的方式来授课，是不是会让他们的课变得没有那么有活力没有那么有激情呢？那教学质量是不是更加会打折扣呢？

结果呢？提出了这么多的设想再一一推翻，还没有建立起来的东西马上又被摧毁，从班级的角度来看，这一切——不管是开始的决定还是后来的推翻——是否显得太草率？

最可笑的是最后的结果，这条班规从平静的提出到他们班级对此进行激烈的争论到最后得到一个不了了之的结局，



最后闹剧收场。

这就不得不提到他们班长处理这件事时候的做法，一开始很好：好的出发点，初步的设想，然后来征求大家的意见，争取营造一个共赢的局面。然而像所有的新事物一样，这条班规遭到了质疑。于是六单二的班长就慌了，第二次再提出加入惩罚措施的新版本时，已经从上次的举手表决征求意见变成了由她决定好直接作为已确立的内容来向他们班的人宣布了。她相当于把他们班的班级管理专制化了，我在前面也提到过，我认为班干部并不是凌驾在普通学生之上的什么权力分子，而是愿意为其他同学服务，愿意为班级做贡献的一些同学。所以在这个班里的任何决定，每个同学应该都能够有参与的权利，而不是说班长说什么就做什么。应该有自己的判断，对的部分听取，错的部分提出来。

她（指六单二班长）在这件事情中处理的不够好，首先是想的不够全面，除了一开始的基本设想之外，后面基本上是想到什么就往里面补充什么，没有考虑成熟，然后再轻易地否决自己才刚作下的决定，这种行为本身就让这条“班规”的权威性遭到质疑。到了最后，一开始提出来那些好像是很正式很成熟，呼之欲出好像马上就要雷厉风行地推行下去的措施忽然一下就没了，就结束了。大家吵着闹着争了一

场，最后只是得到了一个大家上课最好“不要抢题不要插话”的建议，对于一个班来说，这样好吗？

而且我觉得，她作为一个班长，在班级管理的过程中，冷静的判断远比强烈的感情来的更重要。她后来的那段“我有一个梦想”完全就把一条“班规”的设定变成了她个人的行为：“不管你自认为是这条班规的受益者还是受限者，都恳求你支持我。因为，为了我的梦想，我永不退缩！”让十六班变得更好难道不应该是每个十六班的人的梦想吗？难道不应该是靠每个十六班的成员来实现的吗？为什么变成了她的梦想？而班级里的其他人变成了“支持她梦想的人”？这位十六班的班长同学，你在左右着谁的梦想？你是十六班的班长，你该做的难道不是带着大家去实现你们共同的梦想吗？班级不是班长的，是爱这个班的每一个人的。不管你是六单二六单一还是其它任何班级的，这个规律都是不会变的。作为一个班长，你该考虑的事情应该更多，而不是单纯的想靠自己的所谓“演讲”来让你们班的其他同学去接受你，且不论这样做效果并不显著。

你们是一个班级，我想你们六单二应该更团结的向前。

### (3)

作为一个旁观者，我想说：我的这些想法不是要指责谁，而是认为这件事既然已经发生了，虽然它的结局并不理想，但它可以对六单二的以后，甚至是其它的班级起到一个借鉴的作用。我对六单二班，对他们班的同学他们的班长都没有任何偏见，只是就事论事。

我们同在凤凰木下，我们都有一个共同的名字：深中人。在此衷心的祝愿六单二班越来越优秀！

## 奴隶制 vs. 高考制

文/耶利哥

最近在看Yale Open Courses的内战部分，里面我第一次系统地了解到原来除了废奴主意有一套一套的理论之外，支持奴隶制的人也有他们的理论体系。这是我第一次接触相关理论，却完全没有陌生的感觉。因为，它跟我们老师自小给我们灌输的高考理论实在是太像了。具体一一罗列如下：



中心论点：为什么黑人是奴隶？

答：黑人是次等种族，是下等人，天生就不平等。<sup>[1]</sup>

中心论点：为什么我们要高考？

答：这是由中国的特殊国情决定的。

点评：史蒂文斯其实有一句话没有明说，“这是由美国南方的特殊国情和黑人的特殊种族性决定的”。

奴隶制的特征：

- a) 利润巨大
- b) 对技术发展采取怀疑态度，改革缓慢
- c) 奴隶/自由人比例很高

高考制的特征：

- a) 利润巨大
- b) 对技术发展采取怀疑态度，改革缓慢
- c) 学生/老师比例很高

支持奴隶制论点一：世界秩序论

世界之所以成为现在这个样子“是有原因的”，人都是“分三六九等”的，“人人生而不平等”<sup>[2]</sup>，最重要的是“维护社会秩序”。我们应该认可“世界就是这样”而不是去想“世界应该变成那样”。

支持高考制论点一：高考秩序论

高考之所以成为现在这个样子“是有原因的”，学生出身不同，“生而不平等”，最重要的是“稳定压倒一切”。我们应该认可“高考就是这样”而不是去想“高考应该变成那样”。

支持奴隶制观点二：尊重传统论

“奴隶制是南方的一种传统”，人类社会制度的改革应该是“缓慢而谨慎的”，外界干预“很危险”。世界上没有绝对的自由，自由应该和传统相结合。

支持高考制论点二：高考秩序论

“高考是中国的一种传统”，教育制度的改革应该是“缓慢而谨慎的”，外界干预“很危险”。世界上没有绝对的自由，自由应该和规矩相结合。

支持奴隶制观点三：“善意作恶”论

每一个文明社会的背后，都有过奴隶制的支撑，古希腊之所以有亚里士多德，古罗马之所以有西塞罗，是因为背后有奴隶的支持。我们必须牺牲一部分人的利益，来成全另一部分人。想要废除奴隶制？“现在还不是时候”<sup>[2]</sup>。

支持高考制观点三：“善意作恶”论

中国历朝历代背后，都有过科举制的支撑，唐朝之所以有魏征，清朝之所以有张謇，是因为他们有科举的机会。我们必须牺牲现在的汗水，来换取以后的幸福。想要打球想要出去玩？等大学吧，“现在还不是时候”。

支持奴隶制观点四：代人受过论（来自白人）

奴隶制下最惨的不是黑奴，而是白人种植园主，因为他们明知奴隶制有各种缺陷，却“人在江湖，身不由己”，承担了巨大的压力。谁让奴隶是黑人的“华山一条路”呢，我们能做的就是找来更多黑人当我们自己的奴隶，然后善待他们，改善奴隶制。

支持高考制观点四：代人受过论（来自老师）

奴隶制下最惨的不是学生，而是年年都在面对高考的老师，因为他们明知高考有各种缺陷，却“人在江湖，身不由己”，承担了巨大的压力。谁让高考是学生的“华山一条路”呢，我们能做的就是努力教书让学生把分数考高一些，善待他们，争取让他们的出路更好。



## 支持奴隶制观点五：好人好事论

奴隶制不仅不是罪恶，反而是一件好事。人生下来并不是独立的，而是互相依赖的。“人人生而不平等”<sup>[3]</sup>。黑人“就像一个不懂事的成年人”<sup>[4]</sup>，就像“一匹野马”，必须被驯服。必须被驯服。何况，在圣经里，奴隶制从来“没有被谴责，反而执行得很好”<sup>[4]</sup>。从另外一个角度说，我们令黑人幼有所长，壮有所用，老有所养，他们甚至比欧洲的一些贫穷的白人过得还好。奴隶制是最好的制度。

## 支持高考制观点五：好人好事论

高考制不仅不是罪恶，反而是一件好事。人生下来并不是独立的，必须学会在社会里生存。你说你和那富二代能平等吗？你们就是一群不懂事的成年人，必须学会规矩做人。何况，你们的父母兄弟全都高考过，他们高考完了有缺胳膊少腿吗？不也是这样过来了。从另外一个角度说，我们给了穷人和富人一个同样的起跑线，令你们比起一些富二代考的分数还高。高考是最好的制度。

奴隶制和高考有那么多共同点。它们或许有各自的优点，可是却不能掩盖那巨大的缺陷，它们都是逆世界的潮流而行的，都是在抵制各自时代的普世价值的，所以它们注定是失败的。实际上，在林肯当选总统之前，北方反对奴隶制的人士甚至是激进的废奴主义者都不相信，他们这辈子会看见奴隶制的终结，就像我们不敢想想我们能为高考送终一样。但是他们的愿望达成了，我们呢？

注释：[1]: 美利坚联邦副总统 亚历山大.H.史蒂文斯 《基石演说》

Alexander. H. Stephens, Cornerstone Speech

[2]: 威廉玛丽学院第13任校长 托马斯.R.杜 《撑奴文集》

Thomas. R. Dew, An Essay in Favor of Slavery

[3]: 南卡罗来纳州议会众议员，上诉庭法官 威廉.哈珀 《南方文学期刊》

William Harper, Southern Literary Journal

[4]: 社会理论学者 乔治.费休 《南方社会学》

George Fitzhugh, Sociology for the South

参考资料:

Yale Open Courses, Prof. David Blight,  
The Civil War and Reconstruction Era  
1845-1877

Wikipedia

## 我长眼针了

文/林三

### 前记

我翻开了我的作文本，发现评语是“创新是好的，但不是对什么都看不顺眼。”于是，我检讨，我反省，我为什么会对什么都看不顺眼呢？我是不是长眼针了？

### 医改

中国的医改是什么样一个概念呢？我觉得需要给它做一个简明扼要的定义，那就是让贫穷的人越来越看不起病的改革叫做医改。

我这么说并不是空穴来风毫无道理的。纵观古今中外，进行医改的国家地区多不多？很



多。结果怎么样呢？除了奥巴马最近这一次医改是成功的，其他的医改，全部都以失败告终。举两个例子：台湾，曾经的亚洲四小龙，他们搞过一个什么？劳工保险。劳工很方便，拿着报单到医院，医院帮你把病因填上把医疗费用填上，送给政府，政府给你退钱。后来就不行了，为什么？没有病的，拿着保单到医院，随便填，然后跟政府要钱，两个人再对半分，所以医改是搞不下去的。那么美国呢？克林顿一上台，就聘请他的夫人希拉里担任美国医疗体制改革委员会主席，两年后彻底失败。从老罗斯福到小罗斯福，从老布什到克林顿，都尝试过医改，最终都以失败告终，直到现任总统奥巴马上台，才推动了长达2000页之多的医改法案的进行，美国用了多少年进行探索，才取得了阶段性的成功，中国怎么就敢贸然把市场化和医院合二为一？当然，政府并不是没有作为，我们经常可以看到新闻，政府第几次第几次宏观降低药价，但请问有用吗？你生一个病，本来吃一种药就好了，现在给你开十几种药，请问你是亏了还是赚了？盲目地把市场化送进了医院的后果是什么呢？病人看不起病。你一到医院，再重的病，先挂号，没钱？走廊等死，我相信这类的案例你已经见怪不怪了吧。而美国和香港是怎么做的呢？在美国，你到医院，先给你看病，看完病给你开药，然后你再付钱，没钱怎么办？分期付款。在香港，你到任何一家医院的急诊都是不要钱，所有的药价都是由药监局统一制定的，非常公开，完全不存在中国的看病难看病贵的现象。这是一个国家对人权对生命的基本尊重，而在中国，因为医改，这点尊重都没有了。

### 国企改革和股改

这两个其实是差不多的，所以我想放在一起讲。国企是什么呢？就是国家持有的企业，这样的企业在某种程度来说，是缺乏活力的，没有效率的，于是我们的政府就要进行调控了。怎么调控呢？国企改革和股改。国企改革是什么概念？用郎咸平教授的比喻，那就是房子脏了，请保姆进来打扫，打扫完，房子归保姆了。而股改呢？我们的股改可以说是完全乱七八糟胡来的，完全不吸取历史的教训。英国在撒切尔夫人时代的时候就进行了股改，而负责股改的则是大名鼎鼎的罗斯查尔德银行，他们提出了股改三定律。第一点，要找职业经理人进行股改。什么是职业经理人，换而言之，就是由信托责任的经理

人。如果是不具有信托责任的经理人会有什么后果？在美国，他们会举全国之力跟你打官司，打到你家破人亡，妻离子散，不是开玩笑，而是有这样的实例。正是因为这样的严刑峻法导致了这些经理人不该不有信托责任。而中国的经理人有信托责任吗？从现在看来是完全没有的，股市在08年大跌盘的时候，他们都果断的弃大众于不顾，只要求国家实现当时的承诺。第二点，也是最重要的一点，股改只能发生在业绩好的国企，业绩不好的国企是不能进行股改的。但我们是怎么做的？好的，不好的，全都进行股改，把责任分摊给了股民，让股民来承担坏公司股改所带来的冲击。第三点，英国政府在股

改的公司里面保留了一股黄金股，什么是黄金股，当有重大决策，有碍国际名声，损害股民利益的时候，英国中央政府对股改的公司有否决权。这是一个国家对股民们的信托责任，这是一个政府对它百姓的最起码的负责。而中国呢？政府完全退出股市，股改公司股份全流通。用郎咸平教授的话来总结，就是“人家股改，是为了造福老百姓，而我们的股改，是为了全流通。”有英国股改作为例子放在前面，我们却丝毫不吸取经验，罗斯查尔德股改三定律我们一个也不吸收。唐太宗一个一千三百多年的人尚且知道“以史为镜，可以知兴衰”而我们如今就是压着历史的大车轮，重复着当年的悲剧。



## 教改

教改是什么，同样给它一个定义，让贫穷人家的孩子读不起书的改革叫教改。

可能大家都知道，现在上大学的学费是非常之昂贵的，对于很多家庭来说这是一个非常重的负担，而之所以会发生这种情况，就要感谢我们的教改，它做出了莫大的功劳。

你实在是很难理解，教育，这种在外国看来多么正常的东西，到了中国，居然有人因为贫穷而就算是高分也没办法读大学。这个时候我们很多人就会跳出来了，“美国不也收很高的学费吗？”是的，美国是收很高的学费，但请搞清楚，美国在收很高学费的同时，他还有相应的配套措施。他收高学费是对富人，对于穷人，你可以申请助学贷款，在美国，只要是大学生申请，几乎100%可以申请到。而中国是有助学贷款，但你能申请到吗？美国在高学费的同时他提供给你低息甚至免息贷款，等你大学四年毕业，步入工作，你可以分期付款。而中国，助学贷款申请之难，是我们完全无法想象的，请问在这样的情况下，你有什么资格学美国收高学费进行教改？这样的教改只会让贫穷人家的孩子永远贫穷，永远读不起书。

## 扩招

不知道你们有没有注意到这样一个现象，中国一方面，源源不断的有大学生毕业，日益严重的有大学生就业难问题，从不间断的有政府在呼喊提供更多就业机会的口号，但另一方面，却出现了东南沿海地区出现大规模的用工荒的问题，这个问题到底是出在哪里？笔者认为，这个问题的根本，是出在“扩招”上。

“扩招”是什么？就是让更多的人有了读书的机会，让更多的人有了上大学机会，列几个简单的数据，你就知道了。在1998年，也就是扩招的前一年，高考的录取人数是108万，而扩招的第一年，也就是1999年，高考的录取人数达到了160万，增加了52万人，同比增长了48%，而2000年，是180万，到了2001年直线上升到了260万，录取比例首次超过了50%，而到2008年，录取人数达到了599万人，报考人数高达1050万人，录取比例竟高达57%，我们可以做一个简单的数学计算，如果不扩招，每年按照10万人增加招生，1999到2008年共招生1630万人，而因为扩招，1999年到2008年共招生3922万人，相当

于这个社会比正常发展多出了2292万大学生。你觉得这是一件好事还是坏事人呢？

大多数肯定觉得是一件好事，“我们文盲率下去了，高文凭人才比例上来了，美国经济多发达呀，就是因为他们的大学学生这么多，所以中国一定会崛起的，你看我们的大学学生也这么多。”说实话，我不得不说这是一种没用脑想就说出来的话，非常表面和肤浅。我想问一句，美国是因为大学生多才经济繁华起来的吗？不是的，而是因为他们的经济需要这么多大学生，所以他们的大学生才这么多。而我们却正好看反了，觉得是因为他们随便一抓就是一把大学生，再一抓还是一把，所以美国的经济才那么的繁荣，这是非常肤浅的。

为什么我说这么想是很肤浅的，你先听我分析我们国家到底需不需要这么多的大学生你就知道了。中国是一个什么样的国家？劳动密集型的发展中国家，我们被称为“世界工厂”，每天生产出无以数计的玩具，衣服，皮革，等等。但一件商品从制作到销售中间有那么多环节，我们掌握哪些项？生产是中国，产品设计是美国，原料购置是美国的，运输是美



国的，销售是美国。中国仅仅掌握了生产，而生产这个环节需要大学生吗？不需要。哪些环节需要大学生？是产品设计等等环节，而中国却不掌握这些环节，中国掌握的生产环节需要什么？需要工人。中国有很多企业，上至董事长，下至清洁工，没有一个大学生的，但他们就是做起来了，规模还很大，老板很有钱，但一个大学生的也不需要，甚至不是不需要，而是不能要，因为大学生做不来工人所做的，他也不愿意做工人所做的。相反，你弄一科研院所，一个大学生的都没有，全部都是工人，你能开发什么，什么也开发不了。科研需要大学生，那中国有科研吗？有，但还需要多出2292万的大学生的去搞吗？不需要。

所以你能理解我所说的了，“认为美国是因为大学生多，才经济繁荣的想法是很肤浅的。”一个国家到底需要什么样的人才，是取决于它的国家经济结构，美国是一

个科研、设计、销售的大国，是一个服务性大国，所以它需要这么多的大学生的，中国是一个生产制造的大国，是一个劳动密集型的国家，你需要这么多的大学生的干嘛？

同时，大多数的年轻人都变成了大学生，他们不愿意去做工人做的工作，因为我们的家长和老师从我们小时候就对我们说“要好好读书，考上大学，否则就只能当工人。”而如今的大学生就是因为好好读书，考上了大学才会没有工作，而他们却还执迷不悟的认为，“我已经考上大学了，怎么可以当工人”于是乎，这个社会出现了一个非常有趣的现象：大批大批的大学生失业没工作，大量的工厂没工人去做工，出现大规模的用工荒。这就是我文章开头所说的，用工荒的根源出自于扩招，因为扩招使2292万本应该成为工人的人，变成了大学生，导致了工厂没工人，大学生没工作的窘局。

## 后记

到头来，你会发现，几乎所有的改革最终的既得利益者的极少数人，而改革的成本由全社会人民承担，这样的改革还不如不改，这样的改革也注定了失败。

末了，曾经有一位作家说天朝是一个好地方，只要你留在天朝，你永远不愁没有话题讲，永远不愁没有材料写文章，是的，写了这么多，我发现还有好多没有讲到，如房地产改革、金融改革、银行改革、农业改革以及政治体制改革。什么时候想写，拿一个写，就是一片文章。哎，不写了，不写了，再写下去别人又说我看什么都觉得不顺眼，有点长眼针了。



## 萨特与邓丽君：1980年代的广东当代艺术

文/Joky, Eric

活动简介：由香港亚洲艺术文献库与OCAT文化创意园合作推出的“萨特与邓丽君：1980年代的广东当代艺术”展映暨讨论——第五期OCAT主题活动日，时间定在9月18日14:00-17:00在OCT当代艺术中心多功能厅举行。“OCAT主题活动日”以灵活和开放著称，此期他们把关注和讨论的重点转向八十年代广东的实验艺术，特别是广州和深圳的实验艺术。届时还邀请了广东艺术家黄小鹏老师和观众们一起就此话题展开对话讨论。

作为在涅槃的试用期记者，我和Eric在一个炎热的下午穿过东门的人群密流，来到了OCAT创意文化园。那是个仿佛与外隔绝的园区，红砖铺成的地面夹杂着密密匝匝的绿草，入园处即是星巴克。而即使是星巴克，也脱去了倚在购物中心大型百货旁的繁忙气息，栏杆上围满花圈，欧式木椅闲散地摆放着，星巴克的标志充满了宁静之美。旁边是一排的类型EMOI简单生活的生活用品概念店。Eric很不学术地说了一句：“来到这里，才知道作业什么的都是浮云，艺术才是真谛啊！”（明明在地铁上还为我在他作业一堆没写时出来做活动抱怨一番）

来到一个铁皮厂房，墙上贴满各种怪诞夸张的造型海报，而我们要听的讲座就在多功能厅里。那是个小型的工作室，书柜占据了整面墙，柔柔的黄光打下来，有说不出的温馨气氛。讲座就这么开始了——



首先是播放纪录片。“20世纪80年代是中国当代艺术的启蒙时代，这次的活动将视点放到了一向被研究忽略的广州和深圳的实验艺术。在文化大革命结束后，改革开放政策实行之初，由于广东与香港接壤，外国文化信息，包括翻译书籍和文章，还有像电视和流行歌等流行文化产物，都通过香港大量涌进广东。这些新思潮，新文化大大冲击了广东的艺术家，引发了很多新的创作，争论和实验。”

第一节的标题是Reading fever读书热，是关于在八十年代，由于文革结束，改革开放开始而出现的阅读潮流。一位被采访的艺术家打趣地说，当时的书籍和现在的书籍就好像西餐与中餐的对比，西餐是一道菜上来，你吃完再端第二道，而中餐就是一股脑地把菜全上齐，你自己慢慢消化。当时的外文书籍很少，翻译也是囫圇吞枣的，大部分的意义都要靠读者去联想，阐发。这段时间来了本萨特，那么我们就读萨特。等这盘菜收走了，他再给你上一道叔本华云云，那个年代就是这样子的。尽管条件艰苦，青年们却抱着极大的热情去接触那些未知的文化，你仿佛能在影像中感受到一股蓬勃的生命力，那是对知识的渴求，对高境界的追寻。“当时的青年读者对关于探究生命及个人价值的文学及哲学尤其热衷，例如尚保罗，萨特和存在主义，这些书籍很能反映当时中国青年知识分子的精神面貌。”某艺术家说，“当时一个人读了很多书研究过哲学之后，他的谈吐会很不一样，在同学中脱颖而出，是有一大堆女孩子喜欢的。当然我们现在看来，那样的人挺傻的。现在的男生要像周星驰一样讲话，才会有女孩子喜欢，”说完便哈哈大笑起来。这样的变迁也许用进步或者退步来说都是不客观的，社会在变化，人们在变化，认知和流行的审美也会与之适应。

“第二节是关于经常被主流历史所忽略或低估的，八十年代的广东实验艺术。跟中国的其他地方一样，当时在广东也出现了一些由青年艺术家自发组织的艺术团体。”纪录片中插

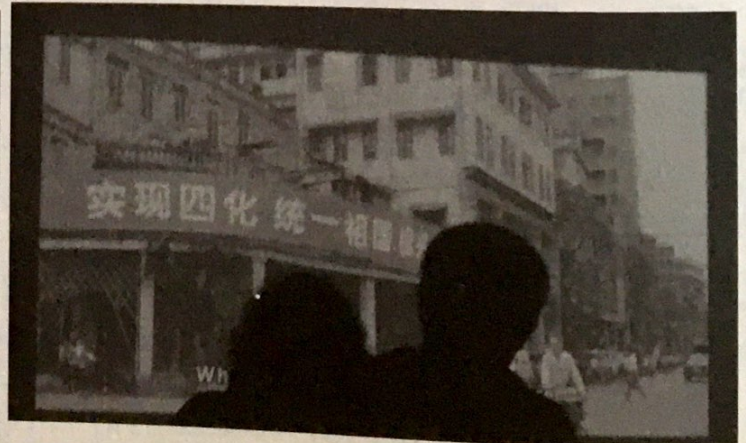
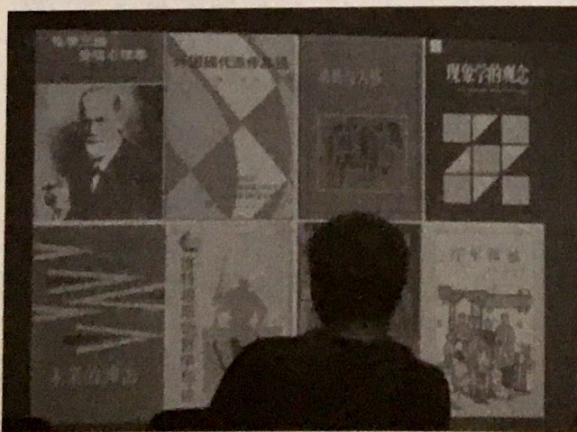


播了一段视频，几个全身被肉色紧身衣包裹的舞者，随着音乐舒展活动，身体的曲线表露无遗。呈现出的肌体线条柔和自然，舞者们或吊在绳子上静止不动，或在地板上安然睡眠，气氛无比祥和，仿佛能让你身临视频中那肌肤相亲的宁静。实验艺术最大的特点就是不拘泥于单一的表现形式，而是以多元化的面貌展示出来。“南方艺术家沙龙”是其中最具代表性的组织之一，虽然只成立了两年，举办过一次展览，其实实验精神却是后来一直发展出独特风格的广东当代艺术的先声。黄小鹏老师坦言，即使沙龙在两年后被政府禁止运作，但广东相对宽松的管理和开放的环境还是给了沙龙很大的自由空间，这一点是在上海和北京都无法想象的。

“第二节‘南风窗’描述了八十年代广东的特殊地理及文化环境，怎样对艺术家的生活、思考及创作产生影响。流行歌曲如披头士和邓丽君、在新发展的深圳特区看到的香港电视、还有属于资本主义社会的喇叭裤、太阳眼镜和成人杂志，这些在八十年代通过香港涌入广东的西方文化产物，大大冲击了艺术家的生活、思考，也引起了艺术上激烈的实验和讨论。”黄小鹏老师说，当时他认识的北方人一见到他就问：“能从广州给我带条牛仔裤吗？”可见广东在当时中国作为潮流窗口的地位。而我们现在被认为极其恶俗的成人杂志和影片，在当时是近乎奢侈的艺术品，更是对新锐艺术家们创作的刺激，给予了更多的灵感。看着纪录片中那些年轻艺术家的照片，我

不禁心驰神往——他们在穿着外型上追求摩登，在思想上追求前卫，在艺术上不断探索创新，敢于坚持自己的梦想，在那个特殊的年代里拼搏，发展，几度起起落落，现在仍坦然地坐在工作室里，微笑地诉说过往的点滴。一位艺术家说，“其实很多哲学书我们都看不懂，很多时候看书也是等于在赶时髦，但今天看来，这种时髦还是非常必要的。”当时的年轻人，有种追求新生活的饱满激情，努力要摆脱旧社会的陈旧，带着一颗纯粹的心在梦想路上行走，这就是我所向往的最美好的青春年华啊。如今我们的生活条件有了很大的改善，电子科技产品发展日新月异，我们每天都接触海量的信息，视野更为开阔，但很多时候，我们的心态已经和他们有了很大的差异。没有了单纯的理想，没有了纯洁的信念，即使每天接触各类信息，也许也不如一星期一本书读好来得感受深刻。这就是时代的差异，也是作这次活动记录那段岁月的意义所在。从专业的角度来讲，“八十年代是中国当代艺术的辟蒙时代，通过对这个时代的深入了解，并通过研究这个年代的遗产如何被后来的艺术世界所继承及背叛，我们才能真正了解中国当代艺术是如何发展至今时今日的面貌。”

(以上“”包含内容均来自于会场资料，特此说明。)





活动结束后，一位深大的志愿者找到我们，询问我们是否是深中学生。这才知道，眼前的这位姐姐是我们的学姐，不，具体地说，应该是学祖母了。她经常利用假期来这里帮忙做义工，聊起学校的新鲜事，她对走课制的消失表示惋惜，但也相信新制度能带来新气象。这是我和学祖母的合照：



(行政办公室的楼梯间)

在工作人员的带领下，我们来到了OCAT高级工作人员的办公室，接受采访的是OCT行政主管李彧沙小姐。

涅槃（以下简称N）：你好，能给我们介绍一下OCAT创意园的大致情况吗？

李彧莎（以下简称李）：非常乐意！OCAT文化创意园是何香凝美术馆下属的一个园区，在05年成立，这里经常举行一些视觉展览，美术讲座，纪录片放映以及小型的交流互动。在



12月份我们还有一个当代舞蹈演出季，具体的时间可以来我们的官网看一下。

N：听说你们是一个非盈利性质的机构？

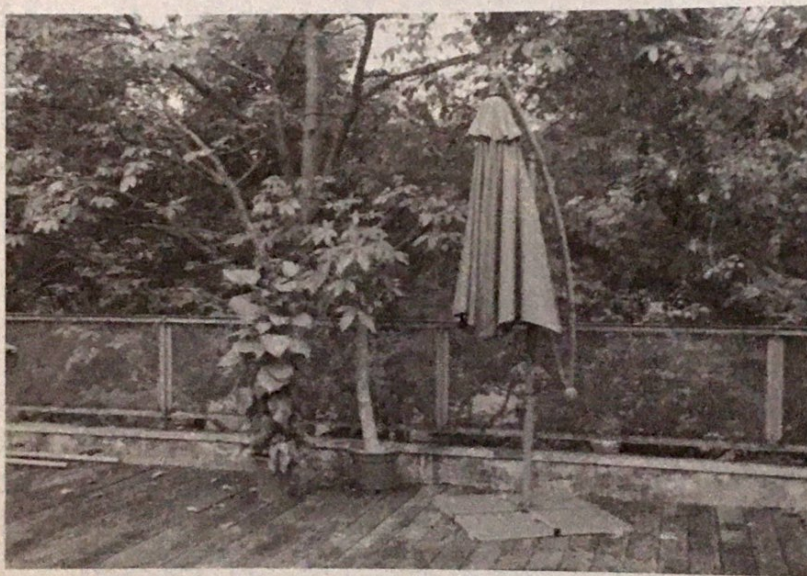
李：是的，OCAT创意园，华·美术馆和何香凝美术馆都属于一个集团，由国家政府支持，创意园内所有的展览和活动都不收取任何费用。

N：这三个展馆各有什么特点呢？

李：何香凝美术馆主要是针对何香凝作品的研究以及当代艺术，华·美术馆偏向于设计艺术，而OCAT创意园主要是展出当代艺术，前卫性和实验性比较强。

N：平时你们是怎么宣传的呢？观众情况怎么样？

李：我们一般是通过网络来宣传，比如豆瓣网，以及一些全国的专业媒体。每一次活动前，像商报、晶报等报纸都会进行预告和报导。观众的话，还挺多的，主要分为两类。一类是专业观众，从事艺术设计工作的，这类观众我们会把他们的名字录入专门的信息平台。还有一类是大众观众，比如住在附近没事来逛逛的就有很多，我们一般会记下他们的电话和电子邮箱，以便及时通知他们最新的活动消息。



下面接受简短采访的是本次交流活动的工作人员粗框先生（以下简称粗框），系广州美术学院研究生，目前在OCAT快乐地工作着。

N：活动的名字非常有意思，“萨特与邓丽君”，能谈谈你对此的理解吗？

粗框：嗯，我觉得萨特和邓丽君在这里不是代指两个人，而是代指两种文化，一种是精英文化，一种是大众文化，这在1980年代的广东都是极具特色的。

N：这次活动请到了亚洲文献库的翁子健先生，听说这个机构和你们建立了合作关系？

粗框：是这样的没错，很多文化机构和OCAT都达成了合作的关系，亚洲文献库是一个收集亚洲有关于文化类信息的机构，在OCAT的这次交流也是他们宣传的一个平台。



N: 你觉得现在的广东与那时候相比, 我们的文化状态, 比如艺术, 或者是更贴近生活的阅读, 有什么差异呢?

粗框: 我个人认为, 也不能说谁好谁坏, 谁就清高谁就肤浅吧, 都有时代的烙印。现在的文化更趋向大众化, 以大众式的审美眼光去解读经典文化, 以比较轻松的形式。

N: 比如《百家讲坛》里的于丹, 易中天和最近很红的袁腾飞?

粗框: 对对对, 袁腾飞最近出了几本《历史是什么玩意》, 这个名字就很吸引人, 语言也是很幽默的, 当然这和以前那种学究气息的历史书相比要通俗得多。所以说现在的这种文化也许在精和专上不尽人意, 但也在普及和推广上起了很大的作用。

N: 深圳中学也有很多同学想走美术、设计这条路, 你是美院的学生, 有没有什么建议要送给他们?

粗框: 我觉得啊, 首先是要正视自己的优点和长处, 去做你自己喜欢的事最重要。前提是当然要尊重家长的意见, 但如果对自己有信心就要坚持住信念, 学设计是非常有意思的。选择了之后就会慢慢发现它的乐趣, 也许是其他职业无法体验到的。

## 有时候不说话是种美德

文/玄子

这几天的天气总是不太好。澄澈的天空自从上星期五露了下脸以后就再也见不着踪影。大朵的云块压得人心情烦闷总是透不过气来。这时候气场自然不会好到哪里去, 更何況RP。于是众人皆悲我也喜不到哪里去。何况他。

他就是在这个时候走的。弄得大家都知道他到哪里了, 我也想知道他他到底图了个什么搞出个那么惊天动地的告别仪式。是为了告诉大家他到底去哪了? 这说法靠谱。总之他就是走了, 这人人气真好, 从高一到高三大家都念叨着他去了个好地方。但

各种哥各种姐又不断劝说我们不要看着人家去了好地方自己也想去。一夜之间, 贴吧、人人、第二天的各种饭堂和各种街头都充斥着大家对他提前去了好地方不带上我们也不留个信发表的各种意见。

有人说这人去好地方的方式不对, 不该那么着急, 更不应该搞那么隆重的仪式。于是怀念他的小学妹小学弟思念着他亲切的脸。贴吧上出现了许多祈祷贴, 当我们手捧蜡烛低头祈祷的时候总有人凶巴巴的打断大家, 告诉大家上出现了许多祈祷贴, 当我们手捧蜡烛低头祈

祷的时候总有人凶巴巴的打断大家, 告诉大家——“祈祷是一种愚蠢的反科学宗教行为”。(原文找不到了, 不过大意如此。) 说话人不穿马甲, 倒也是没什么好追究的。但是作为一个教徒, 似乎这话有点太打击人。

怎么说呢? 我是一个基督徒。这并不是什么晒命, 也不能说明我小资(有人觉得小资和“晒高雅”的人才是基督徒。有人觉得在人前饶有架势的说出“我是基督徒”这句话就显得很有品味。这是何等逻辑?) 作为中国大陆万千教徒中的一份子



似乎有一点小小的“羞愧”，何为“羞愧”？

“羞愧”是相对于“主流社会”的，显然上头是倡导无神论的，这一点在政治书里面也有所描述，但是好歹我们还是“有宗教信仰的自由”。那好，我们就信我们的主，你们信什么和我们没啥干系。然而，不论“主流社会”信不信天主，每年过圣诞节的人数大概要超过全国人口的40%（网上没有特别实际的数据）。这是相当惊人的，中国人民过的到底是怎样的圣诞节呢？

这里有一段描述：

大学毕业没多久的余杨（音）说，她早就开始过圣诞节了，但直到最近才发现这个节日与宗教有关。“有个美国朋友跟我说，圣诞节要去教堂，我觉得非常吃惊，”她说：“我问她，圣诞节是聚会狂欢的时候，为什么干那种无聊的事？”余杨的看法代表了许多中国年轻人的观点，他们把圣诞节看成玩乐的借口，跟朋友聚会或与恋人相约高档场所。即便参加午夜弥撒，对许多人来说也只是出于好玩。

比如，圣诞前夕聚集到宣武门教堂的数千人中，多数是20出头的年轻人。一对对情侣手挽着手，嘻嘻哈哈排队等待对他们来说似乎毫

无宗教意味的时刻。

那晚弥撒开始前几分钟，随着一声欢呼，人群发疯一样挥舞双手，姑娘们爬到男友肩上一睹为快。教堂外的液晶大屏幕揭示了兴奋的缘故。原来圣诞老人出场了，向人群抛撒糖果，那场景仿佛摇滚歌星在向疯狂的拥趸扔去自己身上的物品。另一群上了年纪的女士不满地注视着这一幕，“这些人根本不知道什么是上帝。”其中一人说。

这就是大部分圣诞节的写照。很清楚的就是，这样的圣诞节已经失去了圣诞节的原有意味。这是一种新兴的圣诞节，具有“中国特色（）”的节日（括弧中的内容从政治书或者是历史书上自己找）。具有中国特色的外国节日一般又有怎样的特点呢？两个词：娱乐与消费。

无疑，这些原本对于本宗教而言非常重要的宗教节日能在中国社会中如此流行的原因是非常简单的：因为这是一个节日。节日对于国人的意义来说是什么？娱乐，对于社会的意义是什么？拉动消费。这两个词简单直接的把我们用无数灯泡与圣诞老人营造起来的“纸面纱”狠狠的戳破了。

我们为什么要过节？  
政治必修三里面

民族节日是这样描述的：民族节日，蕴含着民族生活中的风土人情、宗教信仰和道德伦理等文化因素，是一个民族历史文化的长期积淀。庆祝民族节日，是民族文化的集中展示，也是民族情感的集中表达。透过各民族的传统节日及习俗，我们可以领略不同民族文化的韵味。

其实上面那段话的意思就很简单：我们的节日是为了表达我们的喜悦和给大家找个理由好好享受的。如此频繁享受假期的我们是否只是为了找个理由吃吃喝喝？

那真正的文化内涵在哪里？中国特色的圣诞节的内涵又在哪里？

圣诞节是一个非常温馨的节日，小时候住在昆明，家对面就是一个精致的小教堂。从平安夜开始这里就成为整个城区中最温暖的地方。暖融融的灯光，神父慈祥的笑容以及唱诗班甜美的声音无疑是本冬日里最令人感安全和宁静的日子。我们并排坐在长凳上，手持圣经或手放在口袋里，与神父一同祈祷。那是一种很安宁很有回归感的情景……无疑，那是非常让人神往的……

而现在的“商场消费节”是我见过最不堪的节日了。但我们还得继



续过这样的节日。为什么？因为放了假不过白不过。这些节日总是有些让人惊心动魄。我们的传统文化，我们的精神内涵是否会在一次又一次没有内涵的节日享受上消耗殆尽？

中国文化能熬过千年的历史冲刷还能坚强的屹立在现今的社会上说明此文化是具有强大的影响力和前瞻性的。

现在的我们是否在一次次透支它的文化内涵？这是让人忧心的。如何让传统文化俯视群雄独领风骚？如何不让坚持了五千多年的文化被现代价值观用一百年毁灭掉？这一问，有谁答？唉，不说了，总之，有时候啊，不说话是一种无上的美德。

哎呀，扯远了。

好吧，某人啊你去

了远方，不管你是去了极乐世界还是天堂或就直接消失了（在无神论人的价值观里人死了就没有了吧）那你就好好继续过你的日子吧。

（反正我是认为他还“活”着）我们的路，我们要纠结的东西，唉，还有你纠结剩下的，我们还要纠结呢。不送。

## 【角落】

### 知道，你我都很忙

文/岛上

这天回家，我又一次坐上了繁忙不止的地铁，在稍事的休息中，看着来来往往形形色色的人群，和他们冰冷急躁的面部表情。

下班高峰，我没有找到座位，找了个可以靠的位置，放下了包，脑子里满是一堆杂乱无章的事情，理不清头绪。

我靠在玻璃上，旁边坐着一个典型的商务男，自从我上了地铁，他就拿着手机在不停地打电话谈论工作上的事情。声音很大，说话速度很快，似乎根本不给对方答话的机会，只是自己顾着讲事情，语调急促，透露出他急躁的心情。

地铁到了下一站，随着地铁的停下，车上的人都因为惯性晃了晃，我依然靠着，看着车上的人背的包和手里拿的东西，很明显，除了电脑包就是手机，女的都背着华丽的包包仰面看着地铁的天花板或者车门，车厢里回荡的只只有下一站的报站声和温馨提示，以及那些繁琐的电话声。无数人来了又走，匆匆的脚步，充斥着整个并不宽敞的车厢。

下了地铁，一路狂奔回到家，衣服都没换拿着书包就冲向了自已的房间，拿起笔奋笔疾书。没有时间没有精力去想那么多事，因为我很忙。

但是忙，忙得很有价值，至少我知道我下一步到底要做什么，应该干什么，不会在大街上游荡无所事事，踢着街上的石子，躺在草坪上数星星。

我知道那不叫颓废，只是寻找忙中的一丝安宁。

都市应该是喧嚣的，安静永远不可能成为修饰它的主色调。曾经有些“不可谓知类”的人说，忙是一个通假字，它通“盲”，这是一个贬义词，不用过多的解释，也解释不了。是的，没有人否认。但这是一个都市的特征，从古至今什么时候人的心不“盲”呢？

见面微笑，有难帮忙，天下永远都是笑面迎迎，没有烦碎的琐事缠绕。这这是只要是个人都会梦寐的，却也似乎是不可能的。这便是都市的喧嚣，都市的炎凉。这是一个不



安全的世界。也许从来没有想过，为什么心会“亡”？

原因很简单，因为忙。很难想象一个清闲的世界。兄弟见个面，同学聚个会，勾肩搭个背，然后今天上兄弟我那儿喝两杯，明天去你那儿蹭个饭。这貌似很不错，很和谐。但是依然有个严峻的问题，拿什么喝酒？拿什么蹭饭？拿什么大手大脚地显示兄弟我混得不错？要知道手里没几张毛主席老人家的头像，就得喝西北风，也相信这个世界上没有人喜欢打白条开一张空头支票。于是无奈的你一定会开始忙碌，只为了在这个混杂的地方求得一席容身之地，让自己也能有点生存的权利。如果你不忙，下岗通知书会马上送到，然后你妈妈喊你回家种田。说得好听点就是在家待业，说得难听点就是吃闲饭，又或者你没有闲饭可吃，那么这个后果嘛，就不多解释了。这是可怕的，于是你只能拼命地忙碌，一刻不停地忙碌，对于充满竞争的社会，对于多米诺骨牌的世界，只有忙碌才是正道，只有忙碌才能给自己最充实、最无奈的安全感。

至少这样，我能感觉到自己充实了，安全了，明天有着落了。

至少这样，我知道自己还是一个有用的人，有事情需要我去做。

至少这样，我能够明白自己生存的意义，知道自己不是行尸走肉。

也因为这样，我能够在这个世上继续混下去，在百忙之中找到自己的一片天，去爱，去恨，去感悟，去思考，去体会人生。

否则，有什么意思呢？

世界如此之忙，人岂有不忙之理？

我知道这世间有两种忙，一种叫自我安慰，一种叫创造财富。前者喜欢跑到各种各

样的娱乐场所拿着别人的钞票当雨下，流连在网络上看着网游不知不觉地把电脑吃了下去，玩着游戏喝着咖啡玩输了连咖啡杯带电脑一块儿砸了然后见人就骂，干完了这个干那个到头来究竟做了什么连自己都不知道……莫名的悲哀啊……难怪很忙，不忙才怪。后者喜欢在学校或者公司干着那些别人看来十分繁杂不愿意做的事情，回到家依然在自己的世界中钻研着学术，在外面费劲了口舌喷干了口水晒干了学问跑断了腿只为了能够做一些有意义的事情，在家里陪着家人看着电视忙着家务聊着天分享着心得，最后在星空下能够数清自己究竟做了些什么得到了什么收获了什么付出了什么……莫名的喜悦，很忙很开心。

现在知道了为什么牛仔很忙，我也很忙。

我们的人生不要像郊外夜晚的星空，星光杂乱无章，理不清究竟有多少头绪；但是我们的忙碌要像郊外夜晚的星空，每一件事每一个想法都能像星光般闪耀，做得掷地有声，有意义，不枉此行。

真的，忙，不是错，它不等于“盲”。

没错，人忙，忙得醉乎乎，忙得不亦乐乎。世间忙，忙得晕头转向，忙得物有所值。这所有的一切，哪一个不是忙出来的？只在一旁看着闲着，指手画脚，批判社会的心盲，貌似比忙于金钱为世界创造财富的人更值得唾弃。

经历忙碌，才会知道自我的价值，才有资格享受真正的宁静。要做一个灵魂荡漾在世间的每一个角落，不做行尸走肉走遍大江南北。

也许忙，是上帝对这个世界的诠释。



## 【理想国度】

## 最终的光明

——肖邦夜曲

文/Luyao

自我介绍：一个古典音乐爱好者，对古典音乐怀着崇敬的热爱，但遗憾文笔有限，总是不足以表达对其的感情；在音乐的灵魂里常常仿佛一个婴儿一样只能“哇哇”叫着。前段时间陆续地收到一些读者来信，其中给出的建议和对音乐的理解探讨让我非常惊喜，并且受益不浅，非常高兴还有这么些热爱古典音乐的孩子，衷心希望有更多人与我交流音乐心得。我的邮箱：szmun.kongly@gmail.com

夜幕降临后这是世间最美妙的声音。

音符来自黑色夜空的深处。彼得潘从安静的窗户上轻盈一跃，飞往无尽的层叠的怀抱；此时此刻，这个怀抱是属于黑色中摇摆着的闪烁的星星和沉睡的弯月亮；但是彼得潘以为此时的夜空是他的。夜曲的音符在跳跃。从松软的云层探出头，眼前依旧是浓浓的无边无际，无方无圆的世界，仿佛是没有时间的没有空间的一层的梦境。他看不到地平线，似乎也无需担心太阳的升起；他看不到脚下的闪烁的人间灯火，似乎也无暇关心世间的生活。他只愿意埋进云里缩成一团睡觉，倚在月亮看星星闪烁；只愿意独自一人陪着安静的夜空，陪着沉睡的星星和月亮，不吵不闹，跳舞转圈。

夜曲的第一层。彼得潘式纯粹的宁静和甜美，与世隔绝，最是夜空、自然的声音。

然而。肖邦的夜曲一定是属于世间的。应是世间最美妙的无与伦比的存在，而绝非来自天堂，绝非与世隔绝；也就必定不为单纯的彼得潘所能体会。在孤独的钢琴键盘上流淌开来，是孤独的。整个夜曲的基调建立在应需掌握轻重的颤抖的左手上，多以变化式和弦或分解和弦构成，由轻至重，由重至轻，撑起乐曲的框架；那便是深邃的夜空和繁星闪烁。右手多升降的黑色键盘音符是夜曲神秘美妙的灵魂，多种变化的形式构成主要旋律，时不时的颤音和小幅度分解和弦丰富了乐曲的情感。每首也必定会出现的高潮是夜曲真正的精髓，横跨多音域的旋律是最终情感的集中体现。是身处世间，远望而慨的内心

世界；是流火闪烁中，平凡自然的生活态度；是直面黑暗，冲破黑暗，向往光明的燃烧力量；是回顾往事，珍惜留恋的真情保留。是无法面对现实，永远身在永无岛的单纯的彼得潘所不能体会的。

夜曲的第二层。属于世间的平凡，人性的光明，奋斗的力量。

在孤独的钢琴键盘流淌是孤独的，在爱情甜蜜下的便是甜蜜的。在夜晚彷徨无奈下便能给予沉思和力量的；在怡然自乐下便是最单纯最光明的。肖邦的夜曲是精致的，是属于大自然的精致；也是小众的，因为浮躁的人不懂他。有的人常常会听完一首夜曲而流泪，而有的人常常不理解；因为这样平淡的，重复的，甚少大起大落的孤独的音符激不起他内心的涟漪。然而正是这平淡的旋律下才隐藏了如此多层的情感。

夜曲的第三层。在特殊心境下，融入个人感情的化身力量。

今年是肖邦诞辰200周年。第16届波兰华沙肖邦国际钢琴比赛近日已在波兰华沙拉开序幕。比赛时间是10月2-23日。每年的肖邦国际比赛，不管是初赛的规定曲目或是决赛的规定曲目都必定会有夜曲。没有听过肖邦夜曲就不能完整地理解肖邦；同样，肖邦比赛没有肖邦夜曲所寻的就不是真正能够体会肖邦的年轻钢琴家。夜曲展示的，必定是一个与激烈的革命的练习曲和丰富的叙事曲之外，另一个心怀灯火的善感的他。



XI

KIMI LO

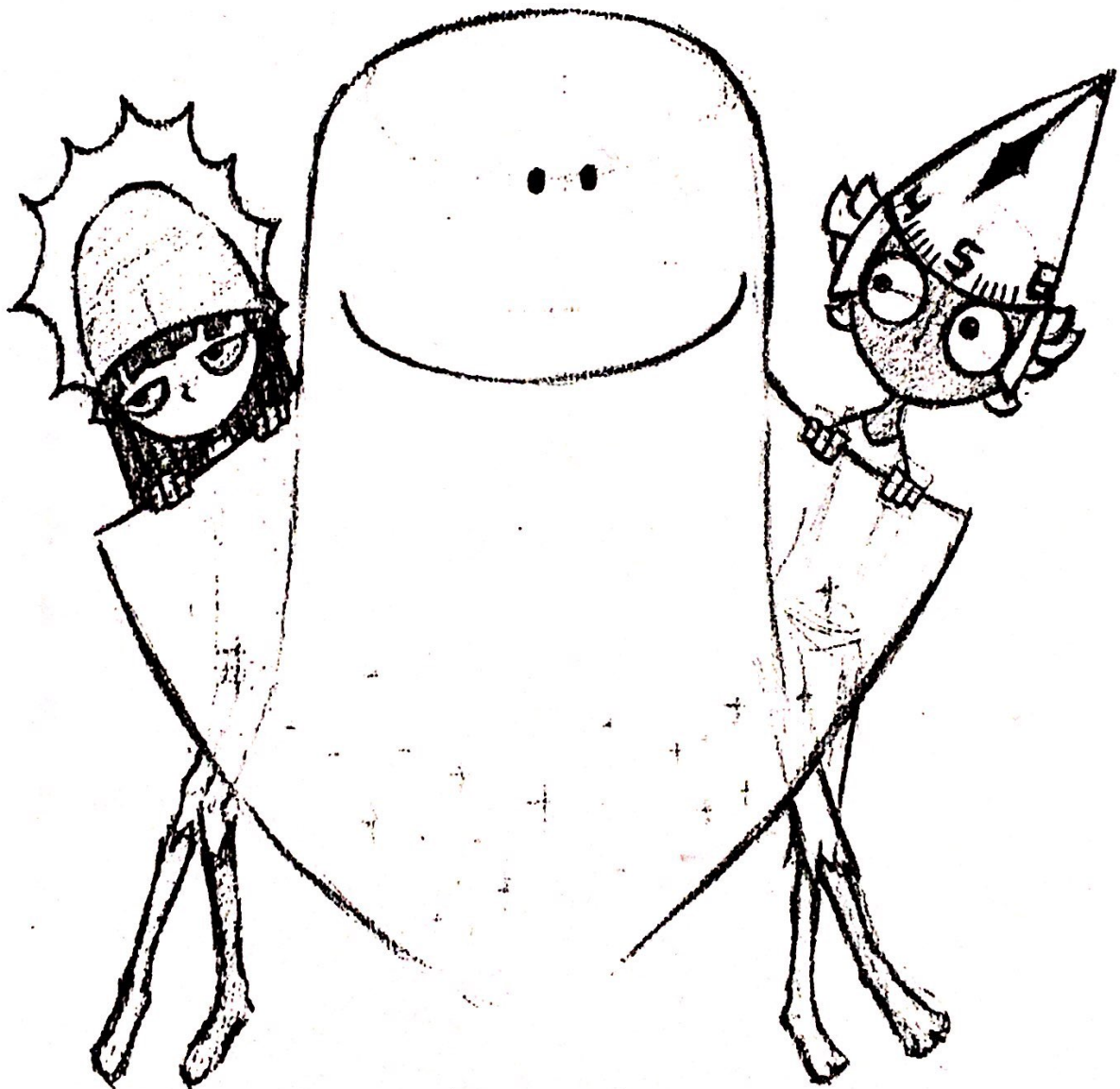
Nivarna Weekly Oct. 2nd 2012

40



SUN&TIME

*Black Soda*







# Nirvana Weekly

“Through the darkest dark, may we see the light”  
“越万里之溟濛兮，见凤之流光”