

涅槃周刊

第貳拾柒期



大字报——

递来得饭盒

简单粗暴还是理性产物？



美国常春藤（中国）顾问有限公司

American Ivy League(China)Consulting Limited(AIL)

世界教育看美国 美国留学就选AIL

美国常春藤（中国）顾问有限公司是一家专业的、国际教育咨询指导机构，为中国和世界各国学生量身订制海外升学方案、帮助世界各国学生设计如何成功申请美国名校。美国常春藤（中国）顾问有限公司致力于为世界各国中学生提供出国前的升学规划设计和潜能开发、美国常春藤院校以及美国名校的申请指导、美国普通院校咨询指导、美国留学文书修改、美国签证培训指导、以及中美留学生交流、实习；英国、澳大利亚、加拿大等国家的名校申请指导等服务。



(总裁 徐志文)

拥有一个好的海外升学指导规划，是您成功开启美国及世界英语国家顶级名校大门的钥匙，美国常春藤（中国）顾问有限公司的目标就是为您量身订做最专业的、最适合您的海外升学规划！

专家团队



2011年美国大学前60名录取捷报

| | |
|--|--------|
| Columbia University 哥伦比亚大学 | 第 4 名 |
| Duke University 杜克大学 | 第 9 名 |
| Rice University 莱斯大学 | 第 17 名 |
| Emory University 艾默里大学 | 第 20 名 |
| University of California-Berkeley 加州大学伯克利分校 | 第 22 名 |
| University of Southern California 南加大 | 第 23 名 |
| University of Virginia 弗吉尼亚大学 | 第 25 名 |
| University of California-Los Angeles 加州大学洛杉矶分校 | 第 25 名 |
| Tufts University 塔夫茨大学 | 第 28 名 |
| University of Michigan-Ann Arbor 密歇根安娜堡大学 | 第 29 名 |
| University of North Carolina-Chapel Hill 北卡罗来纳教堂山 | 第 30 名 |
| Georgia Institute of Technology 佐治亚理工 | 第 35 名 |
| University of California-San Diego 加州大学圣地亚哥分校 | 第 35 名 |
| University of California-Santa Barbara 加州大学圣巴巴拉分校 | 第 39 名 |
| Case Western Reserve University 凯撒西储大学 | 第 41 名 |
| Rensselaer Polytechnic Institute 伦斯勒理工 | 第 41 名 |
| University of Washington 华盛顿大学 | 第 41 名 |
| University of Texas-Austin 德克萨斯奥斯汀 | 第 45 名 |
| University of Wisconsin-Madison 威斯康星麦迪逊大学 | 第 45 名 |
| Penn State University -University Park 宾州州立大学 | 第 47 名 |
| University of Illinois-Urbana-Champaign 伊利诺伊大学香宾分校 | 第 47 名 |
| University of Miami 迈阿密大学 | 第 47 名 |
| Syracuse University 雪城大学 | 第 55 名 |

热线：4006-318-368, 0755-33983077

网址：www.usivyleague.com

地址：深圳市福田区福华一路国际商会大厦A栋803-805

常春藤培训

(SAT/TOEFL/IELTS/SSAT/CPC...)

小班教学 (2-5) 人：课堂互动高，美中结合的教育方式，适时检测学生的实际水平，及时跟踪记录，并合理调配课程顾问，真正做到学生的贴心老师。

VIP一对一教学：量身打造学习计划，随时改善教学内容，从根本上改变学生英语各方面水平不均衡的学习状况。

托福：阅读，听力，口语，写作。

SAT：词汇，阅读，数学，语法，独立写作。

CPC (录取之后提供的大学预热课程)：全美语授课。提供课程包括美国历史、地理、大学基础课程，以及英语文学的写作课程等，真正的西方教学体验，以减少出国后的文化冲击。

目录 / contents

Nirvana Weekly 2011.11.20

聚焦 /

- 02 不疯魔，不成活 文 / 丝录子
07 人道主义，谁之道 文 / 诺娅
10 政权终结之前 文 / Daybreak

人物 /

- 19 代课老师们的呼唤 文 / 木落。萧、Jessica
20 递来饭盒的他们 文 / 海玄 Janeites

文化 /

- 31 城市创意的色彩 文 / 涣兮
32 追忆风起时 文 / 喻岸
34 我在伊朗长大 文 / 史乐天
35 事关风尘的一点念想 文 / Jocky

冷饭 /

- 13 大字报——简单粗暴还是理性产物? 文 / 海
晴儿、杨安怡

鹰眼 /

- 27 人文科之思 文 / 王秋人
27 我的一些小小感悟 文 / 一块云
29 时代的深中 文 / 岛上

专栏 /

- 23 序 文 / 渚濛
24 美国 LGBT 代表团接待记 文 / 莫无忧

本期工作人员:

主编: 高久媚
执行主编: 吕纯一
副主编: 王菲杭
对外: 胡潇梦 刘广合 李彭彭 杨婉娴 郑昊阳 雷聃 杨煜 肖少涛 吴世坚 张炜东 吴霜
邵淇正 庞伟武 王嘉琪 柏乐天
采编: 廖冠睿 金雪琦 汤子琪 方静芸 赵梦诗 张海晴 杨安怡 李林达 陈玥涵 黄舒琪
林杨威 宋禹鸣
文化: 骆嘉琪 卓怡琳 谢靖颖 余伟 史乐天
观点: 孙洋 郑旭勤 牛上元 李静仪 周苡宁 李樾天
编务: 何菀依 胡柳林 刘林珠 吴翔飞 徐思敏 林伯翰
封面设计: 钟大吕 李舒扬
排版设计: 陈思明 钟大吕 郭一苇 李林达
封底设计: 刘欣怡

赞助合作 & 捐赠

《涅槃周刊》是一家完全由学生自筹自办的纸质媒体，自负盈亏，不以盈利为目的，售卖杂志之收入用于支付印刷费用。我们在十余所学校有固定的读者群体。为保证内容的独立性不被破坏，我们是一家在资金上完全独立的学生媒体，我们需要各位的帮助。请联系吕纯一 13410702932。

招新

编辑部现招收各板块记者和编辑。创意组（负责灵感板块以及摄影，排版工作）和技术组（负责网络维护）也欢迎新人加入。

同时，我们也招收各学校的联系人，负责我们校外的征订和发放。

以上招新皆不限年龄，学校以及所在地区。

若有意加入我们，或想了解更多相关信息，请电邮至公邮: public@nirvanaweekly.org

我们期待着您的加入!

不疯魔，不成活

——图说卡扎菲一生

图 / 文：丝录子

导语：自 2011 年三月份来，各新闻媒体报道的热点不外乎利比亚与其他国家（首当其冲的是法国，其次是美国、英国等）的紧张关系，及其政权更迭和社会矛盾。说起利比亚，人们的第一印象不外乎是这三个字：“卡扎菲”。这个评价毁誉参半，举世闻名（或者说是臭名昭著）的人物，究竟是怎样走完这一生的呢？



卡扎菲，全名奥马尔·穆阿迈尔·卡扎菲。1942 年出生于苏尔特一个游牧部落家庭。1969 年，他领导自由军官组织发动政变，推翻伊德里斯王朝，建立阿拉伯利比亚共和国。饱受压迫、剥削的贫穷的利比亚人民表示了对他的支持。看着这个满怀理想，极富个人魅力和超群辩才的年轻穆斯林领导着国家的前进，他们觉得：春天来了。

1970 至 1972 年，卡扎菲任总理兼国防部长。1970 年卡扎菲曾派他的副手——贾卢德试图秘密向中国购买原子弹，其目的是消灭以色列，遭到中国周恩来总理拒绝。当时卡扎菲是个受广大人民爱戴的革命青年，却秘密地私底下命助手向其他国家购买原子弹，意图挑起国际争端，实施针对犹太人的种族灭绝攻击。

1979 年 3 月卡扎菲辞去一切行政职务，只保留“革命导师和兄弟领袖”称号。1982 年至 1983 年任非洲统一组织（现称非洲联盟）主席。然而，有意见认为，卡扎菲此举使得没有任何监督机关限制他的权力，事实上成为了独揽大权的独裁者。事实上，卡扎菲此后也确实把利比亚变为了一个警察国家，并利用手中的无限权力从利比亚人民手中敛得了大量财富。当然，这是后话了。

1986 年卡扎菲将利比亚国名更改为“大阿拉伯利比亚人民社会主义民众国”。民众国为卡扎菲根据自己的第三理论自创的名称，在民众国中不允许有任何政党存在。执政前 30 年，他热衷于激进活动，卡扎菲曾因公开支持恐怖主义而被美国前总统里根批评为“狂人”、“疯狗”（Mad man），在美国总统小布什任内则被列为“流

诋政权”的领导人之一。

卡扎菲被称为“疯狗”的一大原因就是他的不择手段。1988年12月，美国泛美航空公司一架客机在苏格兰洛克比镇上空爆炸，乘客、机组人员和地面合计270人丧生，包括189名美国人。卡扎菲被国际社会指控包庇爆炸案凶手，甚至有可能是袭击的策划者。因此美国等国家对利比亚实施经济制裁，孤立卡扎菲。而2011年2月24日，利比亚前司法部长穆斯塔法·贾利勒，公开揭露卡扎菲一手策划了洛克比空难。

2009年7月10日，在意大利G8峰会上，卡扎菲与法国总统萨科齐、俄罗斯总统梅德韦杰夫、美国总统奥巴马和联合国秘书长潘基文（从左到右）在一起。跟其他几名国际政治舞台上的巨星比起来，卡扎菲的装扮显得更加“时尚”。他不仅在政治上飞扬跋扈、横行霸道，卡扎菲平时的着装风格和行事方式也是独树一帜，邓小平也曾评价他“趾高气扬”。

2009年联合国大会期间，卡扎菲首次现身联大，他在演讲中表示，安全理事会应该改名为恐怖理事会。他要求安理会进行全面改革，取消五个常任理事国的反对票，增加常任理事国数量，尤其是增补非洲国家的代表。在西方国家领导人眼中，卡扎

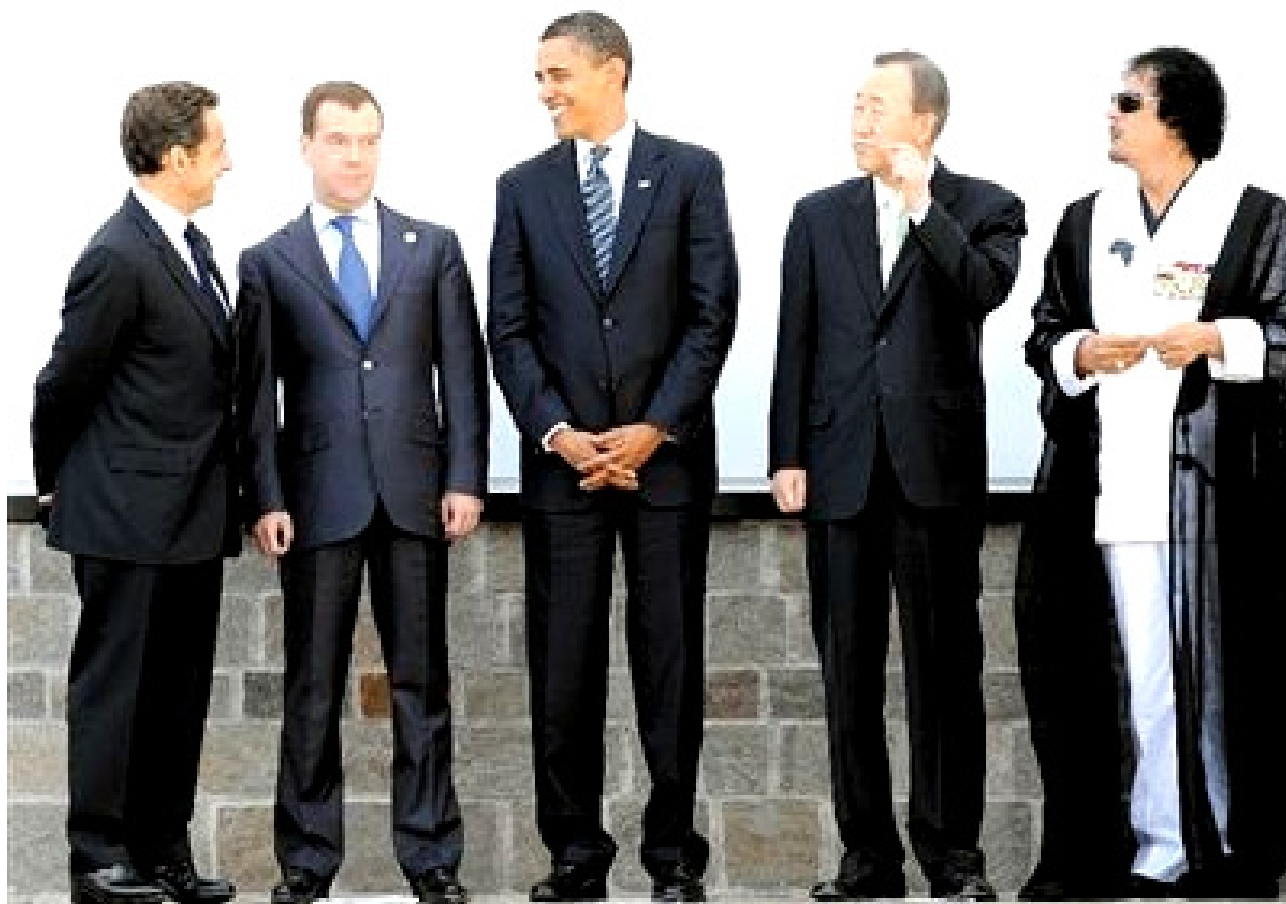


——图为1970年贾卢德受命访华的“友好场面”





——图为在苏格拉洛克比镇空地被炸毁的飞机



——图为游行示威者踩踏卡扎菲画像



菲行为怪异，难以捉摸，不愿接受任何“约束”。虽然大权在握，卡扎菲没有官方头衔，因而可以避开国外诸多限制。

2010年7月26日，非洲联盟会议期间，他屡屡发表争议性讲话，不时当面抨击一些非盟成员，宣称自己是“非洲国王中的国王”（Africa's 'king of kings'）。一些会议场合，他会点一支烟，毫无顾忌地吞

云吐雾。卡扎菲的诸多乖张行为让人们不由得感到好奇：他是个彻头彻尾的疯子呢，还是只是被权力冲昏了头？他不止在国际社会上声名狼藉，他在国内的倒行逆施也令民众怨声载道。

2010年10月9日，卡扎菲与参加阿盟特别首脑会议的各国首脑合影（前排左一为也门总统萨利赫，左三为埃及前总统穆巴拉克）。此时的三个人还不知道未来的阿

拉伯世界将不再属于他们，不再属于强人独裁者们，而他们也最终会为曾经的疯狂付出代价。

2011年2月初，受到埃及和突尼斯革命的影响，利比亚出现反对卡扎菲统治的示威游行，并很快转化为内战。抗议活动波及首都的黎波里，游行示威者与安全部队发生冲突。对此，卡扎菲表示自己不会辞职，并动用军队暴力镇压示威者。

2011年3月17日，联合国安理会通过1973号决议，在利比亚设立禁飞区。2011年6月27日，国际刑事法院以涉嫌反人类罪为由签发针对卡扎菲的逮捕令。2011年8月20日，反对派发动针对首都的黎波里之战，攻入了城市，并在全城搜捕卡扎菲。

2011年8月26日，卡扎菲部队被指屠杀囚犯。利比亚反对派武装一名首领说，忠于卡扎菲的部队在逃离的黎波里之前，“屠杀”了至少150名囚犯。利比亚反对派武装负责进攻的黎波里的指挥官梅尔格塔说：“这是其政权倒塌前最后几小时他们实施报复的实例。”但没有找到证据证实这一说法。2011年9月25日，在首都的黎波里发现一处巨大的乱葬墓地，其中埋葬着多达1270具尸体，疑为1996年卡扎菲时代的“大屠杀”。2011年9月8日，卡扎菲在电话中表示，他仍然身在利比亚境内。卡扎菲称，“永远不会离开他祖辈的土地”。

2011年10月20日，利比亚过渡委新闻发言人古贾与利比亚军事委员会主席贝尔哈吉分别证实，卡扎菲在其家乡苏尔特被捕后因伤重死亡。卡扎菲之死到现在依然有不少疑点，例如他究竟是被反对派军队打死的还是因手下的保镖倒戈而被枪杀？不过我们可以确定的是，卡扎菲是真的死了。他的疯狂和趾高气扬都伴随着他的肉身变成了历史。

结语

卡扎菲曾将希望带给了利比亚人，又因倒行逆施而被人民所不容。魏征曾向唐太宗纳谏：“‘君，舟也；人，水也。水能载舟，亦能覆舟’，若是卡上校能像李世民一样从善如流，他也不会落得个暴尸荒野的下场了吧。

人道主义——谁之道？

文 / 诺娅



(图为2011年3月20日，利比亚班加西，过路人为在法国空袭中丧生的卡扎菲军队士兵拍照。)

2011年10月20日，卡扎菲在苏尔特被俘。当日正午，卡扎菲重伤身亡。卡扎菲死讯的传出标志着他对利比亚长达42年的统治结束，也使得我们有时间回望半年多来的整个利比亚事件。

2011年2月15日，在利比亚的数个城市里，包括首都的黎波里，都爆发了大规模游行示威。人民要求执政42年的利比亚领导人卡扎菲下台。在随后短短的一个月内，这一国家内政逐渐演变为影响全球的“人道主义战争”。各方势力竞相登场，纷纷将手伸向利比亚。

联合国——被霸权主义“绑架”

首先登场的是联合国。2月26日，联合国安理会通过1970号决议，决定对利比亚实行武器禁运，并禁止卡扎菲和其家属出国旅行，冻结卡扎菲的海外资产。3月17日，

联合国安理会通过了1973号决议，决定在利比亚设立禁飞区，要求有关国家采取措施保护利比亚平民和平民居住区免受武装袭击的威胁。

按理说，面对无辜民众的伤亡，联合国应该采取行动进行隔离和调停。1973号决议的核心内容也确实是保护平民和建立禁飞区。但事实上，在卡扎菲明确表示全盘接受1973号决议之后，法美英仍开始了针对利比亚的大规模空中打击。在随后的三个月内，以法美英为首的西方国家以“人道”之名，举着“保护平民”的大旗，不断在利比亚主动发起攻击。6月，卡扎菲政府表示，至少24名平民在北约空袭中丧生。

随后，较有威望的西方国家，如法国、英国、德国、美国甚至包括许久未表态的俄罗斯，都相继明确表示“卡扎菲必须下台、必须流亡”。这种行为已经远远超越了联合国安理会的授权。

联合国的决议不仅没有保护利比亚平民和

平民居住区免受武装袭击的威胁，却制造出了令人震惊的利比亚平民伤亡数字。

更令人惊讶的是，联合国的决议显然授权了西方国家对利比亚动武。这在联合国历史上是从来没有过的。而且从人道立场出发去制止卡扎菲镇压本国人民，是“干预内政”。这等于是默许一个国家对别国的内部事务以从人道立场来进行军事干预。这对避免武装冲突、尊重国家主权和领土完整等方面显然有着非常不利的影响。这将导致英美等西方国家更加毫不犹豫地的借助军事手段干预别国内政。而这种行为是对和平、发展这一时代主题的明显违背。

从联合国扮演的角色中，不难看到这样一个趋势：联合国在变故发生的初期，介入还是比较及时的。但随着事态的发展演进，尤其是美国和北约开始大展身手之后，联合国逐步丧失了发言权和行动力。而以英美为首的西方国家，虽然拿联合国当着挡



(图为 2011 年 2 月 26 日，联合国安理会在纽约联合国总部就利比亚问题举行决议。)

箭牌，但显然完全忽略了联合国的态度。或者说，他们将自己的态度视作联合国的态度。当然，也有将联合国重新抬出来的一幕，这是玩不下去时的后路，或是一切已成定局时的官方终结者，就如联合国现在扮演的角色。

有了联合国 1973 号协议，英法美等国开始越来越肆无忌惮地插手利比亚事件。原本的国家内政在“人道主义”这个响亮而理直气壮的口号下，公然被拉到了英法美的势力范围。

利比亚的黎波里时间 19 号 21 点，美国、英国和法国等国打着设立禁飞区的旗号，以保护利比亚平民免受威胁为由开始了代号为“奥德赛黎明”的联合行动。法国战机率先对利比亚政府军的一辆军车开火。

自此，多国部队对利比亚的军事行动拉开了序幕。不久后美军、英军发射的 110 多枚战斧导弹划破了利比亚的夜空，对 20 处防空系统和沿海防空设施发起了攻击。

那么，参与军事行动的各国究竟抱着怎样的目的，又有着怎样的盘算呢？

英法——冲在主战前沿

一向低调的法国，这次在推动国际社会对利比亚进行制裁时，一反常态，态度非常积极，多次主张军事干预。

尽管在法国总统萨科齐上台以来，法国与利比亚的关系有了明显改善，但种种原因让萨科齐第一个承认利比亚反对派，后又公然对利比亚卡扎菲政府实施制裁。

首先，原因之一是即将到来的法国大选。不久前，突尼斯、埃及局势突变。法国的应对却令人有些许的失望；这让萨科齐的支持率直线下降。同时，英国首相卡梅伦也面临着低迷的支持率。他和萨科齐一样，急需一个机会来重拾民意。而利比亚，自然而然地就成了这个契机。

其次，英法一直试图在地中海沿岸发挥自己的影响力。从地缘政治角度来看，处于地中海沿岸的利比亚对两国的意义十分重要，这从地图上就能看出来。法国与利比亚之间只隔地中海，而英国首相卡梅伦更宣称绝不容忍利比亚“腐蚀”欧洲边境。

再次则与政治相关。利比亚是法国企图控制的目标。萨科齐上台后，就积极倡导成立地中海联盟。而“不识相”的卡扎菲却

自认为是非洲的“带头人”。政治层面上的分歧在一定程度上促成了法国的“报复”。在英国方面，早在利比亚暴动刚刚萌芽之时，卡梅伦就积极倡导设立禁飞区，进行军事干涉。原因自然是曾经风云叱咤的“日不落帝国”现在也已临近黄昏，英国国际地位日益下降。这促使卡梅伦及他的政府积极参与这次军事行动，以显示和重铸英国的国际影响力。

最后自然少不了经济原因。法国在利比亚经营了多家公司——而这个数字仍在不断上升。据美国《时代周刊》网站声称，法国的石油企业在利比亚有着数十亿美元的投资。有评论认为，对法国而言，如果利比亚政府稳住了局势和统治地位，法国将付出沉重的政治和经济代价。反之，如果帮助反政府武装上台，法国无疑将成为最大的受益者。

就在英法耀武扬威之时，美国，这个“世界霸主”，却异乎寻常的沉寂。法国《费加罗报》甚至认为：萨科齐克服了德国总理默克尔的无动于衷，在卡梅伦的支持下，填补了奥巴马（在利比亚问题上）失去的领袖地位。

那么，美国，你在等什么？



图为继 2011 年 3 月 19 日晚对利比亚发动空袭后，法国军队 20 日早继续对利比亚实施军事打击。

美国——出人意料的谨慎

虽然美军于 3 月 19 日发射的一些战斧式导弹，严重摧毁了卡扎菲的防空力量，但显然，美国准备“转交战争领导权”。奥巴马曾明确表示，美国军队的首要任务是建立禁飞区，阻止卡扎菲在镇压反对派的时候杀害平民，而设立禁飞区“将会由美国的国际伙伴们领导”，而美国地面部队不会被派往利比亚。

至于美国这样做的原因，除了是奥巴马不同于前任总统的“不出手”战略之外，还有一个重要原因。那就是美军身陷阿富汗战争近十年，根本不愿意再参与对另一个阿拉伯国家的联合军事行动。如果换作是你，在自己手头上的事情还没有处理好之前，还有精力去管别人的事？再说了，一

旦插手，卡扎菲随便提个“反美”的口号，利比亚民众多数都会响应，那么即使新政权上台了，也会被怀疑合法性的吧？

其实，美国的沉默并不是“不出手”，而是选择了一条损失最小而获利最大的路。而这种新的战争理论，很可能还会延用到其他的地方。但是实际上美国已经这么做了。从伊拉克战争中就不难看出这样的影子。奥巴马一再重申，他们实现的是“同盟者之间的具体行动”。所以以后他可能会把这种政治模式完全复制到其他国家，如叙利亚。

这样发展下去的后果很令人担忧，前有傀儡以“人道主义”为旗帜公然做着不人道的勾当，又有美国躲在幕后，名利双收。

结语：

从英法的大张旗鼓到美国的谨慎，不管是哪一种态度，他们的干预都将把利比亚的矛盾推向了不可调和、无法挽回的局面。“人道主义卫士”们的战争带给利比亚人民的不是保护，而是更长时间的杀戮，更长时间的颠沛流离和、民不聊生。而这些，造成了更大的人道主义灾难。

幸运的是，现在卡扎菲政权告终，美国似乎再没有理由继续驻留利比亚。不过利比亚内部仍有“不安全因素”的存在。这将会成为与“人道主义”一样的光辉的借口。利比亚能否如他的国民期望的那样建立民主的社会，这仍是一个未知数。

伊拉克、叙利亚以及利比亚，类似事件层出不穷。这究竟是人道主义的开始，还是终结？如果是开始，那么这个“人道主义”，又是谁之道呢？



(图为3月22日，美国军方一架F-15“鹰”式战机在利比亚坠毁。)

政权终结之前

文 / Daybreak

2011年10月20日。卡扎菲死了。自二月起，“利比亚”三个原本少人知晓的字就在新闻中频频出现，我们不断地听到反对派成立了过渡委员会、联合国通过空袭利比亚的决议、美英法空袭利比亚或是反对派攻入了的黎波里之类的新闻——直到十月的某天，你打开电脑或者电视抑或是报纸，就会这么一个消息——卡扎菲被打死了。这一消息，可以看作利比亚反政府示威的一个终结。

在这么一段时间之后，民众终于推翻了他们的统治者。对这一行为可谓毁誉参半，推翻独裁者也罢，被万恶的帝国主义当枪使也罢，它终究还是发生了。然而这里的重点不是在于论述这行为的正义与否，抑或是其影响。重点在于时间。政权延续了四十余年，反政府示威延续了八个月——应该说，这个时间并不算短。不仅不算短，甚至可能让人发出“天啊，这是怎么撑了这么久”的感叹，而这亦是本文试图解答和论述的问题。

政权何以维系？

大阿拉伯利比亚人民社会主义民众国，延续了四十二年。

四十二年前的九月，一批以卡扎菲为首的青年军官发动政变，建立了利比亚共和国。在这之前统治的是伊德里斯王朝。在这之前的之前，它是意大利的殖民地。至于在这之后——1977年卡扎菲发表了《人民权力宣言》，改共和国为民众国（所谓民众国，即一切政党皆为非法的国家），1986年又改为大阿拉伯利比亚人民社会主义民众国。

四十二年间，政权何以维系？

或许要从意识形态说起。任何政权或社会于某种程度上都需要意识形态相维系。反乌托邦三部曲都体现出了这一点，如《一九八四》那样的极权政体，整个社会是通过对英社的狂信架构起来的，而在《我们》中的同样情况下，取代英国社会主义的是所谓理性。如果是现实生活中的例子，冷战基本上就是两种意识形态之间的对垒；

本朝的特色社会主义自不必说，如果翻翻历史，儒家道德自汉代以来也是一种维系统治的意识形态。所谓一切历史都是思想史，从革命到统治都必定要有某种观念作为指引，而人民正是在这种观念的引导下支持某个政体（或许经济基础亦起到了维系统治的作用，而利比亚人民的生活水准确实较高，但这是后话了）。

卡扎菲似乎践行了这一点。他的《绿皮书》详细描述了利比亚应当成为什么样的国家及他个人的政治纲领。第一部分极其仔细地分析了资本主义社会的虚伪性，表示所谓投票、所谓议会、所谓民主都不过是更深层的专制。“世界上曾经出现过的最残暴的专政，都是在代议制制度下建立起来的。”最后，得出一个结论：只有人民委员会才是能真正实现民主的制度。

而第二个论述的是经济。标题“经济问题的解决办法”，下边赫然四个字“社会主义”。文中他激烈地反对现行经济制度，表示解决办法在于废除工资制。印象最深的是他

打了个比方，最终导出“一个工人自己生产十个苹果”才能使得效益最大化，因而“社会主义新社会的经济活动是为满足物质需求而进行的生产活动”。至于在这之后的第三部分，则是世界第三理论的社会基础，主要从社会分工方面来论述，强调了家庭、部落以及民族主义的重要性，甚至还提到艺术、表演以及体育。

三个部分，一百余页——其观点如何暂且不论，它的确在当年让不少利比亚人信服。绿皮书于1975年出版，然而在这之前卡扎菲的思想已然自成体系——当年指导他们革命的未必是世界第三理论，正如同引导辛亥革命的实则是共和思想一样——然而确实是类似的某种思潮使得利比亚共和国建立，也因而维系了统治。当年的卡扎菲确乎是个广受人民爱戴的革命青年，即所谓“不是我在执政，是人民在执政（语出卡扎菲本人）。”

凤凰网告诉我们，“在利比亚，卡扎菲的3本《绿皮书》就像当年中国的《毛泽东语录》一样，是利比亚人手一本的“绿宝书”。绿色在利比亚人心中象征着希望和生命，他们的国旗完全由绿色充填，国徽也以绿色为核心；在的黎波里的街道两旁，建筑物的门窗也大多被漆成深浅不一的绿色。”

然而我们也能读到其他论述。比如说，“但是，如果问利比亚人，卡扎菲的绿皮书到底想说什么，大部分人都会摆摆手，不知道如何回答，尽管他们从小学开始就花了不少时间学习，甚至每个星期都会有类似于中国过去政治学习的时间，只可惜我们的司机只是记得中心思想应该是‘三个思想’。”这一点确乎令人啼笑皆非，并莫名地想到我们的政治课——似乎在类似意识形态相仿的国家，都有专门的政治课来教授官方意识形态。再结合上边那段凤凰网的论述。当年把毛泽东语录一字不落背诵下来的人未必知道他们的伟大领袖想说什么，同样人手一本绿皮书的利比亚民众也可能不知如何回答这个问题。

人民跟着他们信服的领袖参加革命，并最终建立了共和国，然后是民众国——这一过程是由第一代革命者对卡扎菲及某种观念的认同开始的，而在这之后，不断被修改的观念就成为维系统治的意识形态。然



而并不需要所有民众都透彻理解其内涵，仅仅需要知道一些统治者提出的概念并承认这些概念的正确性就够了。（九月在利比亚发现了卡扎菲时代的万人坑……于是这就是那些不认同施政纲领的人？）

然而不仅仅是意识形态。统治之维系，和经济基础有一定关系——利比亚不是苏联模式，人民的生活水准并没有普遍低下，也没有造成国富民穷的局面。事实上，利比亚的生活水准确实较高。它是北非重要的石油生产国，天然气储量也较多，人均GDP为非洲最高。依然是凤凰网这么说，“走在的黎波里的大街小巷，我们看到摆满琳琅货品的商铺比比皆是，过往的人们悠闲地向我们投来友好的目光。执政40年来，卡扎菲一直致力于兴办社会福利、改善人民生活的工作当中。利比亚现行的高福利政策，使每一位公民都享受到了免费的医疗和教育服务；国家法律更给予了穆斯林女性走出家门，到学校去接受教育、自主工作的权利。”（此采访发布于10年7月，对比现在，很好地诠释了成王败寇四个字——这是题外话了。）

古往今来的历史事例告诉我们，只有在矛盾激化到一定程度的时候，人民才会起来造反。当然，利比亚后期的失业率亦是居于非洲第一。撇开导火线不说，应该说利比亚的革命在某些程度上是受周边国家——突尼斯、埃及的影响而起的，毕竟经济基础缓和了社会矛盾。

提到社会矛盾，应该说，作为一个统治者，卡扎菲还是认识到了人民的力量。

“群众欢乐起来时是多么热情似火、情采动人！他们会把他们爱戴的人扛在肩上。他们就曾扛起过汉尼拔、巴克利、萨沃纳洛拉、丹东、罗伯斯庇尔、墨索里尼和尼克松。可是当群众愤怒起来时，又是多么冷酷无情！是他们密谋毒死了汉尼拔；是他们架火烧死了萨沃纳洛拉；是他们把自己的英雄丹东送上了断头台；是他们打碎了他们敬爱的演说家罗伯斯庇尔的颌骨；是他们拖着墨索里尼的尸体游街；是他们先是鼓着掌把尼克松送进了白宫，然后，当他离开白宫时却朝他的脸上啐唾沫。”——出自《卡扎菲小说选》

统治之维系，是因为人民；统治之崩塌还是因为人民。应该说，维系的必要是让人民服从或信服。或许可以通过强力征服上台，通过高压政策来维系统治，然而这种政体除非将民众变得麻木而无知无觉，否则不可能长久。卡扎菲无疑不属于这一类——顺便提一句，他上台的方式和下台的方式惊人地相似。当年是个颇受人民爱戴的革命者，在民众的欢呼声中建立了共和国，认识到了人民的力量，靠着人民的认同（至少是前期）统治了四十多年——在这四十余年中，社会矛盾渐渐激化，虽然被利比亚的高生活水准缓和了。

关于内战本身

二零一一年二月十五日，利比亚反政府示威爆发。

导火索是一次失败的谈判。这次谈判与96年某次枪杀事件有关，目的在于为当年的遇难者家属申请赔偿，然而双方达不成一致意见，于是谈判破裂。越来越多的人开始走上街头表达对政府的不满，于是反政府示威蔓延到全国。因不满政府对示威的镇压，反政府示威演变成内战。同时，联合国通过了制裁利比亚的决议，北约的空袭更是使得局势更加混乱。终于，在八个月之后，卡扎菲政府倒台。

关于这场内战为何爆发，说法不一。可以肯定的是它受到了周边的影响，突尼斯和埃及相继爆发的革命使得利比亚人心浮动。如前所述，利比亚的失业率是全非洲最高的，不仅如此，高GDP并未用来改善人民的生活。亦有说法告诉我们，卡扎菲偏向他的民族部落，使得那个部落各方面都比其他部落优越，使得局势不平衡，或是西方觊觎利比亚的石油资源，挑唆反政府分子发起叛乱（后两种说法暂不评论）。总的来说，革命爆发纵然是因为谈判失败这一导火索，然而套用历史课本的说法，归根结底是某种观念在影响它。

如果要论述这种观念是什么，可以统计当时各大报刊的关键词频率，然后大致得出一个结论，可惜笔者手里并没有这样一个数据库，无法统计。然而不管这种观念是什么，内战确实爆发了，且延续的时间并不算短。

它何以持续了八个月？

或许应该从运动的主体势力说起。众所周知自内战爆发以来，利比亚国内分裂成了两派，一派属于反对者，另一派是支持者。在国家过渡委员会宣布成立新政权之时，亦有另一部分人在的黎波里街头抗议他们的统治。这里的目的是不是讨论这两派之间的矛盾冲突——所谓“内战”，必定缘于人民的分裂，没有分裂谈何内战呢。

这里的重点，在于反对派。应该说反对派作为非军方势力，一开始其武装力量必然单薄。之后，西方在冻结卡扎菲资产后将其提供给他们使用，反对派的武装开始能和政府军分庭抗礼——因而没有被政府军镇压。自西方援助使得反对派实力壮大之后，二者的实力可以看作是对等的，并没有过于巨大的悬殊，因而战事处于胶着状

态。纵然卡扎菲已然众叛亲离不得民心，纵然反对派有西方的鼎力支持，但毕竟推翻一个政府不是那么容易的。事实上，战局是在北约空袭之后才被扭转的。

不仅如此，反对派内部缺乏一个灵魂人物——“贾利勒作为反对派的领袖，人格魅力不够，甚至有些‘外强中干’，目前为止他没能提出任何政治纲领或施政方针。”卡扎菲毕竟是用他的绿皮书使得不少人信服，并甘愿支持他，而贾利勒则被沙特媒体评论为“不具有政治家的素质，没有能力领导利比亚。”任何独裁政体，不，政体，必然有一个核心人物，如希特勒或斯大林，抑或是文革时期的毛泽东，或者美国独立战争时期的华盛顿，又或者，近42年来的卡扎菲。贾利勒到现在为止还没成为这样的人物，这于某些程度上导致了反对派内部的分裂。

如前文所述，分裂是另一个原因。内战初期，仅仅是为了反抗而反抗，为着一个统一目标集结在一起。然而当反对派成为一股独立势力之后，内部的协调显得十分重要。据经济观察网9月7日的一篇文章说，反对派内部出现了分裂迹象。伊斯兰军队指挥官要求全国过渡委员会内阁辞职，认为他们是旧政权的残余——很不巧的是，此时他们正在试图劝降某个和卡扎菲势力一起作战的部落。分裂必然要出现问题，比如说，让他们被卡扎菲利用。八月份的新闻告诉我们，卡扎菲之子透露说他正在私下和反对派势力中的激进伊斯兰分子结盟，以共同对付反对派中的“自由主义者”。虽然军方发言人声称反对派不会分裂，但不管这一说法是否属实，披露出来必然使得反对派内部再度产生矛盾，**作个严重的假设**，从内部分崩离析都有可能。

然而不仅是这些原因。笔者在谷歌搜索了一下“利比亚反对派”，搜索框下的联想直接跟了两个字，“暴行”。暴行一词可能过了，但不得不承认，在这场内战中，人民可以说是不理智的。

应该说利比亚人民发动起义之后，一些事件对他们的影响颇大，比如九月发现卡扎菲时代的万人坑，疑和1996年大屠杀有关。荒烟蔓草间挖出万人坑，坑里有自己亲属或朋友的尸骨……想想，不可避免地令人觉得不寒而栗。于是人民受到了一定的刺激，这种刺激直接演变为不理智。虽然，反对派和支持者之间的矛盾几乎是必然的。反对派掌权之后下令追捕卡扎菲的支持者，而几天之前的一个新闻亦是告诉我们，“利比亚现卡扎菲支持者群尸疑曾被机关枪扫

射”。在此不讨论这一新闻的真实性。原本仅仅是反对政府在某些问题上的所作所为，之后便演变成了内战——尖锐的矛盾，不可避免地导致局势失去控制，因而会产生盲目的仇恨和失去理智的冲突，甚至会产生一种叫作“暴民”的东西。

这种情况从来就没少过。比方说苏联解体的那段时间就是这样，一九八九年的五月末，在费尔干纳，由两族青年在市场上关于一盘浆果的争吵激化了由来已久的民族矛盾。一开始众人以为那不过是寻常之极的冲突，直到过了几天，他们才发现，这是一场可怕事件的发端。之后的那个六月，在《大国悲剧》中被称为“黑色六月”——土耳其族梅赫赫蒂人和乌兹别克人之间的冲突已经到了失去理智的地步，各种死亡、各种血腥事件几乎成了家常便饭。至于东欧剧变时其他国家的种种纠结就不提了。

回到利比亚。在此的重点不是讨论利比亚民众是否和上边的例子相仿，重点在于，这种失去控制的局势必然会导致动乱时间加长，和反对派分裂一样。最初的目标在于打倒卡扎菲——然而当事情演变为盲目的仇恨和失去理智的冲突，或许能支撑得更久的还是卡扎菲，而最终成为牺牲品的，是人民自身。

结语

卡扎菲政权，终究还是倒台了。内战，结束了。

正如我在前文中不止一次提到的那样，它们历经的时间并不短。四十余年和八个月。造成这个时间的原因有很多，有和卡扎菲相关的、社会政治意识形态使然的、人民自身所导致的，还有许多偶然因素，本文未必能够分析全面。

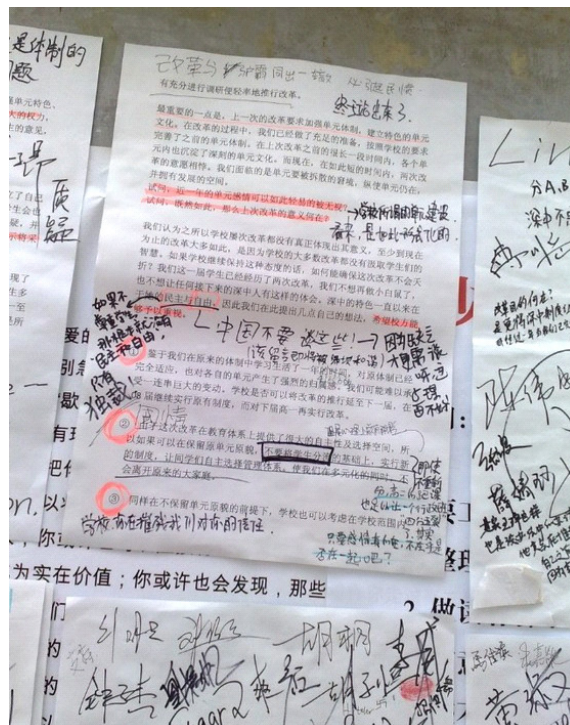
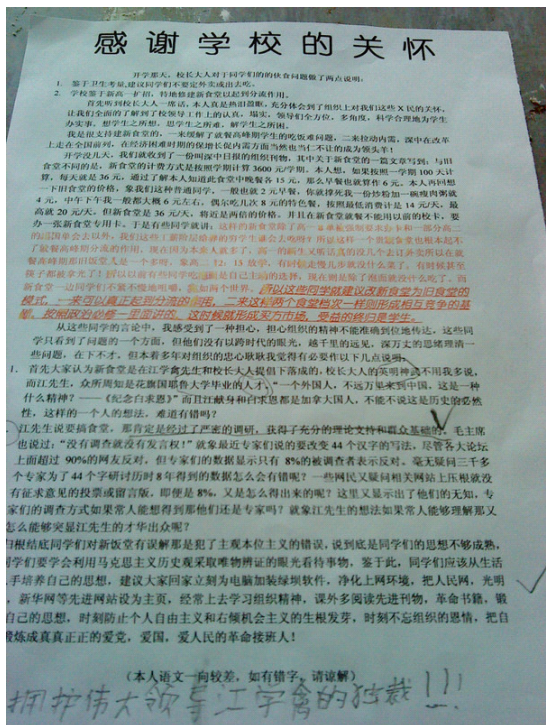
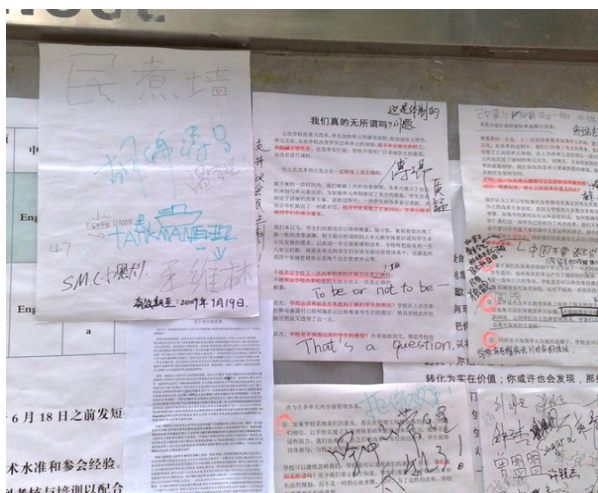
有关利比亚的种种已然尘埃落定，新政权所面临的，还有很多。不管怎么说能统治这么长时间，卡扎菲及其领导还是有借鉴之处的。在将来的利比亚我们不会再看到如此多的人拿着绿皮书，但是新的政府必然要有其施政纲领和运行方式。不管怎么说，政权的维系，在于人民。对于这片几个月以来一直弥漫着硝烟的土地，我们难以预测其未来。总之那个过往的政权已然消亡，在反思总结分析评论之余，终究还是要向前看的。

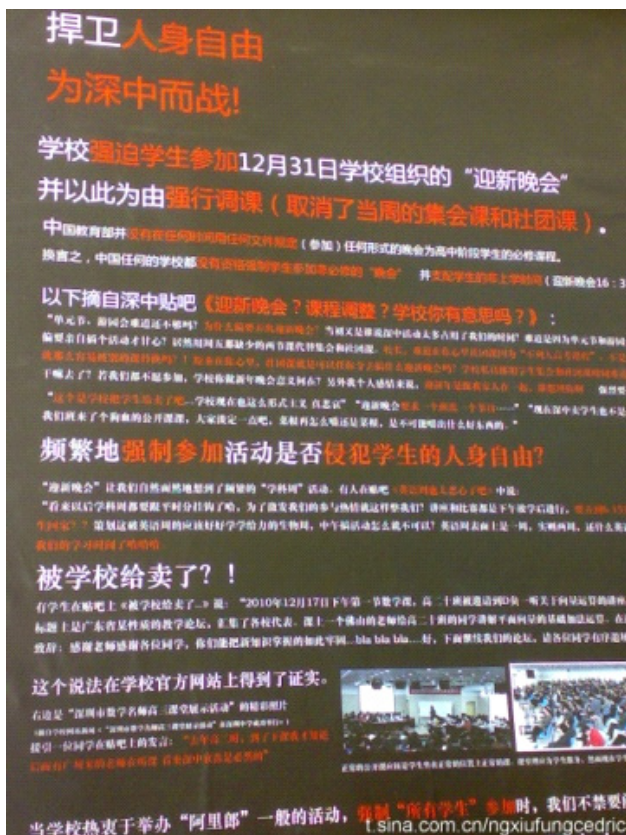
大字报——简单粗暴还是理性产物？

Part 1 背景

大字报——深中的特色和传统之一，多张贴于饭堂门口，学生用海报的形式对近期校园事件发表评论或表达看法，已引起校方和众学生的关注。大字报发展的高潮为 2009-2010 学年，重要的校园事件如江学勤事件（08 级单元重组）、留宿风波等，均通过大字报的方式在校园里引起广泛的关注和轰动，大字报也成为了学生与校方沟通的渠道之一。食堂门口的瓷砖墙壁一度被称作“民煮墙”。

王铮，江学勤时代学生制作的大字报，大字报的初期阶段。





2010 年底 迎新晚会



2011 级最新大字报

Part 2 校方看法

“凡是真实存在的问题学校都会予以尊重”
——访学生处范永泉老师

大字报在深中也算是比较特殊的一种东西了，作为一种反映问题的形式，至少它是直接的；作为一种表达学生心声的途径，它引起的共鸣与反响往往也很大。本次的专题制作，为了更全面地了解外界对大字报的看法，我们采访了学生处的范永泉老师。

学校对大字报这种东西是怎样的一种态度，范老师说道：“大字报这种东西的存在，应该就已经表示了学校的态度。”诚然，深中的大字报贴在对于学生们而言非常醒目的食堂门口，学校也并没有哪个部门会去将它撕下来或者是怎么样，其实就已经很好地体现了深中对这些东西大气与包容的态度。范老师还说，一张大字报从制作出来，到张贴，然后有各种人的围观，对内容大家也并不都是持赞同的态度，这说明大家对载体还是有一定的期待与要求的，还是有自己理性的思考与分析的，只要没有不合适的语言，作为学生表达的一种方式，大字报的存在也无何不可，“当

然，我并不觉得应该赋予大字报什么特殊的含义，它本身只是一个特定的语言系统，仅仅只是一种形式。”同时，他一再强调，如果涉及人身攻击、诽谤或是污蔑，那么通过任何一种形式都是不合理、对解决问题也是毫无帮助的。

那么，当学校看到学生以大字报这种形式反映的问题时，是否会对所反映的问题予以更加高度的重视呢？范老师表示，学校并不会故意去放大由这种形式反映的问题，“不会过分强调是由什么形式所反映的，而且这也不符合深中的风格。”

由此，在采访中我们提起了本学期的第一张大字报所反映的问题：文体三西区后面的音响音量太小。范老师告诉记者，在那张大字报出现以前，就已经有同学和老师向学校反映过这个问题，学校也在集会的时候专门让老师去那个位置听过，确定那里的确是个盲区，而后安排过专业部门前来检测，并进行了可行的临时改造。并不是像外界所认为的那样，因为学生通过大字报反映之后，所以学校才采取了措施。而另外一件备受关注的案件，学生认为食堂的价格过高，范老师表示，他对在校长面对面的时候收集了大量数据并且对数据

经过了非常专业的分析、比对，然后提出这一问题的同学是非常敬佩的。因为这样的清晰明了的表达，不仅更具有说服力，同时也为学校解决事件提供了重要的、有价值的参考。

关于学生反映事情的途径这一问题，范老师说，只要是基于现实所反映的问题，学校都会予以尊重，并不会因为是由哪种途径所反映的就对问题进行区别对待；同时，学校也在本学期建立了学生议事会，这一组织通过各种较为民主的形式选出成员，可以对学校的问题进行商量与讨论，不失为一种好的途径。而学校也正在筹划重组各种委员会，完善制度，以便于吸纳一件意见，共同维护深中以及深中人的利益。同学们也应该发现，并用好学校已有的一些反应途径。毕竟，如果是更加专业、清晰的反应，还是会更有利于推动问题的解决的。

通过这一次的采访，我们对学校方面对大字报这一事物的态度有了大概的了解。同时，我们也希望，深中反映问题的途径会越来越完善，更有利于问题的解决；而深中也能更加理性地对问题进行分析，从而把深中建设得更好。

捍卫留宿，

为深中而战！

FIGHT FOR THE SPIRIT OF SHENZHONG

12月15日起，学校将不再批准学生留宿

自从深圳中学学生处主任邢向钊先生在全校集会上宣布深圳中学以后不能留宿已有两个多月了，这两个月据说不是政策的执行不力，而是来自某张文深洋溢的海报上的通知，该通知说深中宿舍周末“过去不让留，后来又给留，后来又不给留，后来又给留，现在不给留”。

原因是“有人住宿，有人不住宿，有人平时住，有人周末住，有人这周留，有人下周留”，于是这“排山倒海”式的“有力”说理就成了学校就禁止周末和节假日留宿这一政策给学生的最后说法。

听说有七单人在学校偶遇王占宝校长时被问及：“有竞赛课的话，周末不给留宿很不方便吧？”

此君答是也。

占宝作无可奈何状曰：“唉，我也没有办法啊，这是教育局的规定。”

后来我们知道了，教育局说：“最近学校要注意保障学生安全。”

不准留宿是保障了学生的安全

还是让学校规避了责任？

公民

请你行动

MY FELLOW CITIZENS, **ARISE!**

公民，具有基本的社会责任感和社区良知，有为人奉献和关怀他人的本质，有对公正和平等的追求，有对知情权的捍卫。香港市民在菲律宾绑架案后自发的抗议，上海市民在大火之后的自发哀悼，广州市民在垃圾焚烧厂建在自家附近的集体反对，深圳市民保持全国纪录的献血行为，都可以是公民社会公民集体行为的典例，而深中人过去在改革中表现的参与，他们的思考，他们的发言，何尝不是另一种公民行为的典例，他们关心深中校园，关心自己生活的地方。

请用你的行动支持我们，你可以给校长打电话，给邢主任打电话，你可以和周围的同学写联名信，你可以像我们一样贴海报出来抗议，你可以提醒周围的同学，关注公共事务，你可以用你自己的方式表达，你可以在下面签名，表明你赞同我们。

谢谢，深中人，请发出你的声音！

深中人

请站出来说话

PLEASE STAND OUT AND SPEAK

已不必逃避责任，避重就轻之类的词用来形容校方，从上文看来，学校现在的政规是“就是不准”，逻辑是“没有逻辑”，立足点是“领导同意”，理由是“注意安全”。

在此引用一位同学的话：“**过去的深中，是为学生利益制定政策的，现在的深中，是为管理服务的。**”

事已至此？

事情本身并不构成其严重性，留宿事件的严重性真正体现的地方，是深中人的集体失语，在如此情况下还能够保持沉默，深中人曾经有的对公共事务的关心可谓荡然无存，现在，我们既无学生代表，也无学生会主席，名义上的代表空缺，个别被视为“出头鸟”的富有责任感的深中人又被打压，余下的人便**只剩给领导写，或在宿舍里骂上一骂，或几人商量，相互鼓励对方写文章，或有人自称要去找校领导理论**，再余下的学生，便会说：“不留宿就不留宿吧，与我何干！”当部分学生为留宿与学校据理力争时，出来以围观之心看戏。

当然了，在高考或出国的压力下，选择放弃参与公共事务，看起来是一种让自己更好的方法，对此**理解是当然的，无奈也是必然的。**

做理性深中人

也来评估留宿可行性

CAN WE LIVE IN OUR SCHOOLYARD?

邢向钊先生说过：“**如果有什么政策对学生学习有利，我们肯定会采用。**”那么我们现在不如来简要评估一下周末留宿是否有利于学生学习。

首先考虑所有学生，许多考到深中来的学生家住南山、龙岗、宝安等地，周末往返学校常常就要花去他们五六个小时的时间，再加上路程劳顿，可用于学习的时间和精力都会被一定程度上影响。

家中的许多设备，对于部分学生来讲，是一种“**颓**”的诱惑，他们为了避免回家颓，常选择在学校这样一个适合学习的环境中度过周末，这对于他们学业和学术的帮助不可谓不大。

段考之前，为了能够全力复习并且更方便地得到帮助，许多同学选择留宿学校做最后的冲刺，这对他们学业的帮助不可谓不大。

做理性深中人

也来评估留宿可行性

CAN WE LIVE IN OUR SCHOOLYARD?

留宿生活赋予了学生一种自由，这种自由使学生将学校视为一个具有某种归属感的场所，更丰富了学校作为社区的内涵，作为学生，不能自由进出自己的学校，虽然在中国是普遍，但谁能说出这种规定有什么高于“方便管理，省得出事”的地方，这种规定除了弱化了学生的校园生活感受，别无它，而且对于家不住深圳的同学，更是一种伤害，对于他们，学校说“**给你们两个月自行解决**”这个问题，**难道要他们在深圳买房吗？**什么叫自行解决？学校说这种规定鼓励同学们周末和父母家人团聚，那么试问，真正的温暖对于竞赛的同学，留宿的重要性已不需要再行赘述；对于第二天要去支教的深中人，对于因为活动需要而必须留宿的深中人，学校认为深中边上的旅馆会是他们周末的更好归宿？

若说留宿不利于深中，不利于深中子弟，我们可能要修改宇宙法则以**适应以深中管理层的法则创造的新天新地。**

做理性深中人

也来评估留宿可行性

CAN WE LIVE IN OUR SCHOOLYARD?

学校提到了宿舍的运作经费问题，据笔者所知，一个周末所有成本

开销不过四千，我们把它平摊到一个设定的数上，假设它是一个留宿学生的保守估值，定量（**竞赛单学生**）+变量=40人+30人=70人，那么**人均成本不到60元**。笔者闻之，深中的校车每年要报销30多万元，而这相当于三百六十五天每日绕深圳一圈的油费，我们姑且不追问深中校车绕圈的原因；笔者所闻，还有一些，便不再写出，那个命题是个假命题。

如果是想保证安全，为何不从管理着手，**修缮宿舍**，防患火于未然，**减小学生负面压力**；用真正触动人心的方式进行生命教育，

预防自杀，岂不是上策？

Part 3 来自大字报制作者的声音

“深中的大字报应该是思考之后的产物”

——访 2008-2009 学年大字报制

作者傅川岳、刘明昊

在 2008-2009 学年后期，学校准备进行单元改革：将原本同等的一到六单元分成两部分，一到四单元为常规单元，进行有固定课程的走课；五、六单元为自主单元，实行选课走课制；原本的竞赛单七单保持不变。这一改革方案引起了学生们极大的不满。于是在这样的情况下，食堂门口的布告栏上出现了一份由当时几名高一学生制作的名为“我们真的无所谓吗？”，在学生当中引起了很大的反响。

在这期深中大字报专题的制作过程当中，我们也专门采访了这份大字报的其中两位制作者——于今年刚刚毕业的 08 级校友傅川岳和刘明昊学长。

据刘明昊学长介绍，当时这种东西有“大字报”的叫法，但同时也有另一种叫法“民意墙”。名字并不重要，总之我们知道，这种用于学生直接反映意见的形式是一直存在的。

那么这份大字报到底是如何产生的呢？据介绍，这是当时几个不满学校的高一学生做的。而其中傅川岳和刘明昊学长在大字报上署上了自己的名字。被问及为什么要做这样的一份东西时，刘明昊学长表示，当时他们正要升高二，单元的凝聚力非常强，这样的改革就注定单元内部会被打乱（举个例子来说，就是一个想要继续选课的一单人也许就必须到五六单元去了）。大家对单元的感情都非常深厚，而学校这样不征求学生意见就擅自进行改革，学生对这一方案产生反感也就不足为奇。而傅川岳学长则是这样描述的：“事情出现的比较突然，我们心里觉得接受不了，不太能理解学校的做法……而且当时可能确实有点情绪在里面。”

这份标题为“我们真的无所谓吗？”的大字报，主要内容是反对对单元进行这样的改革。“感觉我们跟小白鼠一样，被学校实验了”，傅川岳学长说道。也许这也是当时很多人的看法，总之这样的一份大字报出来之后，反响很大，许多同学都在大字报上留下了自己的看法并签下了自己的名字。可以算是规模庞大。

而几天之后，学校方面就紧急召开了一个交流会，当时的王铮校长和全体学生进行了面对面的交流。于是最后修改了原先的改革方案，也是由于当时高考政策的变动，于是将一到六单元原本的选课走课制改为由学校规定课程，全班一起走课的这样一种形式。而想要继续选课的学生就被分到一

个新的单元，八单中。关于这个交流会，两位学长都表示，效果还是非常不错的，至少它在很大程度上解决了这件事，并且学生也会去理解学校的做法。

关于做大字报的初衷，傅川岳学长表示主要还是因为有一种情绪在里面，希望表达一种心声。“不敢说大字报的有什么好的效果，至少它是呼吁了一种沟通。”他这样说道。当时反映问题的渠道其实也并不是没有，只是在那样的情况下，没有人主动去收集大家的意见，于是就导致这种渠道不那么通畅。刘明昊学长也说，虽然这样的行为看来有少许“左倾”、草率以及唐突，但是不可否认，这也是一种非常有效率的方式。

谈及今年十月初出现的一份名为“我看不见”的大字报，傅川岳学长说：“有情绪是好的，但是应该把这种情绪转化为去思考的动力，你不能说你有一点情绪就去跟学校对着干，这不是解决问题的方法。要去思考，从学校的角度思考，也要从维护自身利益的角度去思考，然后以一种平和的语言去表达。深中的大字报应该是一种思考之后的产物。”

深中是一个自由的地方，大字报也是在深中才会出现的现象。而这种现象背后，反映的应该是深中人的思考，而非不满；应该是深中人的民主意识，而非浮躁。

“公民意识和公共关怀在当时都是最稀缺的”

——访 2010-2011 学年留宿事件大字报制作者奥威尔

2010 年的 11 月，学校在没有征询学生意见的情况下，发布了不允许学生在周末留宿的公告。这一看似合理实则非常不合理并且严重侵犯了学生利益的决策，引起了深中人的不满。于是，几张言辞犀利、震撼人心的大字报应运而生。

为了更深入地了解这一事件，我们也采访了当时这份大字报的制作者，由于当事人并不愿意透露姓名，故化名为奥威尔。

首先，奥威尔向我们大概介绍了当时深中的大环境。“大家都很累，大部分的人也不再关注这方面的事物，仅靠一小部分的人也做不了太多的事情。高二的学生并不大关注，高一的学生刚刚进入学校不久也还不明所以，老师们人人自危，校方也处于一种‘闷声发大财’的状态当中，急功近利，并不寻求沟通，一切开始只为方便管理而存在。”于是在后来，当学校以一种完全不民主的方式来出台这样一个决策的时候，就令奥威尔感到愤懑了。而当时的沉默的深中人也令他感到难过，于是偶然地，他写出了这篇文章，在给好友看过之后，好友告诉他“这份东西具有很强

的煽动性”，于是他就产生了将文章做成大字报的想法。

这样的一份东西贴出来之后，奥威尔说，深中人当时非常激动的，对当时的高一学生也算是产生了不小的影响，许多人在海报上留下了自己的名字。同时学校在大字报贴出来的当天下午就回复了，对这一问题改变态度表示学生可以继续留宿。

从整个事件简单的叙述来看，这件事情算是有了一个非常完满的结束。但是这样的一件事情所反映出来的较为深入的东西，是我们更应该去探究的。

采访的过程当中，奥威尔谈起了许多深中的现状。“王占宝说我们不应该搞街头民主，应该用议会民主来代替街头民主——但是街头民主又有什么错呢，当议会民主失效的时候，所谓街头民主作为一种载体，可以发出声音，它有什么错呢？”奥威尔这样说道。在他做大字报的时候，学校并没有学生会，在王占宝校长来了之后，也只是弄过一次校长面对面，然后也就没有什么好的途径是可以反映问题发出声音的了。被问及做大字报的初衷，他表示，首先一点是希望学校可以还给学生留宿的权利，不要再做出一些类似于“暴政”的事情；而更重要的，是希望能够唤起深中人的公民意识和社区公共关怀，“这在当时是最稀缺的”。

在对待一些侵犯了权益的事情的时候，即便是在深中，也会有极大一部分人是选择谩骂、仇恨、猜疑的态度的。在奥威尔眼里，这是一种戾气很重的表现，非常地不开化也不文明，“人是拥有大脑的，而不是仅仅只有一颗热血的心。”他认为，首先，学校应该主动开放沟通渠道——当学校出现了问题的时候，学校作为强力一方，理应当主动地提供沟通渠道、开放公民教育、告诉大家应该怎样“说话”，而不是等着学生来主动地寻求一些沟通渠道。即便是在深中这样的学校，学生与学校之间也依然是存在沟壑，不是那么容易就被打破。如果不希望产生戾气与猜疑，学校就应该主动将一切东西都透明化。其次，学生们也应当进行理性的思考与批判，就事论事，不要在背地里谩骂。“大字报希望唤起的不是仇恨、猜疑、不沟通和一种宣泄，恰恰大字报非常希望唤起一种沟通和思考，用正常的思维在社区中进行公告决策，鼓励公共关怀。”

关于这一学期出现的两张大字报，奥威尔认为第一张大字报的出现还是太过轻率，虽然是一种热血的表达，但是也不应该用这样大动干戈的方式。而第二份大字报，他则说，挺好的，但是煽动性依旧不够强烈，没有指出一些实际的问题，而是想解决一些不太可能解决问题，也没有太多理性的思考，还是将太多的感性注入了其中。

提到刚刚正式成立的深圳中学学生议事会，奥威尔表示，这应该是一个非常有力量的组织和反应渠道。它应该比大字报更加有力量，因为它不仅仅只是空洞的说辞了。同时，议事会的成立也是有利于学生会的独立的。这样，学生会便不需要再考虑做事情是否会与学校意见相违背，而可以更大胆更直接地去做好它应该做的事情。

对于采访中反复出现的“公共关怀”一词，奥威尔是这样解释的：“你是一个独立的人，因此你要尊重周围的人的独立性；你是享受福祉的人，因此你也应该关注他人的福祉。你的生活与他人息息相关（尽管你的人格并不与他人相关），因此你要关注他人的生活。要参与公共决策，要主动去承担，而不是放下你的责任，这些是你的责任，并不是什么权利。”

由此，我们也想起了深中的培养目标，那段曾经鼓舞了无数深中人的话：深圳中学致力于培养个性鲜明、充满自信、敢于负责、具有思想力、领导力、创造力的杰出公民。他们无论身在何处，都能热忱服务社会，并在其中表现出对自然的尊重和对他人的关爱。

“这是学生权益意识的体现”

——访 2011-2012 学年大字报“我听不见”制作者

在 2011 级的新生刚刚踏入深中，2011-2012 学年刚刚开始一个月之后，深中一贯热闹的食堂外的墙壁，被贴上了一张名为“我听不见”的大字报。

这张大字报的出现多少令人感到莫名其妙：手写的“我听不见”四个大字、正中央那个醒目巨大的中指、还有一些粗俗的、非常贴吧的语言。在我们这一期专题的制作过程当中，我们找到了这一张大字报的主要制作者——2011 级的两位新生。由于他们不愿意让外界知道是他们做的，所以我们在这里也不透露两位受访者的姓名。

2011 级的新生刚进校就开始用大字报这种方式来反映问题，令我们感到疑惑，于是在采访当中，我们首先提出了“是从哪里得知大字报这种东西”的问题。两位同学答道：“应该是从《涅槃周刊》吧。”。这个回答令人有些意外。而被问及对大字报这种东西的认识，他们表示，这是一种非常快捷、影响也比较大，能够令学校听见学生的声音的反映问题的途径。

那么，到底是出现了什么问题呢。两位同学表示，从踏入深中后的第一次集会起，他们所在的班级便无法看见屏幕，也无法听见声音。所以每一次的集会，对于他们而言都像是置身事外。他们通过老师也有向学校反映过这个问题，但是这个问题一

直都没有得到很好的解决，于是在这学期开学以后的第二次集会之后，他们制作了这样一张比较粗糙的大字报。“学生会的权益部当时依然在进行招新，其实并不成熟，反映问题需要经过很多的程序，进度很慢，于是我们选择了这样一种方式。”其中一名同学如是说。

以往深中大字报出现以后大家的反应有支持的也有反对的，但是这一期的大字报，我们听到的更多的则是一些反对的声音。支持者有，但总体看来其实并没有反对者多。对于这个问题，两位同学表示“不在乎”“无所谓”。他们说，引起一些人的反感只是因为在大字报的制作过程当中，有许多同学在上面添加了一些不体面也不合适的语言，导致整张大字报看起来非常的低俗；但事实上，人们更应该关注的，是将这些不合理的语言去掉以后，沉淀下来的一些深层次的东西。问及“深层次的东西”到底是什么，一位同学答道：“是学生权益意识的体现。”他们的初衷其实也只是为了“解决问题”。“这样粗俗的语言的确不好，但我们的出发点并没有什么不对。”他们一再强调。这件事情到底得到了怎样的解决，我们了解到，音响已经被调大，他们可以听见声音；而看不见大屏幕的问题，学校也通过班主任向他们传达了由于改大屏幕的工程量太大，所以近期可能无法解决这一问题的意思。整个事件算是得到了不错的解决。

对于刚刚进入深中的 2011 级新生来说，也许制作大字报更多的，是一种新鲜感。而通过对两位同学的采访，我们也可以知道，他们的出发点并不坏。但是作为一个深中人，我们与他人的区别，应该在于，当我们遇到问题，当我们自身的权益受到了侵犯的时候，我们不只是拥有一种反抗的心理，更应该拥有理性而非感性的思考，有理有据而非粗俗的表达。

Part 4 深中人观点

我觉得有表达的欲望是好事，可以严词犀利，但是人身攻击会让事情变得很糟。总而言之我支持有理有据论点的大字报。By Jamomo (06 级)

无论内容是否偏激，是否“确”，只要有表达，就是好事。年清的时候都没有激情去反抗权威，慢慢年长之后只会越发犬儒。By 罗亦龙 (07 级)

深中饭堂外面那个墙成了深中的“民主墙”，每当有大事件发生的时候总会有学生制作大字报贴上去。个人认为，想法很好，大字报能引起很多人关注，让全民都能参与大讨论，形成了很好的民主自由的氛围。但是有些做法欠考虑，经常有人借机侮辱他人，影响不好。从另外一方面看，有大

字报，说明学生向上反映问题的渠道不顺畅，无奈之下采取大字报的形式来表达，这是校方和学生会应该妥善处理并解决的问题。By linxz (07 级)

我觉得深中确实需要这样一个让学生们表达自己看法的地方吧...但是光靠这个恐怕是难以解决问题的... By 艾辛 (07 级)

我不想将这样的海报称为“大字报”，因为它的意义不在于攻击，不在于宣泄，而在于真实理智地反映学生的意见。海报的出现说明学生们需要一个与校方交流的稳定而有效的渠道，而交流的意义又在于双方相互理解共同进步从而达到“双赢”，因此还请各位摒弃偏见与执拗，抛弃无用的争吵与攻击，扎实做好真正有建设性的事，无论是学习上还是在校园建设上。By 匿名 (07 级)

首先，总体来说这确实是一个特别的只可能在深中发生的带有积极含义的好现象，或者说是传统，在接受比较真实的公民教育的深圳中学内学生们才会出于对自己权利得失的考虑而公开地以大字报的形式进行抗争，先不论结果会如何，但抗争的过程总会增强学生们在这方面的意识。然而较有争议的一点是，往往由于年龄或者经历所限，大字报的内容以及后续处理方式可能会显得不够成熟大气，也因此会被反对者所诟病，更潜在的影响也可能显现于该事情的处理结果上，所以这一点上是非常依赖于深中校友们的指导的。

因此诙谐点说就是“革命尚未成功，同志仍需努力”。By 岁月 ((07 级))

这是一种表达自己心声的好方式，但更多的时候我希望通过直接与校方沟通来解决问题。大字报的形式多多少少有一点不理智。By JC (08 级)

激情可嘉，客观上起到了成效，不过不宜推广，实属无奈之举。By 碳化钨 (08 级)

言论自由的高潮，暴民化的前奏。By 罗广彦 (08 级)

我觉得深中的大字报让我联想到北大的三角地，都是让学生表达自己看法的平台，希望这个传统能保留下来，让同学们有一个可以说话的地方。By 翁茵 (08 级)

看法

这大字报贴的太帅了。如果连深中的承载者，也就是我们自己都对深中精神失去了希望，那么深中精神的消亡，只能是必然。只有我们自己就抱着对深中的赤诚去努力，才能够改变。要活出深中人的样子。是的，我们就应该有自己的想法，捍卫我们自身的权益。By oliviabieber (11 级)

比较没用，但起码提出了学生对于学校种



种事件的想法，但是我们却不知道这种方式能否使校方采取行动进行改进，而且大部分学生，比如说我，只是凑热闹的看一眼大字报，内容什么的很快就忘了……

By 饶饶 (11级)

如今的中国，如今的深圳有那所高中能做出这样的海报？没有无理的谩骂，而选择理性客观的表达学生的不满，并且引用了相关的规章来争取自己的合法权益。深中的学生做出的大字报是让人学会思考，而不是默默地服从。

By holli (11级)

我觉得最新一期的大字报很有价值，他从某一个方面唤醒了一部分人的意志，这种贴大字报的方式可以理解作为一种文明的，理性的抗议，但从另一个方面来讲，我觉得有精力制作，张贴海报，还不如当面找校长谈，反而能够更直接的解决问题。

By susan (11级)

大字报每次都在不断重复一些大家全都知道的问题，没有自己主观的想法，而抱着一种近乎“凑热闹”的心态去制作这份大字报，他们只是把一些翻来覆去被说烂了的言论用比较正式的方式呈现了出来罢了，实质上并没有解决任何问题。不过从另一方面来讲，之所以这些问题会被大家不断重复，是否也侧面反映了学校对这些问题的不重视甚至故意忽略？不管如何，大字报的抗议方式是否得当还值得商榷，但

毫无疑问这种行为至少说明深中的学生还未沦为成“冷漠的看客”。By 小Z (10级)

以我本届新生的理解，“大字报”在深中的意义，并不是多年前那段黑暗时期的政治帮凶，而是学生用以直接表达个人或某一群体意见的特殊方式。

今年入学后，在校园内见过两份，前一份惨不忍睹，另一份则颇受好评。只论形式，就已可见缜密。字体大小、颜色、排版……无一不费了心思。至于言论内容，因本人常在深中贴吧转悠，而略有耳熟，并无太多惊艳之感。

这份大字报于我的最大印象，在于深中人终于不将自己的声音限于网络、口耳相传，而以更加现实、正式的方式传达了出来。我想，深中精神中，不一定包括固守或摒弃某一制度，却一定有关注生活、善于思考、坚定立场、勇于表达。

张贴在深中的大字报，无论以何立场，终是某一部分深中人的想法。存在于深中的声音，也绝不只是这一种。深中并不属于某个、某些人。大字报固然有一定效果，却也许只能吸引一时目光。

兼听则明，偏信则暗。更正式、及时的信息收集、处理机构，是深中民主特色的必然需求。By 穆恩卡克 (11级)

首先对策划大字报的这位（这几位）同学表示钦佩。你们用理性、友好的方式让学

校听到了你们的声音，以你们的方式为深中的建设出了一份力。

但这是“你们”，不是“我们”。

“你们”只是“你们”，不是“深中人”，不是“深中学生”。

不管你们相信自己所提倡的东西多么正确（保留原培养目标，做出重要决定前问过学生，承认单元存在等等），在你们发出声音前都一定要记住，没有人能代表深中人。深中人的特点不是激进，深中人的特点是多元。来深中的学生可能不是为了80%的重点率，但你们不能否认有一大批一心冲高考的学生的存在。你们可以喜欢原培养目标，但不要代表不喜欢的人。你们可以认为单元应该存在，但不要代表认为单元毫无意义的人。我尊重“你们”的价值观，但这只是“你们”的价值观，不是“我们”的价值观。如果你们一定要说“我们”，那么请在海报上署上你们的名字，不要代表深中人。除非你们在贴出海报前真的——征求过每一个深中人的意见，那么你们就只能代表自己。永远不要假定，不要想当然。

最后强调一次，没有人能代表深中人。By 匿名

贴海报的孩子热情可嘉，但是哪怕我们贴满一整面墙的黑底红字，校方却当作没看见，那还不如不贴。By 棉花 ((11级))

后记

这一期的专题，我们挑选了“大字报”这样一个热门的、有时一不小心就会处于风口浪尖了的话题来做，并不仅仅是为了向大家讲述深中的这样一种传统，也不只是单纯为了吸引读者的眼球，更不是为了哗众取宠。我们想要做的，是通过这样的一个专题，唤起更多人的思考——理性的，真正属于“深中人”的思考。而不是流于表面、如同暴民一般的思维方式。在日渐与“公民”一词失去关联的深中，我们希望有更多的人，愿意将真正优秀的深中精神一直保留下去。

(校对：林柏翰 胡柳林)

代课老师的呼唤

采访：木落。萧

文：木落。萧 Jessica

你是否曾经注意到，在我们的校园里有这么几个人，他们总是在学校尚未为我们寻得合适的老师抑或是原来教我们的老师有事无法教学时临时上场，有时是几个星期，有时是几天，有时甚至短促得我们连他们的名字都还没记住，他们就匆匆退下了。他们，就是代课老师。尽管他们表面看起来与其他老师没有两样，然而“代课”却揭示了他们与普通老师存在的不同的性质。今天，让我们走进代课老师陈思（化名）的生活，走进我们不曾了解的代课老师的世界。

天气开始转凉，大约七点钟，我来到了深圳某中学的办公室。陈思老师还在和其他的老师讨论学生的问题，见我来了，她亲切地将我领到她的宿舍。就是这么间简陋的一居室。后面是将近两米的小厨房和张开双臂就能碰到墙面的卫生间。房间的两个角落各放一张双人床（两个老师共用一个房间）。右侧摆着张小木桌，对面是一张木板床，上面堆满了日常用品。陈思老师将杂物往旁边推了推，又铺了张报纸让我坐。

N: Nirvana weekly C: 陈思

十载教书路 从乡镇到深圳 从正编到代课

N: 您从什么时候开始走上讲台成为老师的？能说说你的从教经历吗？

C: 从1999 1 9 9 9年开始的，当时只是在广东的小乡镇，教了三年。当时教的一批学生升学考试考得很不错，就乡镇给提拔到市里教书，一呆就是六年。04年丈夫就去了东莞教书。我们夫妻俩渡过了两三年的牛郎织女的生活，后来，为解决两地分居的问题，只好忍痛割爱，辞去家乡的公职，07年07年就去了东莞。

N: 所以在去东莞后就开始了代课老师的生活？

C: 嗯，从那时开始的。10年，就到来了深圳。

南柯一梦，始知教育之腐败

N: 几乎每个代课老师都想成为正编老师，那您有参加过转正考试吗？

C: 09年1月的时候，广东省组织了一次

代课教师考试，但当时东莞并没有按省里文件做。一直到了同年4月，东莞教育终于组织了代课教师参加考试，当时东莞有2600多人参加。我平时在校也小有成绩，就成为第一批参加考试的。4月12日考的笔试，毫无悬念地通过了。5月开始考核，持续了一至两个星期。考核内容主要是常规教学方面，如课堂听课评课，还要检查所教的班级该科目的所有学生的整学年的全部作业。因为当时我任教的都是平行班，所以有很多学生都没有保存作业的习惯，早都不知道丢哪去了。作文是最麻烦的，还要详批细改。当时为了弄这资料，我是费了很多心力的。到了6月中旬让通过笔试的老师参加体检。到七月份的时候，考试考核的结果就公示出来了。我清清楚楚地看到自己的名字在榜上。当时那个欢天喜地，以为终于能当正编老师了。我丈夫和同事们也很替我高兴，努力这么久终于没有白忙活。可惜，好景不长，公示20天之后，却接到学校打来的电话，说要解聘。

N: 解聘？以什么理由？

C: 学校以减少班额，要清退教师为由，但这不过是借口。

N: 没找学校协商吗？学校这么做的真正理由是什么呢？

C: 找了，根本没用。当时很多人都怀疑是学校把转正名额卖给了别人。我记得有个同事问我有没有给校长和教办主任送钱？我那时觉得好奇怪呀，我光明正大的地参加考试，也有能力通过，为什么还要送钱啊？那个同事就骂我太傻了，这个社会哪有办事不花钱的。

N: 名单上学校里的其他老师都顺利进了吗？

C: 都进了。

N: 他们都送钱给校长和教办主任了？

C: 嗯。听说在他们来东莞不久就已经买通我们的副校长和教办主任，花了不少钱，但不知什么原因，教局那一关通不过，考后又去找了副校长和教办主任。

N: 当时心情怎么样？有采取什么措施吗？

C: 我当时也是很气愤，同事都为我抱不平，他们鼓励我去找教办主任讨个说法。后来我第一次来到了镇教办主任办公室，得知，学校完全歪曲事实讲话，说我管班不行，经常和学生打成一片，丢掉了作为老师的威严等等。后来陈主任讲了一些敷衍我的话，叫我做教务（学校后勤）。我当时是这样想的：我为什么要做后勤，我是光明正大考上的。过了几天，我闯进了镇政府找镇书记，第一次来找书记，吃了闭门羹，接待我的是书记的秘书，我把找书记的缘由讲述给书记的秘书，并留下一封信让他转交给书记。又过了十几天，

事情没有一点进展，我再次来到了书记办公室门口，结果被秘书通知陈主任，叫代办的人上来把我领到陈主任办公室再次谈话，当时他们所说的话没有一点人性化，说我这样死缠烂打，跟泼妇有什么区别，还恐吓我，再这样做，对我丈夫有很大影响等等。每次都是僵局收场。最后得知，他们（教办和学校）说东莞教育局都同意他们这样做，所以我认为既然这样，东莞教育局都不管这事，就算我到教育局里讨说法，也是白去的，所以就写信投诉到省教育厅。但说是越级了，就给退回东莞教育局。我就天天到镇委书记的办公室等他。就像守株待兔那样地守着。书记的秘书却千方百计地阻止我，书记明明在上班，却谎称书记出差了。有一次，我偶然听到书记在开会，就坚持在那等书记，任秘书怎么轰都不肯走，这大概也激怒了秘书。

N: 那后来有见到书记吗？

C: 见到了。书记听了我的事情后很同情，当场应允一定会帮我解决。我也就安心回家了。哪里晓得，三天之后书记的态度竟是三百六十度大转弯，怎么也不肯处理我的事情。若不是有人从中间作怪，怎么可能转变得这样快？说到底不过是官官相护罢了。我以前一直觉得其他政府部门腐败早已司空见惯，但教育部门这种地方应该是干净的。那时真是太天真了。

N: 事情就这样不了了之了？

C: 我也没办法了。只能怪自己既没权也没钱，命运不好吧！这样又过了一年多，听说深圳这边刚好又需要人，就只身过来了。

N: 觉得深圳这边的风气怎样？

C: 深圳做得还是相对不错的。主要还是校长权力的问题，东莞校长的权力太大了，某些校长为了钱，会不择手段，免不了腐败。而深圳校长比较人性化，所以情况要好很多。

N: 觉得深圳这边的风气怎样？

C: 深圳做得还是相对不错的。主要还是校长权力的问题，东莞校长的权力太大了，某些校长为了钱，会不择手段，免不了腐败。而深圳校长比较人性化，所以情况要好很多。

一年一签的合同制度让人太没安全感了！

N：都说代课老师心理压力，没安全感。能说说为什么吗？

C：主要还是合同问题吧。我们是每年和学校签一次合同，只要学校一句话，立马能让你卷铺盖走人。所以每年到了放寒暑假的时候心里就特别紧张。怕人家一个电话告诉你不用来了。这种一年一签的合同制度让人太没安全感了！

N：是否想过改革呢？

C：改革的话，短时间来看可能性很小。首先，代课老师的事情总是得不到重视。我们曾经联结过很多代课老师，一起写了封信给省委书记汪洋，要求解决代课老师的问题。但始终没有回应。我们也曾经联系过记者，但一听到是代课老师的事情，二话不说就把电话挂断了。

所以改革的事还是等大家愿意关注代课老师的时候再谈比较可能。

N：你在代课过程中遇到的困难主要是来自学生、同事还是校方呢？

C：学生同事的话倒还好，主要还是学校方面吧。代课老师不仅要表现突出，而且还要接一些其他老师不愿意接的活。像我现在既是初三一个班的语文老师，又是初一某班的班主任兼语文老师。这种跨年段的工作很辛苦，工作量大，还要两头跑。但学校交给我，我没理由说不，只能自我安慰：“学校信任你，才会这样安排，况且塞翁失马，焉知非福。”

N：问个比较私密的问题，你现在的月薪大概是多少？



C：呵呵，没关系啦。现在是五千多。

N：那和你相同学历而且工作年限和你差不多的正编老师月薪大概是多少？

C：两倍，上万元。

N：现如今代课老师这么尴尬的处境，你觉得深圳还能否留住代课老师？

C：在珠三角来说，深圳还是比较有诱惑力的。短时间来看，我相信很多代课老师仍愿意留在深圳发展。

大多代课老师都不愿一直“代下去”，而事实却证明，在这样的风气里，他们想要通过“转正考试”这块踏板跳向“正编”

凭能力是远远不够的，究竟一个优秀教师的标准是什么？学历？能力？钱？权？我不知道。但是，无论多少代课老师成功地走上正编的岗位，“代课老师”始终是教育领域中不可或缺的存在。而什么时候他们的工作才能得到尊重，他们的人权不再是俎上鱼肉任人宰割呢？

正如陈思老师所言，这些问题的答案只有当“代课老师”的问题真正得到社会的重视才可能求得。

(校对：林柏翰 胡柳林)

递来饭盒的他们

文 / 海玄 Janeites

前言：

每天来到深中次数最多的，除深中师生和工作人员以外，或许就该他们莫属了，他们的单车会在每天放学时分准时出现在深中的校门。但是，除了从他们手里接过自己的午饭外，你有没有关注过递给你饭盒的他们呢？你是否试过去感受他们的微笑背后的故事呢？

或许，你不曾记住他们的面容，他们的声音，你只知道他们送来的食物好吃与否。这群人，有一个平凡甚至于卑微的称号：外卖员。今天，记者试着从对外卖员的采访中，走进他们的生活。

放学时分。叫外卖的同学几人一组闲聊着朝校门口走去，经过一番口舌，记者将几组“外卖党”拦住了。

“你对外卖员这个职业或他们本身有什么看法？”

大多数同学表示平时并没有怎么关注他们；也有一些同学作出了一些分析：“这

个职业是比较没有发展前景的。况且现在的外卖员都是吃‘青春饭’，一旦年龄稍大就不符合店的要求了”；当然，也有一部分同学对外卖员“不怀好意”：“我有时候就会故意去慢点，让他等久一点”、“他的职责就是为我送来我的饭而已”……记者有时甚至听到一些同学对外卖员出言不逊，着实有失风度。

由于正是外卖的高峰期，来到校门后，记者看到了众多的外卖员，便从中挑选了一个正在单车旁分外卖的外卖员。向他说明来意后，他表示现在比较忙，考虑到这是他的工作需要，记者便留了他的电话。

周末的晚上九点多，记者打通了他的电话进行采访。

(N:: 涅槃; W:: 外卖员)

N: : 你今年多少岁了?

W: :18.

N: : 那很年轻啊。你是还没有成年就开始工作了吗?

W: 在外卖这一行中很多人都是比较年轻的。年龄较大的一般都不招的。我是成年后才开始工作的, 一般比较正规的店都不招未成年人的。

N: : 你一个月大约有多少工薪呢?

W: 两千左右吧。

N: : 你一天要工作几个小时啊?

W: : 九个半到十个小时一天。

N: : 主要的服务对象有那哪些人呢?

W: : 主要是年轻人, 尤其是学生, 大概会占到 30% 到 40%。因为我们的店就在这边, 经常是学生来订外卖。

N: : 你为什么会上这个工作呢?

W: : 其实一开始是因为比较感兴趣才做的……

N: : 感兴趣啊……那你已经工作多久了?

W: : 四个多月吧。

N: : 在此之前你有没有什么理想啊?

W: : 其实没想过什么理想。

N: : 那么你的家庭情况和生活怎么样呢?

W: : 事实上我的家庭情况还可以, 对生活也比较满意。因为我还年轻, 没有自己的家庭, 并且现在还能得到父母的支持。而且可能是因为我是在市内, 生活还算是充实。

N: : 市外的会有什么差别吗?

W: : 那我就知道了。

N: : 会有顾客刁难吗?

W: : 当然有顾客刁难(说到这里, 他苦笑了一下)。自己有一半责任, 顾客也有一半责任。比如有几次有顾客打电话订手抓饼, 说要放辣椒。因为我们店里的是辣椒粉, 不是辣椒油, 我们没放很多, 所以不是很辣。他们就打电话投诉, 口气很不好, 骂我们店长还有我, 讲话比较难听。

N: : 那你会因此受到惩罚啊?

W: : 不会啊, 我们店长比较好人, 哈哈。

N: : 那你还比较幸运呢。一般怎么处理这种情况呢?

W: : 比如像刚刚说的, 他们下次订手抓饼时, 我们会放比平时多五倍的辣椒。



N: : 五倍! 是整蛊他们吗?

W: : 当然不是! 因为那样就会比较辣, 之后他们还是比较满意的。我们都会为顾客着想的, 不能被骂了就整他们吧, 否则生意不可能做得好的。

N: : 你貌似经常会以店主的角度思考问题。有想过自己开店吗?

W: : 我对奶茶感兴趣, 想以后自己开一家奶茶店。

N: : 哦, 那祝你梦想成真咯。

W: : 谢谢! (听到这, 他开朗开心地笑了。))。

N: : 如果遇到恶劣的工作条件或环境, 就比如说下大雨, 还有上一次刮台风仍然要送外卖, 这时你会有什么感受呢?

W: : 我下大雨的时候只能顶着破雨衣, 踩着电动单车, 硬着头皮去送外卖。有时水会滴到顾客家里的地板上, 顾客就会骂我。那时候会感觉挺委屈的, 但也很无奈。

N: : 的确, 雨天送外卖确实很辛苦。为什么是破雨衣?

W: : 一般自己都没带雨衣, 就用店里的, 店里就只有一件破旧的。这是工作也没办法, 回来的时候一身都湿了, 然后回到店里面换完衣服后继续送外卖。

N: : 那平时呢? 会很辛苦吗?

W: : 辛苦方面自己还能接受啦。毕竟我没能上大学, 能出来赚一点钱已经很满足了, 不会觉得接受不了的。

N: : 那平时呢? 会很辛苦吗?

W: : 辛苦方面自己还能接受啦。毕竟我没能上大学, 能出来赚一点钱已经很满足了, 不会觉得接受不了的。

这里记者问了一个额外的问题: “你选择就职的食店时是否有查看该店食品质量与安全呢? 还有, 送外卖时如果不小心将食物弄脏了会怎么处理呢?”

“其实一般正规的店都会有安全保障的, 不然拿不了营业证, 我是看过营业证才干的。详细地说的话, 像珍珠奶茶, 我们自己也有喝, 我对奶茶放心。珍珠基本上放了超过四小时就倒掉了。珍珠是一种粉, 成本不高, 把它煮完后就会凝聚。还有茶, 一般的茶长时间会变味, 所以要现泡。我们店里是一次性弄一壶放冰箱。总的来说, 布丁、仙草是我们自己煮的, 原料几乎都是我们自己叫货。”

“关于送外卖时将食物弄脏了, 店里都要求我们更换, 要赶快再回店里拿, 而且自己还要另外出一部分钱。不过虽然是这样, 我们一般也会回去换, 毕竟顾客吃了不卫生的东西总是不好的啊。”

从采访中可以发现, 这位外卖员虽然在生活上并不算困难, 但是工作依然很艰辛。记者又在关外找到了一位女外卖员并且对她进行了较为简短的现场采访。

“我是自己从外地过来打工的。”记者了解到她的父母留在外省的家乡, 来深圳之前一家人都住在农村, 过着比较艰难的生活。“家乡的人生活地最好的也就只有一部小彩电, 但如果有儿女在外地工作, 就有开车、买大电视机回去的, 我们都很羡慕他们。所以我就决定, 一定要来城里打工。”

“为什么会想到来深圳呢?”

“有来过深圳打工的人说过深圳这边很不错。但其实来到之后也没有明显的感觉。”



这边找工作比较难，我去过市区，就连我这种普通的外卖员也要求高中毕业，有些比较好的店还要求大学毕业才能干。我在农村，就没受过什么正规教育，高中也没上，初中留了一级就在家干活了。所以我很难找到工作，或者别人都对我不同意，就只能到关外来了。”她有些无奈地说。

“关内和关外在送外卖这个工作上有没有什么很大的区别？”

她答道：“当然有。这边的餐厅比较少，赚钱也比较少，所以有时候比较远的顾客叫外卖也必须送过去，像我就送过骑单车来回大约一个小时的。这边工资也比较少，我在市内一家小店都有将近两千的工钱，但现在我一个月最多也才有一千五左右。”

“家里的父母要靠你吗？”

“他们有一片田，自己种点菜，但肯定是不够的。我每个月大约寄三五百块钱回去。”

“那你生活费够吗？”

“就节俭一点吧。幸好关外的物价会低一点。出来打工，这也是没办法的。”

“外卖员是女的多还是男的多？”

“男的比较多。一般都不要女的，我是因为这店缺人才被招的。后来因为我比较认真，店主就留下我了。”

“那么，最后一个问题，”记者问道，“假设啊，如果将来你在深圳结婚，并且嫁给一个收入也不高的人，你们的收入无法使你们的小孩生活得比较好，或者说你们工作很忙，没时间照顾他，那怎么办？”

她抿了一下嘴唇，“其实我早就想过，孩子的话肯定是要送回老家的，因为工作的时候是绝对不允许带孩子的，只能让父母帮忙带着，很多出来打工的人都是这样的。”

“赚钱的问题的话只能靠加班了，。我们是有加班费的。还有有了小孩肯定要更加节约一点，肯定是先保障小孩的，至少能让他上好学。我不想让他干我这样的工作，过我这样的生活。”

记者向她道谢，她赶紧对记者说：“不用不用。”她脸上绽出了十分真诚的微笑，而不是那种职业性微笑。也许，并没有多少人会对她们有所关心吧。

正如一位同学对记者所言：“我认为在中国，大多数人们都对低收入的人群存在着一定程度上的偏见。尤其是服务业的工作人员，在很多人的眼中都是不受尊重，甚至不值得尊重的。”

恐怕这位同学所说的，也的确有几分道理。

记者在撰文期间订了几次外卖，碰巧有一次外卖员迟到了，虽然来到时已是气喘吁吁，却还是受到了很多人的责备。记者看到外卖员似乎欲言又止，只是埋头分派外卖。也许他只是遇到了某些特殊情况才会迟到的。虽然迟到确是他的失职，但是我们为什么不先询问一下原因就破口大骂呢？设身处地地想一想，如果换作是你，你会有什么感受呢？毕竟外卖员并没有什么超能力，又如何要求他们做到十全十美呢？

的确，可能有部分的外卖员的生活并不艰

辛，但他们的工作始终是辛苦的，他们的收入始终是低的，他们的未来是重视不明朗的，他们本身的确是受许多人所轻视的。

幸运的是，还有部分人会去体谅他们。“他们挺辛苦的”、“生活可能会比较艰苦”、

“每天都很累”、“如果是十四块的外卖，我一般都给他十五块”、“不管怎么说，我是会尊敬他们的”。

而大多数的同学都表示，在记者提醒后愿意去关注外卖员。我想，也许只要这样的人多一些，再多一些，不只是对外卖员，甚至细化到每一个人，都会受到社会的关注。

后记：在采访中记者发现，外卖员并不会对记者的提问有所顾忌。相反地，他们很乐意吐露自己的心声。他们只是一群朴素的劳动者，以自己的方式过着生活。他们的职业信条中有着“顾客就是上帝”这么一条内容，但我们不能以这句话来作为责骂他们的理由，不能认为“服务者就是仆人”。递给你饭盒的那个人，和所有人都一样，是一个劳动者，也许平凡，但绝不卑微。他和我们一样，需要别人的关注和尊重。

校对：林柏翰 胡柳林

序

文 / 渚濛

这个社会并不乏聪明之人，却正是缺乏将聪明用在正道上之人；

这个社会并不乏有思想之人，却正是缺乏有思想且能开口说话之人；

这个社会并不乏看透本质之人，却正是缺乏看透了本质之后能思考怎么改变现状之人。

很多人曾经对我们说过：“你们这个年龄谈不起政治。你们好好学习，就考上个好大学作为你们现阶段的目标，别总是想些乱七八糟的东西。”

这些人中可能包含我们的父母、初中和高中老师、身边的同学更甚于交心的朋友。如果你确实是一个有思想却无处宣泄的人，你听了或许会气恼。但他们的话自有道理，因为我们的学识不够，我们的素养不够。我们也才十六七岁，我们是所谓的“hippies”，我们的视野太窄，我们的经历太少；我们看不透许多事，却觉得已经足够成熟；我们也许就看了一本卢梭的《社会契约论》就想去改变这个社会现状；我们知道像堂吉珂德那样是不现实的，却仍然崇拜格瓦拉；我们一边鄙视着所谓的美帝国霸权主义，却一边也在理想化地嚷嚷着要拯救世界……这一切的一切，都是这时候的我们会思考的事，更也许等过了十年对于我们来说是愚蠢的事。于是看到这里有人问道，我们真的就什么都不做了吗？

是的，我们很傻，可我们却不能袖手旁观。如果没有文艺复兴中那些杰出的伟人去提倡人性，如今欧洲还陷于宗教审判的黑暗之中；如果启蒙运动没有出现在法国，那么如今世界上也没有所谓的“自由、平等、博爱”之说，更没有人们对民主概念的理解和追求了。所以，如果我们一直保持袖手旁观，到最后我们的权利会越来越来少，更有可能到了最后会连最基本的权利都丢失——所有活动由学校一手包办，无论学生意见怎样都必须参与；假期无数不合理无故强制性的补课；亦或到了最后连校刊都只有一个学校官方，里面充满了各式各样的赞美诗——这样的现象，想必不会有人想要看到吧？

但我们到底该怎么做？我们到底怎样才能尽到我们这个年龄该付出的努力？我们骂政党，可我们不能改变他们，但我们却可以改变自己的政治理念；我们骂制度，可我们不能改变如今社会上不合理的教育体制，但我们可以改变学校不合理的校规；我们骂社会，可我们不能改变社会中的一切不公平现象，但我们可以改变我们对别



人平等的心态；我们骂王占宝，可我们不能改变校长更换、学校制度更迭的事实，但我们可以尽最微薄之力哪怕是改变一丝一毫去维护我们自己的权利。

我们要以什么方式做？托马斯·潘安在1776年初写下了这本由四部分主体内容组成的《常识》：第一部分是分析社会与政府的构成以及相互之间的影响因素；第二部分是分析帝制的根源及其影响；第三部分涉及如今的美国现状和他自己对美国发展方向的思考；而第四部分则是对美国独立战争的具体看法与意见。

因为当时美国还存在着很大一部分的保皇党和中间派，在《常识》出版之前他们仍在犹疑应该倒向何方。但区区这样一本小册子却改变了大部分美国人对独立战争的看法，正是因为托马斯·潘安用最简洁的句子告诉他们如今应该做什么。于是我想到，若是托马斯·潘安先生他这么说：

“……硝烟滚滚，炮声轰鸣，如今，美国人民应该站起来啦（怎么站？）！我们应该反对英国的帝国主义霸权（怎么反对？）！我们应该独立（怎么独立？）！应该坚强（怎样才算坚强？怎么坚强？）！应该不屈（怎样才算不屈？怎么不屈？）！……”

若是他这么写《常识》，那么这本书肯定被别人一翻便扔掉，更谈不上什么影响了。但以上这个滑稽可笑的例子，正是很符合如今深中里的许多现象——同学们叫嚣着要民主、要自由、要人权，但是却没有一个人真正意义上知道什么是民主、什么是自由、什么是人权，也更没有一个人知道怎么做才能实现民主、实现自由、获得人权。他们只明白怎样说得更好听、说得更有号召力、说得更有魄力去“威慑”校领导，却不能推出一个比起如今学校现状更完善的制度实施方案。

骂是解决不了问题的。每当一个辩论赛结束，无论是正方获胜还是反方获胜，败方鲜少会对胜方说：“你们把我说服了，我们的观点是错误的，你们的观点是正确的。”相反地，双方都会更加坚持自己的观点，并且想着下次怎样才能将对方说服。骂人也是一样。被骂的校领导会想“这群小孩真是闹腾，下次应该更要加强学校的管理制度，收敛一下他们的气性，让他们没机会这么折腾。”

但如果你给他们写一封信，亲自交到他们的办公室，信上的内容是：“我对学校食堂的价格不满意，请你们给出合理的理由来说明为什么学校食堂的价格会是如此的高，并且将学校食堂一年的开销账单给我们看一下。”他们会更有可能真照你说的去做，并且还能为此事展开讨论。

我今天在这里写下这篇文章，而明天将会动笔写下你们想知道的一切：民主、自由、平等、博爱与人权。这些词并不是仅仅出现在空洞的口号之中，他们有着他们自身独特的概念和定义和具体的实施方案。我希望无论是谁，在看了我们花三个月时间写的这些东西之后，在对学校有任何不满时，都会静下心来思考：为什么我不满？我不满什么？我应该怎样结束我的不满？我能不能改变什么？若是能带来这样的效果，我将会微笑，这才是真正意义上的深中，这才是真正意义上的深中人。

这只是个简单的序。我知道后面的路还有很长。当我写到一半的时候我将这篇文章发给我一个网友看。我问他：你支不支持我这样做？他说：我支持。我问他：换做是别人肯定就说我傻逼了。他说：你是很傻逼。我继续问道：那你觉得我傻逼，为何不骂醒我？他说：骂了也没用，你高兴就好。

美国 LGBT 代表团接待记（二）

文 / 莫无忧

（由于本文长达三万字，因此我们决定分期登出。）

9月4日（第二天）：艾滋病防治、私人交流、大学校园与 LGBT

自3日晚接到任务以来，我回家修整，准备迎接人生中第一次交传（尽管非常不正式）。上午11时许，智行广州同志中心主任叶贝让我去文化假日酒店接嘉宾，随后到智行参加活动，欣然允命。中午在酒店见到了 Paul 和 Anthony，Paul 之前已经介绍过了，在此简要介绍一下 Anthony。

Anthony Gutierrez，斯坦福政治学硕士，安迪亚克大学临床心理学硕士，在 L.A. Center 一直负责性健康项目，由 HIV/STD 方面参事升任主管，现为健康教育和预防部门的项目经理，主要为黑人和拉丁社区中的男同性恋者服务，其本身也是第四代墨西哥裔移民。

一路上，我因为很怕有专业词汇自己翻译不到位，所以请教了两位嘉宾，他们提到了一个“052 项目”（大家自行 Google 一下“HIV Prevention 052”），还有一个“TLC”（薄层色谱法）。说实话，对于我这个生物常年补考的文科生而言，简直就是噩梦，但没有办法，只能硬着头皮上了。

当天下午参加活动的听众非常有趣，既有普通的同志，也有负责这方面工作的义工，还有北京相关医院的医生、全国最大的艾滋病关怀组织负责人、与清华合作研究项目的专业人士、深圳来的朋友、香港的跨性别组织负责人（她们也是我第二、第三个接触到的跨性别人士），甚至还有一位年近七旬的伯伯，他是同志但同时也是一位 HIV 感染者。

一开始，Paul 组织了一个“rap group”，希望大家都谈一谈为什么来到这里，以及想了解什么。有义工提到了希望了解怎样更好地做防艾工作，有人想了解怎样推动和游说一些法令的出台，有人想知道美国方面有没有一些更新的防艾资讯带给我们等。Paul 在听了大家的观点后，认为可以先谈论一些关于义工现在正在做的防艾工作（基本上就是我在前文中提到的跟 Jon 谈的时候的那些，在某些场所派发安全套和防艾知识怎样的），Paul 提出了一个重要的观点，“HIV Prevention is not just about Condoms”（HIV 防治不仅仅是使用安全套），他提到了一个大家



发现许久但一直未重视的问题，很多人士，尤其是大学生等受过教育的阶层，他们知道安全套的使用是必要的，他们知道安全性行为的许多知识，但他们很多时候偏偏就不戴套，所谓“知而不行”。所以很多时候，我们就应当去找到这种“知而不行”的原因，Paul 指出，这是跟 LGBT 的“自我认同度”有关的。

“自我认同度”对于 LGBT 而言并非陌生词汇，许多影视作品也对此进行过探讨，但所谓的“自我认同”不仅仅停留在出柜或接受自己是同志这个层面上，就好比防艾不仅仅是推广安全套使用一样。有人或许认为，我是一个同志，我的人生本来就是如此短暂的，我要尽情放纵自己，因而充斥着滥交。有人认为，我是一个没人要的人，以后怎样也不知道，我不知道我的真命天子在哪里，就算找到他了我也未必能和他在一起生活下去，所以我很卑微，只要有人愿意我就应当跟他上床，别提其他要求了，别人肯要你就不错了。Paul 举了一个例子，若是现在有人告诉你，请你从楼上跳下去，你会跳么？不会，因为你知道你会死。同样地，不戴套带来的后果跟从楼上跳下去实际上是一样的，都是存在死亡的危险，但他们依然没有这个意识。所以，问题不在于让他们知道不戴套会怎

样，而是让他们把不戴套看成跟跳楼一样严重的事。若你知道，你以后是可以很骄傲、自由地生活的，你以后可以找到你的真命天子并受人祝福地生活下去，你依然会在现在一样对安全性行为“don't take it seriously”么？相信大多数人的答案是不会的，所以防艾首先应当跟 LGBT 的“自我认同度”紧密相关。

那位担任全国最大艾滋病关怀组织负责人的听众提到，现在中国官方公布的艾滋病感染数字为 70 万，但他们认为远远不止，估计有 100 万人，而他们的组织涵盖了 30 万，比政府部门做得都多。他们认为中国的艾滋病情况是很不乐观的，且很多人是“讳疾忌医”，他们的许多案例是等到 HIV 病毒病发，已经到了艾滋病的阶段才去就诊，这样远远影响了治疗，可以说是很多时候病入膏肓，我们能做的只有给予人道主义关怀了。他的说法得到了来自北京的医生的赞同，虽然中国政府现在规定可以向 HIV 感染者提供免费药物，但有 3 个问题：1、HIV 感染者不敢去做，哪怕这些检测是免费的，许多人都没有这个意识；2、虽然经过卫生部和疾控中心检测，但中国的药物情况不容乐观，不像美国可能药物比较贵但起码保证安全有效，中国的不能提供这样的保证，且许多时候“治疗”只提供

在药物层面，更进一步的关怀工作不到位，出现许多服药到一段时间就心灰意冷从而放弃治疗的案例，而 HIV 病毒在放弃治疗后反扑地更为迅猛，使得医生和药物也无能为力；3、HIV 防治不仅仅停留在药物层面，许多时候是要配合其他检测的，以北京为例，许多指定提供艾滋病治疗的意愿未必是大规模综合性意愿，所以可能在某间医院腹部可以做（手术或治疗之类的），但头部做不了，患者得不到彻底的检查与处理，不但平添了麻烦，更大大降低了 HIV 防治的功效。

来自广同网的人士提供了他们掌握的数据，因为本身广同网会提供检测和网上调查等服务，他们估算的广州男同志中 HIV 感染率达 8% 左右（因为疾控中心从来不会针对男同志群体公布相关数据，所以在这个领域没有任何官方的数据），而在如成都竟高达 30%（我按照交传笔记写出的，希望没有写错，这个数字真的很恐怖）。来自恩平的一位朋友提到，他自己本身在广州念书及工作，接触这方面较多，也认为广州的同志氛围较好，但回到他的家乡，因为社会上对同志存在歧视等，所以那里的同志都处于“地下”状态，而根据他的调查几乎所有人都有跟对方发生过性关系（A 和 B、B 和 C、C 又和 A 之类的），而若有外来的同志时，尤其是在当地停留过夜，他们都会跟他发生性关系，这样若一个外来人员是 HIV 携带者（甚至他是不自知的），这样就好比一滴墨水滴入清水里一样。事实上的确有一个这样的案例，前年就有一个外来的 HIV 携带者使得 3、4 个当地同志感染，而当其中一个感染者到疾控中心检测并向中心告知自己是同性恋时，当地的疾控中心才开始注意到这个问题。虽然中国的许多大城市，尤其是经济发展水平较高的城市更容易使同志聚集，但从宏观上而言中国的同志还是广泛分布在二三线城市的，所以不关注这方面就很难做好整个中国的工作，而这些二三线城市，无论政府、疾控中心、民众、同志本身等都对此方面信息非常缺乏。而一个更令人担心的问题是，根据他的调查，当地的 MSM 有低龄化趋势，他发现比较小的首次性行为竟然发生在 12—14 岁（这也的确让我震惊了，虽然我可以说我 14 岁有了第一次性行为，但那只是 blow job，严格意义上的 MSM 是发生在我 17 岁时的，撇开防艾等问题不谈，我认为不待身体成熟到一定程度就发生性行为（这里的性行为不包括手淫等）对生理成长是有损的）。

那位年近七旬的伯伯也跟我们分享了他的看法，他从 9 岁就知道自己喜欢男生，但从来没有跟任何人说，我不知道他是否已婚，但他一定是长期生活在痛苦的环境中的。他问嘉宾是否认为同性恋是上天给

予的，Paul 和 Anthony 的回应都是认为虽然没有科学论据支持任何一方，但他们都认为同性恋应该是天生的，所谓的“选择”并不是选择做不做一个同性恋（若你是对男女都有感觉而不知道怎样选的，可能你就是被上天“选择”作为一个双性恋了，何况科学研究认为 95% 的人都是双性恋，只不过倾向度比例不同罢了），而是选择你应当怎样面对你的人生，选择去做一个怎样的同性恋。伯伯继续说，当他得知自己感染了之后，虽然也有服药和继续治疗，但身体越来越不好，譬如眼睛一开始有“星星”出现，到现在都开始容易看不清东西了，他认为这是上天对他作为同性恋的惩罚（很典型的那个年代人的思想啊）。Joanne 是来自香港的跨性别资源中心负责人，她也是一位跨性别人士（男变女），她提到在香港一些跨性别人士可能更容易产生“不身份认同”的思想，从而导致一些不安全、不健康的性行为发生，且更重要的是，因为她们（此处特指男变女的跨性别人士）也不认为自己是男性，因为没有算入 MSM 的统计当中，从而成为被各类统计都难以覆盖的人群，如同“躲在阴暗的角落”一样。

一般而言，各类机构会每三个月就提供一次 HIV 检测服务，但根据一项数据，广州的男同志参与检测的估算在 4.6 - 4.8% 之间，是非常非常低的，且检测这种意识很多时候局限在有一定文化与教育水平的阶层内。归根结底，防艾不能仅停留在说之上，而是要使这种意识更为“深入人心”，让他们不但懂的，也要行动起来。与清华有合作关心的那位朋友也说，他发现艾滋病的发病率与甲肝、乙肝的近似，但民众对甲肝、乙肝的歧视和恐惧程度远没有对艾滋病那么高。且很多时候，在国外 LGBT 群体都是联合在一起的，但中国目前甚至会出现互相歧视的现象，如对双性恋者，本身可能直男直女就会认为这个人既可能喜欢男性，也可能喜欢女性，所以“不要靠近我”；而一些同志也认为双性恋是很“贪心”的，他们两样都想要，是不忠贞的、滥交的。这种我们可称为“LGBT 的内部歧视”其实比所谓的“外部歧视”带来的伤害更大，若想建立 LGBT 的正面形象，就需要首先消除“内部歧视”。

Paul 跟我们分享了他自己的故事，他曾是对 Gay 吧很犹豫，在门口徘徊了好几周都不敢进去，而当他鼓起勇气走进去后，他发现了自己一生的真爱，他以此来鼓励我们要勇敢面对一些事情（好罢，我之所以没去过 Gay 吧很多时候是因为没钱...）。而他的爱人就是因艾滋病而去世的，在 1993 年留下了三个十几岁的孩子和 Paul 的一颗破碎的心（事后，Paul 告诉我那三个孩子都是他的伴侣的，他的伴侣之前曾跟女性结婚并生下了三个孩子，但发

现自己始终要面对自己是同志这个事实（是同志不代表对女性就会不举，如同是直男但看 GV 可能也会有性冲动一样））。所以 Paul 投身于防艾工作至今，是因为他发现了自己“生命的价值与意义”，尤其是“in the rest of my life”。所以他今天到来，就是为了告诉大家，派发安全套等工作要做，但不仅仅做这么多，在这种层面上美国所做的跟中国歧视差不多，可能走得比较远的是，他们会有提供一些“一对一”的针对性服务，可以使他们的义工很开放、很细致、也保证私密地与 MSM 人士交谈，讨论安全性行为。即便那些在“渔场”等地的同志一开始具有不信任感，不愿意过多地袒露自己，义工们起码每周都去，见到他们也不强求要谈，而是起码打个招呼，逐渐建立信任。如果说在“外展”层面，美国有一些中国可以借鉴的话，就只有这些了，因为防艾现在已经不能仅仅靠外展，而是要靠建立同志的“自我认同度”，这才是根据现阶段经验可以得出的，问题的关键所在。

活动结束后，我负责送两位嘉宾回酒店，并在晚上随他们一起去大学城的同学社区。我在大堂等人，稍作洗漱后，Anthony 请我陪他走一走（因为离 6 点半的集合时间还有一个多小时），其实就是绕着花园酒店，走走友谊商店什么的。一路上也算是各种聊天啦，从昨天开始紧绷的神经总算可以放下来（不是 negotiation 就是 presentation 的翻译）。

Anthony 也是帅哥一个，今年 32 了，但身材保持得很好，绝对属于那种让人看到就想上去摸一把的男人。他的伴侣来自希腊，但在英国长大，现在是洛杉矶的一个发型师。他谈到了他在斯坦福的日子，跟“第一女儿”切尔西是同学，时任斯坦福教务长的康多莉扎·赖斯多次来他们的 dormitory 发表演讲。当然了，他还和我分享了喜欢的男生类型啊，包括在美国 Gay 中非常注明的网站 Balemi，基本上你说“Balemi Guy”大家都知道是哪一种了（.....）。

回到酒店，我见到了除了今晚的四个嘉宾，Jon、Anthony、Paul（他主要是去听的）和 Kush。Kush 我手头没有她的资料，只知道她貌似是研究女性学的硕士，波斯裔的印度移民（美国人），是一个非常有味道的拉拉。我与 Paul 和 Kush 同车，在车上我们聊着聊着就聊到 Jon 的身上去，然后我诚实地说我觉得 Jon 很像斯卡利亚大法官（美国最高法院大法官，极端保守派，是一个很有喜剧色彩的人，既极端保守又热情洋溢，且喜欢玩文字游戏，判决意见中经常解释某个法律条文的词的来源、生成、用法等，对于自由派和民主党人而言，基本上是除了托马斯大法官以外最令人讨厌的大法官了，甚至有人以为他比托马斯

大法官更讨厌，更多相关可见图宾著、何帆译的《九人：美国最高法院风云》），虽然同为意大利移民后代，Jon 和斯卡利亚的确很像（我认为），但 LGBT 人士肯定是不喜欢斯卡利亚大法官的，所以歧视多多少少有些打趣的成分在内，本身我们也不会告诉 Jon 我们觉得他像“年轻版斯卡利亚”。

因为同城搬了新址（虽然还在北亭村），我们需要别人带我们入内，所以当我们到达时，Jon 和 Anthony 已经开始了。我去同城的次数不多，只有今年 4 月他未搬迁前的一次，但同城的好处是帅哥比较多（因为学生多）。我一进去发现我高中隔壁班的同学梁晓雯在做交传，多少有些经验，一开始不敢相认（我虽然知道她在大学城华工，但我一直认为她是直女，实际上她也是，她只是来做义工罢了）。

活动讨论的内容主要是出柜等方面，多少跟此前的有所重叠，且我是作为普通听众去的（也是我这三天唯一一次作为普通听众出席的活动），所以没有做笔记什么的。但其中有人提到了一个问题，以台湾最近通过在中小学开展“性别教育”的法案为例，请教美国是否有类似法案。但嘉宾纷纷表示他们没有，也暂时未考虑过推动这方面的认识，其实在交流的过程中，尤其是在听取台湾的案例以后，他们纷纷表示这是他们要注意的问题。其实我能理解美国，因为学校本身就是一个问题，存在公立与私立之分，在公立学校推动必然需要政府立法，从而可能容易引发诉讼大战，而在私校的话同样会带来这样的问题，所以我能理解他们。

同时，我提到了一个问题，在我的观察中，认为学校的环境对大学生是否出柜的影响较大（我接触到的许多案例都是在大学阶段出柜的），在艺术或外语院校，环境较宽松，出柜较容易，而在理工科学校则没那么容易。这同样使我想到了工作环境，刨除家庭环境等不谈，在其他条件相似的前提下，工作的行业与环境可能会影响人们对出柜的态度。嘉宾同意我的看法，对于一些如矿工等职业，可能要求他们表现得更 tough，更“男人”，他们的出柜环境是比较艰难的。对于如密西西比、阿拉巴马等州，依旧存在着在工作中歧视同性恋者的法律，电影《费城故事》所描写的斗争现今依旧存在。嘉宾们承认，我们今晚的交流提醒着他们依然存在许多工作要做，如教育、工作中的消除歧视等，也让他们了解到了广州的年轻人，在他们看来是“未来领导者”的想法。

此后也是各种交流，我与一位华工毕业的拉拉，一位潮汕出身的英语老师（她说

自己不确定，可能是双性恋）同车离开大学城，一路上交流了很多。那位英语老师曾在尼泊尔教书，尼泊尔对 LGBT 是比较宽容的亚洲国家，所以引发她考虑是否应该在她现在教授的课堂中（她自己开辟了一间教室，不从属于任何教育机构）引入这方面的内容。

当我回到酒店后，确定了一些明日的行程，就跟 Derrick 和广金大三的拉拉 Whisky 聊天去了。Derrick 回顾了他在大学出柜的时刻，感慨从盐湖城到洛杉矶简直就像两个世界，在 UCLA 你出柜，别人会表示了解并尊重，仅此而已，并不会“take it seriously”，这使得他有一个很好的心态面对自己的身份，也决定告诉了姐姐，从而再向父母出柜。Whisky 谈到目前广州拉拉的一些情况，她应该是属于比较偏向男性的角色（拉拉的用语叫“T”），她称广

州目前对拉拉还是比较宽容的，不单只对于两个女生牵手等举措大家不会大惊小怪，

更重要的是这种“宽容”歧视在某种意义上建立在“偏见”之上，觉得男同志就是可以是“恶心”的，不可接受的，而拉拉“还好”，还能看看。其实你要是真的宣称自己是“LGBT friendly”的话，就应当一视同仁。

因当天实在太累，因而大家聊了一下就散了。最后一天，我将负责早上陪去泮溪酒家喝早茶，然后去站西逛街（别问我为什么，不是我选的，我也是第一次去站西）。下午需要我做一场关于“社区建设与资金募集”的交传，都是总裁级的人物，有点压力。

无论如何，又一个有收获的一天过去了，我在疲倦中期待着第三天的到来。



人文课之思

文 / 王秋人

记得在高三备考复习时曾写过一篇命题作文《要吃些粗粮》，思来想去，这句话似乎放在当下的教育环境也是极适合的。如果把粗粮比作培养专业技能的知识教育，那么粗粮就是培养人格修养的道德教育或者说人文教育。我们都知道要维持膳食均衡，粗粮细粮都少不得，教育上更是如此。目前可以说全国都在积极探索教育改革之路，以改变高考制度下过于重视知识教育以致于人文教育被严重忽视的状况。写作此文主要是想从课程教育这个角度谈谈对人文教育的看法。一点浅见，姑妄写之，各位姑妄看之。

深中之前一直在课改这条路上走在全国前列，我相信前任校长王铮在构思如何课改时肯定也希望改变人文教育被抛弃的局面，改变经过三年高中教育却培养出一些“营养不良”的学生的悲剧。人文课算是他的尝试之一。

作为最后一届听马小平老师讲授人文课的

学生，我感到既庆幸又遗憾。庆幸的是能够享受到如此特别并有内涵的课程，能够聆听富有有人文情怀的马老师的课。遗憾的是，课堂的状况让人有些伤感，并且之后的学弟学妹失去了这个机会。尽管马老师

用心准备和讲授每一堂课，有一次甚至因为情到深处而潸然泪下，但是大部分人的热情并不高，翘课的有之，睡觉的有之，写作业的有之，玩手机的有之。固然学生们这种不尊重老师的行为理应批评，可是换一个角度想想，作为施教者，无法使受教者认真倾听潜心受教，说明教学的方式方法存在一定问题。教育毕竟是一个互相选择的过程，不能仅把过错归咎到一方。写到人文课，不免想到每个大学生必修的一门课——《思想道德修养与法律基础》（简称思修）。开设这门课的目的本应是加强人文教育，可是目前看来非但没有达到目的，反而使学生们对这门课产生厌恶感。因为是国家要求，中大也不能免俗便开了这门课。

第一次正式上课前，本以为要听老师唠叨三节课的主旋律，但意外的是，我们第一次课看了一部有关自闭症患者的电影，第二次课关于这部电影进行了讨论。虽然如此，接下来几次课的上课状况并不乐观，依然是翘课的有之，看书的有之，玩手机的有之，睡觉的有之。相似的状况让我不禁思考，究竟人文教育怎样才能真正有效果。我一直认为，关于道德培养和人格塑造，学校里的教育很重要，但是这更应该是一种社会教育。没有一个良好的社会氛围，



校园里的道德教育会面对一种尴尬的境况，即老师说的是一回事，学生们看到的却是另一回事。但要形成一个良好的社会教育体系，谈何容易。尽管如此，从我个人来说，我仍希望人文思修这些课程能够不仅仅是坐在教室里听老师讲，我们可以看视频或资料进行讨论，甚至我们可以走出教室走上街道，亲自看看社会人生的百态，看看那些文字描述的真善美抑或假恶丑，看看那些被定义的东西是否真的是这样，是否还有没有被人们意识到的一面。这种过程中所培养的对人对社会的关怀以及思考，我想应该是符合人文教育的内涵的。

我的一些小小感悟

文 / 一块云

昨天晚上，由学校学生会组织的一次重量级活动——“校长见面会”，在C305学术报告厅落下了帷幕。

这次“见面会”讨论了很多同学们关心的问题。其中最为重要的几项如校长杯深中杯、食堂菜价过高之类的问题，校方也对此做出承诺，我们姑且暂时地给予一点信任。

事实上，我一直想相信：很多我们认为很严重的问题，如果有良好的沟通渠道，最后总能得到一定的解决。但是这也引出了一个值得我们所有人思考的问题：

作为一名校长，为什么会受到如此大的抨击，遭受某些学生的误解，甚至是成为极少数极端同学发泄的对象呢？这不禁

让我仔细地思考，并有了以下的四点感悟。这四点感悟可能互不相关，但是每一点都是我思索很久才下笔写出的。

一、王铮时代的神化

我是一名高一的新生，但是整个高一大部分都是像我一样初来乍到对深中还不算特别了解的学生，而这个人比例就占了东校区人数的二分之一。我们对之前的旧校长在位时的“美好时光”的所谓的怀念，都是从学长学姐那里听到的一些只言片语。而这两位校长在某些问题上有着截然不同的态度。根据我平时看贴吧和通过某些渠道的了解，王铮校长像一名学生的领袖，像一个和学生关系比较亲密的“哥”，而现任王占宝校长则更像一个“叔叔”，在某些事情上认为老师、主任和学校领导应该尽到更大的责任，承担得更多，而不是单单靠校长自己。王占宝校长在交流会上说了这样一句话，“学校的老师和主任，既要坚守自己的岗位，也要承担起自己的责任。”也许这就是昨晚大多数问题都不是由校长亲自回答而是让相关的老师和主任来代答的原因。且不说这种处事方式的对错，光是这两种不同的风格便让我们很容易体会到相比之下原校长更亲切，而现任校长却很让人反胃。这是一种极为正常的反映，但是当我们接收到信息却不做一个思考的时候，我们会想当然地认为王铮时代更适合学生，甚至是王铮校长成为了“孩子王”，对学生的任何活动都大力支持，



对学生们的意见都会虚心耐心地听取并接受，见到同学都是喜笑颜开，平时如天使一般可爱。

事实上这只是我们潜意识里的想法，王峥校长并不是一个十全十美的人，他在任时也受到了质疑，也有不喜欢他的同学和讨厌他的老师，甚至曾出现过在某一次校长见面会上反驳一位女同学的观点而导致那位同学哭着被迫离场。他在任时确实受到了众多学生的喜爱，也做了很多让人赞叹不已的好事，只是当某些不知情的人如我们高一新生在了解这些事情的时候，或者是急需寻找一名可以完全以压倒性优势打败现任校长的偶像来寄托自己内心的某些愿望时，总是会无意识地将王峥校长神化，成为一名完美无缺的校长。这也是为什么当我们听到一些对比王峥校长和王占宝校长的话时，王峥校长每次都可以毫无悬念地争得上风。但是事实上究竟谁优谁劣，这不是一件事或者一两个月就可以看得出来的！

二、你对校长知多少？

你很了解王占宝校长吗？

你可以指出他所做的一切都是你们所认为的完全没有价值或是错误的事情吗？

你能够肯定他就是满口胡言乱语、讲话不说信用、想要一口气将深中的传统文化一举铲除的小人与恶人吗？

绝大多数的高一新生，一个占了东校区近二分之一的庞大集体，对我们新校长的了解有多少？

我相信今年的七八月份，我们所做最多的有关深中的事情就是预习导学而不是预习我们的校长。我也相信在我们初到深中不到两个月的时间里，也没什么人会花费宝贵的时间不去学术而是去研究我们的校长。

问题就在这里。

对一个你不了解的人，你有什么资格去评论他的品性、他的道德价值观，毫无顾忌地去抨击他所做的事情、他的理念和他的思想呢？

或者换作是你，当一群没有和你接触多久的人在大肆地对你毫无顾忌地评头论足，你又会怎么想呢？

三、你不喜欢他是因为什么？

你不喜欢他是因为什么？

是因为当你被深中自由的气氛、多姿多彩的活动与其他学校不同的民主所吸引时，却发现这一切与你自己主观臆想的“美丽的深中校园”之间的落差很大而狠狠地摔疼了吗？

是因为食堂的饭菜让你不满意，学校的生活让你不满意，而现在更是闹出了“校长杯和深中杯要被取消”的流言？

可是你有没有想过。

当食堂的饭菜不能让你满意时，食堂的叔叔阿姨们对你的饭钱计算出现差错时，你想到的是先去狠狠地咒骂校长一番，去狠狠地批评那些食堂师傅们一次，还是去体谅一下那些每天早上五点钟就要起来做饭，晚上十一点多才收拾完我们饭菜残渣的人？那些每天要机械地重复一千多遍盛菜盛饭的姿势，要做一千多次包含小数的计算题的人是多么辛苦！你难道认为世界上的人们都是恶毒的吗？一切的差错都是故意的吗？学校就是不想让你好好地生活在这里吗？遇到让你不爽的事情就想着一定是食堂的人、学校的高管、甚至是校长在搞鬼吗？在没有真凭实据的情况下就信口开河，满口胡言。什么深中杯明年一定没有，校长杯今年是最后一届云云。你们都说现在的校长要学术让你们不高兴，可是上高中难道就是为了自由吗？你不想

学术难道就代表着两千多深中人也跟着你一起不学术一起自由吗？如果是这样，家长们有哪个敢将自己的孩子送来深中读书呢！深中还会有这么优秀的升学率吗？或是说深中还能如以前甚至现在一样比深圳的其他学校更优秀吗？

你不喜欢他，我理解，但是你若是在尝试着毫无理由地去否认他，我觉得这一定是极为愚蠢的行为。

四、你的方式正确吗？

我们是深中人，我们为此而骄傲。这里是深中，你的意见比在其他学校更容易被采纳，你的疑问比在其他学校更容易受到解答。不合理的事情发生了，深中人都不会勇敢地站出来迎头反抗。

是的！我们要勇敢地站出来，和校长就校长所做的大家认为不合理的事情提出意见，从而去改善我们的校园。这样的学校，这样的学生，才叫做民主。这才是真正能够发挥作用的民主。对于学校食堂菜价过高的问题，当见面会上学生会的一名代表做出了一系列关于食堂菜价与其他学校甚至是外卖的详细对比时，有以数据为依托进行详实的分析时，就算是校长和学校的领导也得心服口服，从而让这一件件全校师生关心的大事情得到解决，这才叫做提意见！这才叫做民主！

但如果你是躁动的、心中有一股负面情绪的人，遇事不能像那位代表一样冷静地思考和行动，以冷静的方式去提出自己的意见和想法，只知道用一些低俗的语言去咒骂，用一些愚蠢的行为去反抗。只知道一味地说“你不对”或者是“你错了”甚至是“你这个XXX”。这算是民主吗！这只是发泄而已。但你宣泄了你心中的怒火之后，事情远没有得到解决，还是那样，一切都还是原来那样一成不变。

我们都希望深中更加美好，所以我认为我们都要用正确的有意义的方式来改善我们的环境，而不是一味地宣泄自己的不满。

PS：每个人都有自己的想法。这只是我的想法。但是我不希望它也遭受王占宝校长现在所受到的某些毫无理由的抨击和诋毁。我愿意与你们和和气气地讨论，而不是踩在桌子上对骂。

而且也希望大家明白一点———是你选择的深中，而不是深中选择的你。

而关于校长面对面的过程可以去深中的贴吧之“校长见面会，第一手资料”去看一看。

同时也多谢各位有耐心看完我的这些小感悟。

时代的深中

——关于前文《我的一些小小感悟》

文 / 島上

就上篇《我的一些小小感悟》一文，作为一个深中人，我对笔者关注深中发展、敢于提出自己的观点、不盲从大流表示敬佩；作为一名高二的深中人，我便要对高一的深中人倾露一些肺腑之言。

首先，就让我从《我的一些小小感悟》这篇文章说起。以下文字不存在批驳的含义，仅对以这篇文章的作者为代表的高一新生表达一些作为高二同学的观点。

鉴于该文以四个大标题为线索，所以本文也就此结构进行论述。

一、论“王铮时代的神化”

笔者对王铮时代和占宝时代的差别和两位校长处事风格的差异进行了对比，个人认为多数观点是正确的，以我们现在智商和社会经验完全不能客观地判断两位校长孰对孰错。即使我们无法深入探究，但是从表面现象来看，我们可以得出表层结论的，那就是——王铮校长的人文教育在高考制度的大背景下是有作用的。正如本期《涅槃》中《人文课之思》一文一样，铮哥的初衷是希望能够培养出杰出的社会公民。事实证明，从过去深中校园的活跃程度、深中人（包括校友）对他和自然表现出的关爱以及深中人“根深蒂固”的民主思想来看，这样的开放、自由、民主的人文教育确实有利于培养具有个性鲜明、充满自信、敢于负责的，具有思想力、领导力、创新力的杰出公民。校园民主在王铮离任后虽然有所淡化，但其余温依然延续至今，并在其有淡化趋势的时候引发在校深中人和非在校深中人的诸多思考，这便表明了人文教育在培养人才的道路上确实是必不可少的。该文笔者认为不该一味地听信“学长学姐对王铮时代的只言片语”而不加思考，其本质体现了深中人的理性，但是任何事情都是有来由的。学长学姐的“只言片语”以及对王铮时代的怀念并非凭空产生，虽然也是听现任高三党所言，但这从侧面体现了王铮校长的诸多改革大部分是能够顺应学生发展需要的，否则便不会被大多数学生所接受，即使中国现行的高考制度作为绝对的教育规律给予了王铮绝对的教育改革一个响亮的耳光。所以，

本人认为该文仅就“王铮时代的神化”这一标题的内涵而言，并不恰当。

该文笔者在这一框题的内容中还提到王铮校长就像哥哥、王占宝校长就像“叔叔”，其实从我们对他的称呼“铮哥”和“宝叔”中便可以体现。但我们要明白的是，无论是“哥哥”还是“叔叔”，都是我们的亲人。作为高二党并不清楚高一同学们的具体想法，但是从本质上我们并不排斥宝叔，因为他到任后所做的一切并没有哪一样是对我们有害的，他的初衷与铮哥相同，完全是建立在学生的前途和发展上（学生不好对他没有好处）。只不过两者南辕北辙，一个希望走改革之路培养不平庸的杰出人才，一个则认为我们现在还没有资本去违逆中国现任的高考制度，让学生走平稳的发展之路。

二人不同的理念自然造就了不同的处事风格，铮哥不寻常的教育改革促使他与学生多多交流，而宝叔既然是走寻常高考路便没有必要整天出现在学生面前。王铮时代学生吃香而老师不受重视，那时可以说老师们都是凭良心在上课；而占宝时代则越来越重视老师，从D栋五楼的“教工之家”便可以清楚地看出这一点。换位思考一下，如果新校长让学生反胃，那老校长是不是让老师反胃呢？我曾经去南师附中的贴吧询问过宝叔在那里所做过的“逸事”，发现其貌似崇尚“黄老之学”，无为而无不为，并没有过太大的动作，这对学生的高考来说不失为一件好事。但深中冠以深中之名，必定与其他学校要有所区别。我们以“深中人”自居，便希望与其他学校的学生不一样，在深中，我们学会的是生存的法则，自己的问题自己解决，不断提高自己的社会实践能力。我们常常以各式各样的校园民主和自由显示我们作为深中人的骄傲，便从心底里不希望这引以自豪的资本消失，也是出于深中的人文关怀，我们也希望自己的学弟学妹们也能品尝这份骄傲。这便是我们近一年来对学校所做出的部分“不合理”举措产生反抗情绪的原因。而这些事情的“不合理性”都是与原来的制度相对比所得出的结论。该文笔者说“王铮校长在任时做了不少令人赞叹的好事”其实

并不恰当，任何事物都有两面性，我们所认为的“好事”很可能让我们的高考成绩成为“坏事”，维护了学生的权益很可能损害了老师的权益。笔者说得没错，我们根本看不出究竟孰优孰劣。作为高二党，我们从未崇拜过王铮，毕竟我们没有经历过他的时代，也从未利用其对现任校长进行抨击，而是就事论事，当新举措下达时与原制度进行对比，从而从我们自己的角度来判断新制度和措施的合理性和可行性，在此过程中作为学校的新头头，校长必定会成为众矢之的，这也是新校长在融入一个新环境时的必经之路，就像王铮去了北大附中取消了所有的活动一样，他在那里也是处在这样一个尴尬的处境。而我们的所作所为是因为我们认为这么做对的，这么做能让“深中精神”活得更久些。如果该文笔者所说符合大部分高一同学的想法，你们需要一名可以完全以压倒性优势打败现任校长的偶像来寄托自己的愿望，我想铮哥可能不是最佳人选。我们不能改变环境，但并不代表我们不能争取环境，我们能做的是借助各种力量让富含深中特色的活动和制度不随着铮哥一起离去，让深中精神的载体得以保留。毕竟时代在变迁，历史在更迭，校长总有离任的一天，制度总有更改的一天，深中精神总有被灌以新内涵的一天。顺之者昌，逆之者亡。

二、因为他有嫌疑扼杀深中精神

看完《我的一些小小感悟》一文的三四标题中的内容后，我写下了这个标题。因为我顿时产生了危机感。因为这篇文章可以体现出以笔者为代表的高一新生多数并不十分清楚这一系列事件的起因经过结果，从而做出了主观臆断的判断。

我们说什么是深中精神？这个问题已经被讨论过无数遍了。有兴趣的同学可去贴吧参观一二。其中很多人尤其是高一新生都提到一点，概括起来就是：“我们没有必要对制度和活动做过多的争取，只要我们还有爱和公民意识，深中精神就能继续传承下去。”

其实看完帖子后我瞬间就有一种无法

言喻的悲哀感，因为这样的想法极其不利于深中精神的存活。

我觉得贴吧上一位高三党的话很有道理，她认为“没了单元制、没了社团、没了各种杯、没了学长团，只要精神还在，深中就还在”与“没了中国、没了文化、没了疆域，只要精神还在，中华民族就能永存”在本质上是同样的。

当初王铮校长在深中时，从国外引进了单元制和学长团，目的是为了让学生们的归属感能有一个纵向的传递，而不会随着毕业后班级的解散而消失，也从而产生了校长杯、深中杯、单元节等一系列的校园活动。正是这些活动，让各单元内的同学之间产生了亲密的关系，而不仅限于班级，也大大增强了单元的凝聚力和归属感，造就了深中人团结一致的精神。而听证会和校长面对面交流会也是一样的道理，这么做可以培养学生的公民意识和社会责任感，让学生明白自己是深中人，有义务和责任对学校的发展给予关注和建设。若一个连自己的学校都不懂得负责的人，怎么可能去热忱地服务社会、关爱自然？这就是精神文化离不开物质载体的具体体现。

而现在，如果这些都没了，能凭空产生深中精神吗？我们要到哪里去传承？

深中作为一所相较于深圳市大多数高中都要优秀的学校，其优秀资本除了升学率以外，还有一个非功利的深中精神也是支撑深中灵魂的支柱。该文笔者以犀利的言辞对反对宝叔的同学发出了质疑，在这里我仅代表个人对这位高一同学过于犀利和不假思索的言辞表示不满。但是我还是那句话，一切的发生都不是没有原因的。如果我们对自己认为不合理的事情不发出任何反对的声音，如果所有的深中人都沉默地看着单元制、校长杯被取消，那么深中精神拿什么作为载体继续传承下去？学校没有说过要取消单元制和校长杯，但人都是有思考能力的，从学长团被打乱和高一单元重新分配这两件事情来看，有迹象表明学校有意淡化单元概念。那么这时作为深中人的我们应该怎么做呢？是坐等取消单元制的书面文件下达，还是在出事前尽力把它扼杀在摇篮里呢？反对的声音不会凭空产生，没有人会信口开河，更没有人会毫无理由地否认校长。深中精神究竟能不能保留下来，都要靠人的行动来决定。

三、正确方式的背后

这个标题的内容，我写给包括《感悟》一文笔者在内的所有的深中人。

我们经常被灌以“要平等地协商”、“要

冷静地沟通”等思想。但是，是不是这样的做法在任何时候都有用呢？

不往大了说，且以小事来证明。

不瞒各位，我是这次学生会解决食堂问题的负责人。下面我就将这次问题解决的全过程做一次陈述。

开学初，学生会权益部接到关于食堂涨价问题的投诉，我开始着手与校方沟通解决问题。然而我第一次踏进膳食管理委员会的大门想要了解情况时，膳管会的负责人老师给了我一本17期的《涅槃周刊》，并指着上面所调查的其他学校的菜价，把我轰了出来。

第一次沟通，宣告失败。

后来，我开始着手调查深圳市部分高中学校的菜价，想以此为依据证实学校食堂菜价的不合理性。调查结束后，一次中午用餐的时间我在食堂遇到了膳管会的负责人老师，并以此为契机向他阐述食堂种种不尽人意的地方。对于食堂餐具不干净、食堂师傅炒菜不均衡等问题，负责人老师答应改进，然而一提到降价和菜品荤素比例的问题时，他便一直以CPI上涨作为理由，表示降价有难度。

第二次沟通，基本失败。

再后来便是校长面对面交流会之前，我又去找膳管会的负责人老师，向他询问关于上个学期期末的食堂承包公告的问题。事情还算顺利，负责人老师对我希望得到这份公告的请求一口便答应下来。但在沟通过程中，我们曾多次提到降价的事，该负责人老师迂回曲折，以“食堂就餐人数有增无减”和“西安音乐学院和深圳市部分高中菜价均高于深中”为论据，继续表示食堂降价有困难。

第三次沟通，约等于失败。

校长面对面之前，我们连续牺牲几天中午和下午的休息时间撰稿调查写问题，以求在校长面对面上能以最犀利、最有说服力的事实依据迫使校方重视并解决食堂问题。这便是包括《感悟》作者在内的在场的同学能听到学生会代表在校长面对面上进行有事实根据的论述的原因。且不论校方是否真的心服口服，单就结果而言却不尽人意，校方没有给出正面答复，只是表示10月27日会出解决问题的方案。

第四次沟通，不做评述。

10月27日中午，膳食委员会和食堂承包商请我们去开了一次沟通会，主要陈述了校长面对面上所提出的关于食堂各方面问题出现的原因以及解决办法，并在会议的最后提出了“降低部分菜品的价格”

这一措施。

第五次沟通，算有小小的成就。

这便是解决食堂问题的全过程，历时一个半月，我们与校方打太极一来二去苦不堪言，付出了大量的时间和精力，才让这件事能有一个相对圆满的结局。几次失败的沟通令我心急如焚，大家所看到的“以冷静的方式提出自己的意见和想法”的背后，是绝对不冷静的思考和行动。因为冷静解决不了问题，平和的方式在多数情况下根本解决不了实际问题。这就是孙中山为什么要发起辛亥革命的原因，也是毛泽东为什么说“枪杆子里出政权”的原因，更是我们为什么要贴“大字报”、进行“静坐”示威活动的原因。如果坐下来沟通能解决问题，何必必要斗得你死我活？孙中山可以直接与清帝沟通让其退位，毛泽东也可以直接提出与国民党中分天下。在社会上，很多时候沟通解决不了问题，我们所看到的“平和的沟通”和“民主”都是表象，其背后是无数的纷争和辛劳，如果放在近代中国，更多的“沟通”恐怕还伴随着签订丧权辱国的“不平等条约”。所以不要一味地相信“沟通”的力量，有的时候，愤怒和躁动恐怕更有助于解决问题。

最后，对于《感悟》一文笔者在文章的末尾所提出的“每个人都有自己的想法，这只是我的想法。但是我不希望它也遭受王占宝校长现在所受到的某些毫无理由的抨击和诋毁。我愿意与你们和和气气地讨论，而不是踩在桌子上对骂”这一说法，我表示：“我虽然不赞同你的观点，但我依然誓死捍卫你说话的权利。”

谨以此文，略表薄见。希望我的一点浅见能让还在“迷雾”中徘徊的深中有人有一丝客观的认识。

城市创意的色彩

——探访“圆筒艺术工作室”

文 / 涣兮

城市创意，总是被人挂在嘴上，可是实际看来，有多少城市真正的是符合“创意生活”的？

上海，它有中国第一间“碳中和酒店”；它更侧重于“活化”古迹，让古迹在不失旧时之气氛的同时又与现代的繁华相撞击，一片醉生梦死般的浪漫。

创意到底是什么呢？百度一下，说是传统的叛逆；是一种闪光的震撼；是思想库、智囊团的能量释放；是破旧立新的创造与毁灭的循环；是打破常规的哲学；是导引递进升华的圣圈；是跳出庐山之外的思路，超越自我，超越常规的导引；是深度情感与理性的思考与实践；是创造性的系统工

程；是思维碰撞、智慧对接；是一种智能拓展；是一种文化底蕴。

没错，创意是一种文化底蕴。

深圳人常觉得文化底蕴的缺失，其实就是创意的缺失。换句话说，创意是深圳，甚至每个城市的灵魂。然而，想一想深圳真的有灵魂吗？

圆筒艺术工作室，创立于2007年，是由几个年轻人创立的。创立的原因很简单，只是因为高兴。

工作室在一个小区里，它所透出的情调与

周围环境完全不符，这就应该是所说的现代与创意的碰撞，颇有趣味。工作室大概是四层楼高，下面一楼用来做活动，上面几楼则是一个小餐厅和一个小酒吧。餐厅内楼梯，壁画，吊灯，桌椅都是一件件艺术品。会有几个小资情调的人们来餐厅里用餐，捧着一本书静静地静静地阅读。背景音乐静而柔，即使不仔细听也会在不经意的时刻打动你。这不就是文化生活，创意生活了吗？

而这就是圆筒艺术工作室，简简单单的创意色彩，为城市平添一股情调。



喋喋不休的夜晚

“Pecha Kucha Night”（下面简写PKN），PKN发源于日本东京，是一项极其激发创意的游戏。2010年10月16日圆筒工作室应要求获得了使用权，在当夜代办了个活动。规则简单，不限年龄不限职业，以图片分享为主题，20 x 20 6:40的模式（即二十张图片，每张图片二十秒的演说时间，演讲时间六分四十秒）速度快，使观众激发出创意热情，并不会哈欠连连的听完演讲。这就是创意生活，闲聊中激发出人们的创意热情。

遗憾的是，并没有当时PKN的活动照片，这里也只好做介绍。

拍摄是一种生活方式

最近，大学生的拍摄作品越来越受到人们关注。“大学生影像展”作为圆筒的每年

例事，于2011年6月25~7月17日，开展了11年的影像展。（下面是以采访的形式，Y：涣兮 T：圆筒主办人）

Y：您好，在6月份你们开展了一个“大学生影像展”的活动对吗？

T：“大学生影像展”这个活动是作为圆筒的例事，每年都会开展的。

Y：影像展上面展出的大学大概有哪些，影展的电影又大概是哪些片种？

T：这次影像展有深圳大学、香港城市大学、澳门大学、台湾世新大学、广州美院、暨南大学艺术学院、海南大学、南京艺术学院等十几所大学参与，电影作品有四十多部，有纪录片、动画片、故事片、实验电影等等，包扩广泛。

Y：据我所知，这应该是圆筒的第二届影展了。为什么要选择大学生的电影展出呢？有人认为大学生的电影根本是不值得去学习的。

T：大学生电影比起被誉为“大片”的电影比起来的确是相形见绌，但是如果我们不这么去做，就像你说的，观众们都认为是不值得去看的，那还会有谁来关注这个地方。很多大学生的电影都是不错的，它们有被观众看到的价值，我们是为了提供一个途径给大学生，实现他们电影的价值。以后不光是电影展，会出现大学生的电影，我们还将会和汕头大学、南京艺术学院合作继续开办大学生电影的展览。

Y：刚刚你说大学生的电影里面还有纪录片，并也说它们有价值。前不久有一个法国的纪录片《海洋》在中国上映，出现了



叫好不叫座的情况，票房不太理想。纪录片是不是真的在中国没有出路呢？

T: 纪录片的价值是非常高的。《海洋》我也知道这部片子，非常好制作精良，在法国的票房是非常之高的。至于在中国首先可能档期安排不好，有《哈利伯特》和《变形金刚3》这两部压阵；再说是中国人消费观念的问题，很多人觉得商业片更具看的价值，纪录片、公益片往往会枯燥乏味的不值得去看。比如更早还有《大脚》《帝企鹅日记》这种具有教育意义的记录电影，都是非常不错的。所以要想改变这种商业片主导的情况，中国人的消费观念，必须得改。

(以上采访内容有所删改)

其实大学生电影、纪录片这些还可以算上一些观众比较广的电影片种了。世界上还有一种较为少人知的电影——“实验电影”。实验电影因为内容前卫、超现实。往往不被人接受与理解，但还是有小部分的支持

者，2011年10月14日，圆筒工作室请来台湾两位艺术电影导演：石昌杰老师（代表作《台北！台北！》）和吴俊辉老师（《诺亚诺亚》），来介绍“台湾实验电影人的世界”。

实验电影虽然是一个很小的群体，然而它所表达的透露出的内容却是深刻的，所以这里只能浅浅的介绍。

实验电影有很多名称，从十九世纪三十年代在美国发展起来，由于内容锋利前卫的原因，被人们称为“地下电影”。目前中国来说实验电影的奖项只剩下台湾的金穗奖。大陆基本是很少能找到实验电影，且由于实验电影的非商业特性，拍摄工具也仅是16毫米胶片机，这种没商业收入、没画质特效的电影，学习的人少之又少，观众看内容也是朦朦胧胧，更导致实验电影的无法发展。

然而说起实验电影的影响最大的就是现代人们流行音乐的MV，很多MV都是仿照实验电影的模糊效果，剧情散乱的特点而制作的。当然在影视片头和广告设计，实验电影的影响也是非常大的。

总而言之，无论大学生电影、纪录电影还是实验电影，这些都是创意生活的一部分，文化底蕴的一部分。我们的生活里不能只是烂俗的商业片，但是用句话说，拍摄就是生活，无论是哪一种片种，只有用心付出，才会真正收获匪浅。

后记

离开工作室其实也已经十一点了，在北环大道望着夜间的深圳。灯光华丽绚烂，霓虹灯彻夜闪烁，能说不美吗？但是这华美下面又是什么，华美只是一个壳。美是内心的，而深圳的灵魂是创新。我多么希望这个城市，能缓缓而行。

追忆风起时

文 / 喻岸

秩秩斯干，幽幽南山。心也正如南山般幽静。风乍起，却没有扬起尘土。我跟在风的身后，向远方走去。

我想起林风眠——中国画的先驱，现代艺术的启蒙者。追忆风起时，才蓦然发现，正在风中飘扬的，是林风眠的画。

林风眠，画如风，人亦似风，温和、寂静。受蔡元培力荐的他，仅26岁就成为“北京国立艺专”的校长。他是前所未有的探索者，在新的甬道上摸索，一步步踏上了自己的巅峰……在走向“复兴艺术”的路途中，他的内心逐渐被沉郁铺盖，他做出了“隐居”

的决定。

“隐居”中，他将内心的梦境用画笔在画纸中渲染开来，跟随飘拂的清风，找寻艺术的痕迹。他的画笔像极了透明的丝，又如同芭蕾舞者的脚尖，不刻意地留下了足迹。如丝般温柔的画笔，就是他在梦境与现实中的独特立足点。

风不带轮廓，他的作品也便如“脱笼之鹤”般，纯粹而美好。他的画笔打破了任何界限。林风眠，在传统的国画笔墨中，将独特的西方元素点缀其间。他的画洋溢着不同文化所碰撞的诗意之美，夹杂着中国水墨画

的淡雅，西方油画的鲜艳。他将他的创想折射到画中，他使流畅的线条将点点滴滴的心绪连接起来，他赋予每一处景物特有的色彩，他让一幅画绽放出独一无二的亮光。

无需冗杂的描绘，只需要轻松与简单的几笔，他画下的景象便写意般地呈现在我们眼前：

几片富有生命力的绿叶在边角展露，在这浓浓的绿中匿藏了几点枯黄，如同星星在夏夜中一闪一闪一般，若隐若现。不需要太多细节，他又恰到好处地将几笔稳重的墨绿增添在叶子上。



树枝不断向右延伸，闯入我的视野。不得不说，这让人感到舒服。仅有一只孤独的鸟栖息在树枝上。小鸟的皮肤没有任何纹理，留下的，是份深刻的简单。小鸟是黑色的，寂静之黑。但黑色的双眼却分外明亮。小鸟微微转过头，眼睛往斜前方望去，似在找寻什么。想要追随小鸟眼中之景，可惜，林风眠已将景象框在里头。

《立》是这幅画的题目。仿佛时光将我扯带回风起时的瞬间，一种无法阐明的沉寂将把我萦绕吞噬。我全神贯注地凝视着这幅画，试图发掘挖掘林风眠内心的秘密。然而，一个“立”字已将千百个问题抛给了我——不知林风眠创作时是否亦如黑色小鸟般孤独？不知小鸟是否他诗意地栖居的表现？我无从解释，只是在那蔓延的色彩中，我被洗刷得如风一般清爽。

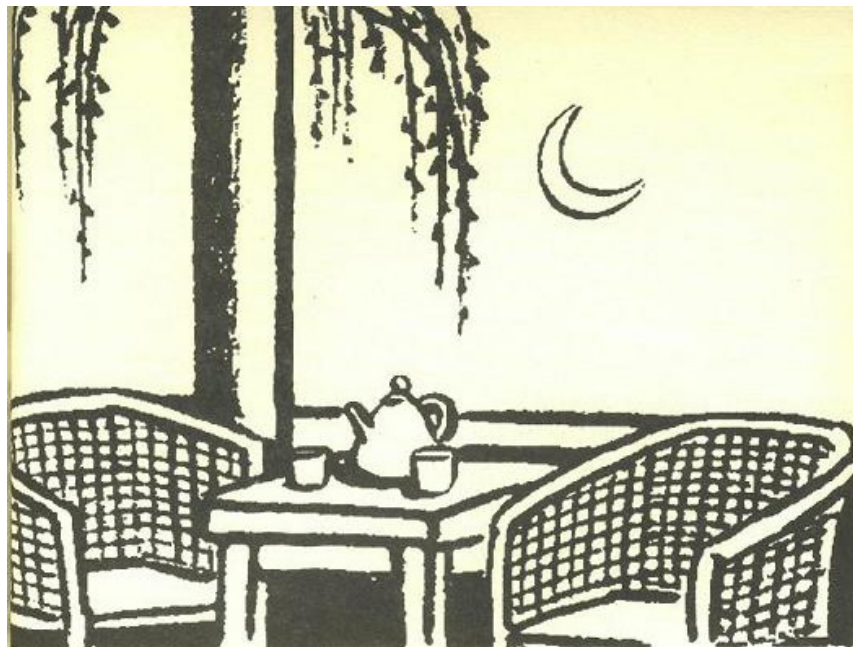
林风眠笔下灵动与飘逸的色彩在风中飘。那清风又使我追忆起另一个风起时刻。那是丰子恺的一股轻风，淳朴而幽静。

丰子恺，为世人所知是他朴实而动人的散文，他笔下单纯而快乐孩童时光似仍在流动。然而，最令我欣喜的，是他的漫画。丰子恺，中国漫画的创始者，他将生活的瞬间定格为弥久的图画。

仍记得书封面上的丰子恺，有着灰白的头发。带着旧式眼镜的他面朝前方，愉悦地

微笑着。我有些惊讶，那笑容就如美丽的谎言，透过他爽朗的笑，仿佛我看到的，不是一位老者，而是一位个天真的孩童。

丰子恺的漫画，每一笔，都是心中轨迹的呈现。漫画中的“漫”，随意，简洁，而充满意义。如同孩子手握缤纷气球般，他的线条有着令人欢欣而童真的节奏。丰子



恺，画中有着一股静气，也包含西方画中闲适的气息。心目中的丰子恺，打开了自己心之大门，将自己平坦而宽广的内心摊开来，形成一张张漫画，好似长了翅膀一般，也幻化成那明朗欢快的轻风。《月亮等我们》是我所钟爱的一幅：明月如钩，寂寞地在夜空徘徊，等待着远方佳人归来。窗外垂柳也沉默不语，垂下头，一头栽进悲伤里。两张藤椅，两个茶杯，一张桌子，一个茶壶早已已摆设好。令人失望的是——藤椅上没有人，却好似留下了无穷无尽的空洞。

明净的月藏着许多渴望，它仿佛在诉说——“没有你们的来临，良辰美景可与何人说？”我望着这幅漫画出了神。仿佛四面八方有风袭来，吹皱了心中的池水。

丰子恺画中，那些恰到好处的留白将我深深吸引。丰子恺富有创造力地将每个线条找到合适的位置。画中的空白正是丰子恺漫画中的亮点，他的留白是更轻盈的风，通向更清新的一个世界，许多梦在这里开始，许多未来从这里出发。

时光往回奔流，我回到曾追忆的，风起的地方。有两股风正吹来，一股是清风，一股是轻风，有两个人正从远方缓缓走来，他是林风眠，另外一个他，是丰子恺。林风眠将自然注入自己的画中，丰子恺将闲适之感留于画面上。也许，乡村农舍的屋顶积淀着林风眠画中的情感；儿童手里高飞的纸鸢满溢着丰子恺的淳朴。追忆风起时，那风的名字是画笔，是乡村，是幽静，是艺术。上世纪的中国，林风眠、丰子恺，正如两股碰撞的风。是，他们都在摸索着，找寻着，艺术的答案。

那答案，飘落在茫茫的风中。

如果你的故乡在伊朗

——《我在伊朗长大》影评

文 / 史乐天

黑白色彩一下让我们感到压抑。枯燥的色调无形的给人以无形的忧伤。故事就在沉重的气氛中展开。枪口对准了人民，战争一触即发。究竟是战争还是革命，究竟是发展还是后退，没有人能解释清楚。大家都在狂热中迷失自我，但谁都不知道更大的危机等待着他们。

或许我们都不曾有过那样的生活。禁言、禁酒，女人要带上面纱，数以百万计的人被投进监狱，可主人公 Marjane 就生活在这样的环境里。

在孩子的眼里，或许总是美丽的。他们依然嬉戏、依然玩耍，在街道上无忧无虑的追逐。灰尘满颊却掩不住洋溢的兴奋，看上去不像战争中的孩子。但不总是这样。一次购物，改变了小 Marjane。她看到两个老夫人因抢食物而大打出手，母亲因面纱未带整齐而遭到侮辱；旁人的目光、母亲的眼泪，这一切让她觉得这世界已没有了当初的和蔼。

父亲因喝酒差点丧命，面目狰狞的宪兵闯进家中搜查。举办聚会却被馅饼的突然搜查而破坏。折让小 Marjane 吓呆了。她只是一个 13 岁的孩子。太大的反差让她难以承受，试图改变环境，但终究只能在逼迫中放弃。迷惑、迷茫，当她躺在外祖母面前的时候，那双明亮的眸子不见了，眼珠变得浑浊。外祖母似乎看穿了她的心思，轻轻地拍着她，说了一段娓娓动听的话。

“一生中你总会碰到一些人，它们伤害你，那是他们愚蠢。你不必因此应了他们的恶意。世上最糟的世上最糟的是自卑的报复心理，永远要维持自尊和诚实廉正。”

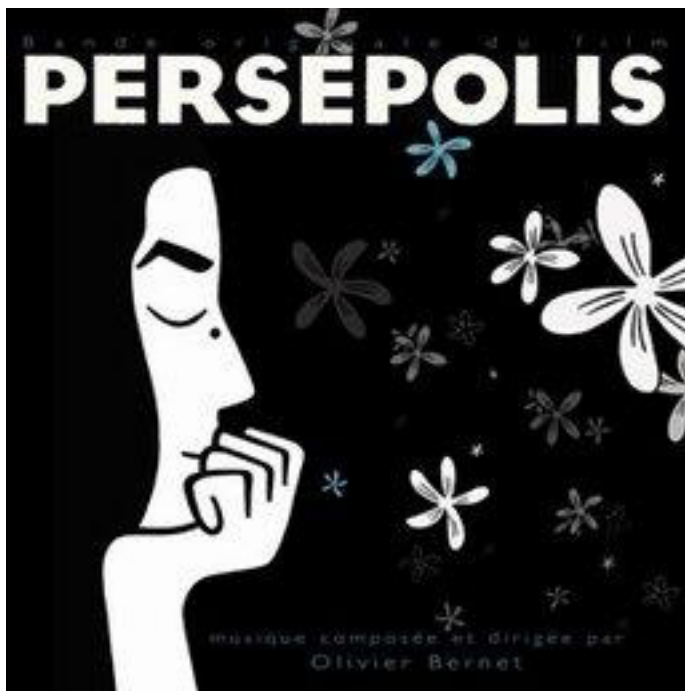
让我们永远记住这句话。这是一个睿智的人一生的生活经验。不论别人如何待我，我都要保持我的本色，永远要怀有一颗善

良的心。

但 Marjane 似乎没有理解，依然我行我素，父母迫于无奈，只得将她送到奥地利。

漂泊在异国他乡的 Marjane 初尝寂寞，当然，这很大程度上取决于种族歧视。

我们很难理解美国黑人为了抗议种族歧视而游行，其实，当我们真正走进那些被歧视的人的心里的的时候，才能体会到他们的可怜。当周围的人都以一种鄙夷的眼光看



着你，没有人愿意成为你的朋友，没有人会帮助你。当 Marjane 很少说自己来自于伊朗，她害怕那种神态。她被逐渐的边缘化，他她的朋友都是以散漫和虚无主义著称。她曾在其中迷失过，在喧嚣中找不到自己的位置。她很迷惑，有些不知所措。看到朋友一脸的惬意与放松，她在挣扎，是抗争还是放弃？最终选择了妥协。在环境找到了自己的位置。这究竟是福是祸？或许没人能说得清楚。唯一知道的，就是 Marjane 在被环境改变，或者说是侵蚀。

这时，又是祖母点醒了她。永远要维持自尊和诚实廉正。不管遇到什么事情，能问心无愧。一句话又让 Marjane 找回自我。找回她的价值、她的批判。

我们很难说 Marjane 究竟是一个怎样的人。她曾经为了革命呐喊过。在别人蔑视时抗争过。她有自己世界，一个人躲在房间里，伴着屋外弥散的紧张气氛，听着狂热的音乐。她有自己感情，努力地爱过。这些都是她的一面。都是她热情激烈的一面。而她的另一面，我们或许没有发现。当一个人静下心来独处，才能发现真正的自我。一种孤寂、一种苦闷。异国的感觉一定不如家乡那般的亲切，她要回家！

但是，那意味着重新打起面纱，重新受到压迫，她愿意吗？最终他还是选择离开，选择离开意味着选择了回归。

很讨厌伊朗这种压抑。她曾说整座城市像地狱一般沉闷、可怖。街道上满是疮痍。但她需要休息，需要调整，需要呵护。一切外在环境都不再重要。只需要的一种心灵的归宿。这便是家的意义。

她开始学习艺术。但这种环境怎能学好？每天只能穿着黑衣、戴着面纱。一个艺术家如果只能生活在单调世界里，整天的面对着黑与白，他的灵感从何而来？

她成为一名妻子，但婚后并不幸福。两人只有无休止的争吵。

又面临选择。
又选择离开。

或许这次的选择让她感到痛苦。但没有办法，她的激烈的性格与压抑的环境格格不入，甚至会危及到生命，她必须离开。但离开意味这又一次抛却亲情，独自闯荡，她舍不得离开。

故事结尾处，的士司机问她你从哪里来，她用坚定地语气说出伊朗时，我能体会到这两个字的重量。亲情、宗教、政治扭曲的结合在一起。那是一片乐土，也是一片荒原。Marjane 是不幸的，因为她总无法寻求平衡。她总要放弃。回首她的过去，她虽然很努力，却总是在妥协。因为环境，我们无法改变，只能适应。但无论怎样，过去的事情终究过去。我们要铭记过去，但不要沉溺，要记住那种伤、那种痛。就如 Marjane 一样，带着过去的伤痕去追求未来的幸福，坚定、毅然。

事关风尘的一点念想

——看侯孝贤电影《恋恋风尘》

文 / Joky

影片的开头是一条长长的铁轨，曲折地铺在青葱的闽南小镇上，忽明忽暗的隧道周围，是美丽而宁静的瓦房和土地。阿云和阿远在列车里静默地站着，背着书包梳着短短的学生头，淡淡的对话、文静清澈的神情，那股一贯微妙的平淡的青梅竹马的默契气息始终萦绕在他们之间。含蓄、隐忍、习惯沉默，年少时的性格似乎渗透在了他们的血肉里，化变为两个主人公一生秉持的处世哲学，也许这在大多数人看来是悲剧，但命运总是不分好坏，质朴纯真的乡下少年终究会将整个人生的幸福浓缩在自己的内心。心的力量，超越大千，这是五千年传统教给我们的精华。

电影的色调自然恬淡，朴实的色彩和不加任何修饰的小镇风景让人不自主地回想起老家的砖瓦味，还有滴答滴答的回响在老师屋檐下连绵的夏雨。电影花了大量的镜头来展现这个台湾小镇原汁原味的清爽风貌，家中清贫的光景、孩子天真天真的馋嘴、绿油油的稻田浪和道地地道的闽南语，所有这些符号都更印证了《恋恋风尘》不仅仅是一部感伤的青春片，更是一部气息隽永的乡土电影，一花一木、一笑一叹都透着浓浓的人文情怀。被称为是宝岛的小津安二郎的侯孝贤的电影艺术展现的大抵就是这么种人生的况味，没有娇艳的女郎和再多吵闹的噱头，没有一波三折扣人心弦的离奇情节，他所展示的只是平凡人物平凡而真实的生活，淡淡地发生，又淡淡地逝去。

还是那道条铁轨和规则的轰鸣声，把阿云和阿远带到了更广阔的城市——台北，开始他们涉世未深的打工。即使在各自的工厂作坊里，两人也还是一副淡然平静的样子，听着日复一日重复的机器运转，做着机械化的动作。他们一起到街市上买鞋，甚至是预谋偷车，他们相濡以沫地在台北相依相持，但自始至终连手都没有牵过。身处异乡，一群同是乡下出身的朋友的大排档聚餐成了最温情的时刻，他们单纯的眼神和稚嫩的脸庞里流露着和年龄不符的忧虑和孤独。他们唱起了《港都夜雨》，一首忧伤的乡情老歌，“今夜又是风雨微微异乡城市，路灯青青照着水滴引我的悲意，青春男儿不知自己要往何处去，漂泊万里港都夜雨寂寞时……”从来没想到闽南歌



也能让人如此的动容。在深圳的大排档，处处都可见这些举着啤酒酩酊大醉、高唱民歌的打工族，他们的心情他们的光景，大概就是画面中那份温暖与孤独交织的复杂情感了吧。电影刻画了一系列平凡、纯朴、善良的小人物，没有再多激烈的抗争和控诉，只有默默无言的感伤，使得依旧青葱的乡间山路蒙上了一层时光的冷感。

接下来，阿远要服兵役，阿云留在台北，他们书写下生活的琐事和短暂篇章的念想，靠鱼书雁足维系彼此薄淡薄的爱情。片中曾出现一段部队书记热情接待广东难民的场面，有人评说这是侯孝贤大陆乡愁的反映，有人反对说这只是侧衬出当兵生活的无聊，无论导演的用意如何，我们始终在观看的过程中，能有一股柔软的默叹的簌



簌流动的河流，萦流在心房的每一处。最终，阿云嫁给了帮她和阿远传信的邮差，阿远在被窝里放声哭泣，积在心的情感一下子释放了出来，成了情绪的最高爆发，然而这一切抗争也只是一场哭泣而已，阿云和阿远的故事中本来就不存在轰轰烈烈的爱恨情殇。影片的最末，阿远穿着阿云给他改的衬衫，和阿公并肩站在乡下的田埂上，默望着青青山村、云舒云卷，清新悦耳的木吉他响起，全剧终。

我曾经看过这样一段关于侯孝贤的话，“十二岁父亲去世的隔天夏天，吃过午饭，少年侯孝贤照例赤着脚，通过后门来到县长公馆的前厅，坐在墙上偷摘芒果。墙外面就是马路。通常小孩摘了芒果就跑，少年侯孝贤选择镇定地待在原地享受他的战果。整个街道非常寂寥。远远传来脚踏车吃力轮转声，声音如此微弱，分不清脚踏车从哪里来又要往哪里去。树下面是一个独立世界，有人出来转一圈，一会儿又不见。坐在树上的少年侯孝贤清醒地感受到微热的风，安静的蝉声，人的活动。他突然感到寂寞。好像时空整个凝结在那里。这个印象一直到他长大开始创作，成为他作品最重要的基调：一个俯瞰人世的旁观者。温暖，但带着距离，所以绝对的清醒。”

小的时候不谙世事，似懂非懂，总喜欢拿青春小说里疼痛唯美的段落来解释现实中不可避免的寂寞感，填补掉心智上的空白。比如走夜路时在昏黄路灯下言语不出的寂寥，面对渺远大海漫步在沙滩时刻意迎风走的心情；比如在没完没了网络歌曲播个不停步行街上不知要走向何方，彷徨之余，你发觉卖唱少年的吉他和俄罗斯民歌竟然如此地唯美、忧伤，比如很多个类似的时候。是一声叹息？是一句箴言？是一个承诺？每个人心中对世界的眷恋都是不同形状的，然而我们都能懂得这份挥之不去的怅然心怀。它的定义，或许叫世故人情，或许叫患得患失，等年岁慢慢地掠过，等到退回的信件上写着“查无此人”，我们才渐渐感觉风尘的意味。

涅槃周刊》购买与订阅

深圳中学：
3元/本（本学年最近一期普通刊，合刊为5元/本）
订阅：15元/半年 30元/一年
其他学校：
订阅费同深圳中学+运费（与联系人协商，一般每期不会超过0.4元）/学年余下部分个别学校订阅价格有折扣。费用缴至学校联系人处。
各联系人联络方式：
深圳市外国语学校：15814408541（高二、高三）、13713855006（高一）；

红岭中学：13725508388（高三）、13714478988（高二）、15219497177、15019454554（高一）；
高级中学：15989388033（高二、高三）、13717038315（高一）；
深圳实验学校：13530878908（高二）、13421300777、13691658128、13632977907（高一）；
南头中学：15817341574
北师大附中：15817336692
省实验中学 13622220110
深圳中学初中部：13332922586
若您所在的学校没有联系人，您也可以发

邮件到 public@nirvanaweekly.org 申请成为联系人，我们将赠送您两份订阅作为酬谢。
服务：每期发刊后的第一个周末我们会有专人将刊物打包发给联系人，请各位读者届时到联系人处领取。
校外个人：
5元/本（可以售卖的刊物请在 www.taobao.com 查找“涅槃周刊”）
以上不包括邮费，邮费由收件人支付。我们统一使用韵达快递的方式或中国邮政平邮的方式邮寄，欢迎到我们的网站 www.nirvanaweekly.org 了解详情。



www.easytest.org

预约试听课的学子将获得
SAT以及iBT作文面批礼包

易藤常春藤名校系列课程正式启动!

SAT I 冲刺课程--从1800分到2100分 SAT II 强化课程--800分并非浮云

- 01. ACT精品辅导服务
- 02. SSAT一对一个性化辅导
- 03. iBT托福全方位解答
- 04. AP课程专项提高

预约 QQ: 42191230
预约电话: 0755-25833590 25833926
举办地址: 罗湖区金丰城B座401

易藤秋冬季SAT免费试听课表

| | | | |
|------------|-------|---|-------|
| 11月19日周六下午 | 14:00 | 至 | 16:00 |
| 12月03日周六下午 | 14:00 | 至 | 16:00 |
| 12月17日周六下午 | 14:00 | 至 | 16:00 |
| 12月24日周六下午 | 14:00 | 至 | 16:00 |
| 12月31日周六下午 | 14:00 | 至 | 16:00 |
| 01月01日周日下午 | 14:00 | 至 | 16:00 |

易藤秋冬季iBT新托福免费试听课表

| | | | |
|------------|-------|---|-------|
| 11月20日周日下午 | 12:30 | 至 | 15:00 |
| 11月27日周日下午 | 13:00 | 至 | 15:30 |
| 12月04日周日下午 | 13:00 | 至 | 15:30 |
| 12月11日周日下午 | 13:00 | 至 | 15:30 |
| 12月18日周日下午 | 13:00 | 至 | 15:30 |
| 01月02日周二下午 | 13:00 | 至 | 15:00 |



Nirvana Weekly

“Through the darkest dark, may we see the light”
“越万里之溟濛兮，见凤之流光”