

涅槃周刊

第叁拾伍期



反日游行浪潮

学术性高中2012年新增指南

金吉列留学

JJL OVERSEAS EDUCATION

奖学金

常春藤

双录取

SAT

预科

AP

签证

商科

艺术

金吉列

- 权威教育参赞专家团
- 每年三场大型招生面试会
- 每年上万例成功留学案例

- 数十名资深留学专家
- 数十场小型专项面试会
-

金吉列与您携手笑傲留学

网 址：WWW.JJL.CN

咨询地址：深圳市福田区福华一路138号国际商会大厦A座25层

咨询电话：**0755-82931818**

有真诚 无国界 留学选择金吉列!

专业办理 英国/美国/澳洲/加拿大/新西兰/日本/韩国/新加坡/马来西亚/俄罗斯/乌克兰/白俄罗斯及欧洲多国留学



环球雅思学校
shenzhen.gedu.org

罗湖新校区盛大开业

优惠送不停

新校区地址：罗湖区深南东路5015号金丰城大厦B座6楼



10月20-21日罗湖校区开业期间，优惠有礼。

(优惠仅限20-21日罗湖校区报名)



@深圳环球雅思学校



口语听力训练器

凡报读

5000元

以下课程

享受**95折**优惠并赠送价值**300元**口语听力训练器一部。

凡报读

5000-10000元

课程

享受**95折**优惠并赠送价值**300元**口语听力训练器一部，
额外赠送价值**1080元**的口语单项提高班一期。

凡报读

10000元

以上课程

享受**95折**优惠并赠送价值**300元**口语听力训练器一部，
额外赠送价值**2400元**的VIP名师一对一辅导4小时。

凭含有此广告的涅槃杂志报名可享受同等优惠

●罗湖校区：深南东路5015号金丰城大厦B座1202室

电话：(0755) 25863450

●南山校区：南山大道1024号亿利达大厦10楼

电话：(0755) 86664360

VIP

学习中心

福田区现代国际大厦2506A

电话：(0755) 83221802

助跑2012，跨越美国名校！



啄木鸟教育2012年美国名校本科录取捷报（部分）

综合排名	录取学校中文名称	录取学校英文名称	录取人数
1	哈佛大学	Harvard University	1
2	普林斯顿大学	Princeton University	1
4	哥伦比亚大学	Columbia University	1
5	加州艺术学院	California Institute of the Arts	1
5	宾夕法尼亚大学	University of Pennsylvania	1
5	芝加哥大学	University of Chicago	1
5	米德尔伯里学院	Middlebury College	1
6	韦斯理学院	Wellesley College	1
6	卡尔顿学院	Carleton College	1
10	杜克大学	Duke University	2

留学规划*留学咨询*托福&SAT培训*SAT陪考团

涅槃周刊

Nirvana Weekly

第三十五期

专题 反日游行浪潮

世界潮流浩浩荡荡 激情抑或理性?	2	Angel. w、292、善上善、蔚晨、川川 AY
——近年国内游行的对比与分析 思与考	5	唐静
中国特色，以及其他 浪潮	7	Daybreak
9	唐静	
桐生的“童声”	12	木落。萧、仕旒
深中人说	13	

专题 学术性高中 2012 年新增指南

1 学术性高中新变化不完全时间轴	14	Daybreak 整理
2 深中人留言板	16	
3 Q&A	18	海玄 Janeites

文化

从《安妮霍尔》到《曼哈顿》 ——来听伍迪艾伦的喋喋不休 奇怪的日本 医	21	喻岸
23	余伟 整理撰文	
25	影子	

人物

旅行，旅心	27	Jessica、木落。萧
-------	----	--------------

观点

组织化维权： 告别维稳时代的必由之路（上） 一部电影惹的祸	30	笑蜀
33	谢凌	

专栏

作为校园小说的论语	35	王曦烈
-----------	----	-----

编辑部名单

主编	林杨威
执行主编	胡潇梦
副主编	牛上元
对外	吴世坚 刘广合 郑昊阳 雷 聃 邵淇正 李重廷 杨 煜
聚焦	李林达 黄舒琪 张堃奇
冷饭	杨安怡 王安琪 陈嘉欣 庄国泽 赖蔚晨 曹圳
人物	方静芸 金雪琦 廖冠睿 林露露
文化	谢靖颖 卓怡琳 余 伟 史乐天
观点	郑旭勤 牛上元
编务	林柏翰 黄舒琪 郑丹妮 魏恬祯
封面设计	王素心
排版设计	陈思明
封底设计	刘欣怡

赞助合作 & 捐赠

《涅槃周刊》是一家完全由学生自筹自办的纸质媒体，自负盈亏，不以盈利为目的，售卖杂志之收入用于支付印刷费用。我们在十余所学校有固定的读者群体。

为保证内容的独立性，我们是一家在资金上完全独立的学生媒体，我们需要各位的帮助。

请联系 胡潇梦 13798588910

订阅请联系 邵淇正 18028781536

世界潮流浩浩荡荡

文 / Angel.w、292、善上善、蔚晨、川川

游行，是民众针对政治、经济、社会问题或其他目的，走上街头，集体示威，并进行集会、演说的一种群体行为。游行通常掺有民众对于社会不公的不满情绪，并对所针对的主题有着鲜明的正负观点。此外，参与游行的人数也是其成功与否的一项衡量标准。

这里，我们分出了四个游行的主要目的，并下分了不同历史时间中的游行事件，按照纵向时间线，对其起因、规模、行为、当局反应、后期影响等分别进行了描述。

庆典

【感恩节】



美国感恩节 / 图片来源于网络

初时感恩节没有固定日期，由各州临时决定，直到美国独立后，感恩节才成为全国性的节日。自上世纪 20 年代起，每年 11 月的第四个星期四，美国梅西百货公司都主办感恩节大游行。花车与气球游行历时三小时，数万人参加，声势浩大。几层楼高的史努比、海绵宝宝、绿巨人、蓝精灵、小飞象、皮卡丘经过时，大人、孩子都发出阵阵尖叫与欢呼，现场气氛极为热烈。感恩节陪伴着一代又一代美国人成长，为无数个美国家庭送去欢乐和喜悦。

【宗教】



利马圣罗莎的宗教游行 / 图片来源于网络

作为思想的统治者，宗教信仰也引领着游行的发展。公元前七世纪，诞生于印度半岛的佛教衍生出了大批信徒。每逢节日，信徒们就欢快地由圣殿大批列队游行或远行到古老的神庙，绵延至今。8 世纪 50 年代，罗马教宗斯旺德二世下令人们一副非手绘的古代耶稣像游行，以此祈求天主帮忙抵抗巴比伦人。

群体权益

【凡尔赛妇女大游行】



凡尔赛妇女大游行 / 图片来源于网络

凡尔赛妇女大游行 (journées révolutionnaires des 5 et 6 octobre 1789) 是法国大革命最早及最重大的事件之一。1789 年 10 月 5 日，游行从巴黎集贸市场的妇女中开始，她们已经不堪忍受高企的物价及面包的短缺。她们的集会很快演变成寻求自由主义政治改革及法国君主立宪制的革命活动。市场妇女与她们的各种同盟人数增长到数以千计，在革命鼓吹者的鼓励下，她们洗劫了城市军械库，并向位于凡尔赛的皇宫游行。群众包围了王宫，通过一系列戏剧性的暴力对抗，她们成功的将要求推到国王路易十六面前。第二天，她们迫使国王、国家的家庭及国民制宪议会同她们一起返回巴黎。

这个事件有力的终结了国王的独立权威。游行标志着一种新的力量均衡形成，法国贵族享有特权的传统遭到破坏，被称为第三等级的普通国民则受惠于此。凡尔赛游行是法国大革命各种事件中汇聚人数最多的，证明了这是革命的的决定性时刻。

【国际妇女节】

国际妇女节，是为庆祝妇女在经济、政治和社会等领域做出的重要贡献和取得的巨大成就，而在每年 3 月 8 日设立的节日。19 世纪时，西方各国正处在快速工业化和经济扩张阶段，女工涌入拥挤的工厂与车间。她们没有休息日，没有劳动保障，每天有有着 16、17 个小时的工作，却只能拿到不足男工半数的工钱。恶劣的工作条件和低廉的工资使得各类抗议和罢工活动此起彼伏。

1857 年 3 月 8 日，美国纽约的制衣和纺织女工走上街头，抗议恶劣的工作条件和低薪。尽管后来当局出动警察攻击并驱散了抗议人群，但这次抗议活动促成了两年后的 3 月第一个工会组织的建立。

接下来的数年里，几乎每年的 3 月 8 日都有类似的抗议游行活动。1908 年 3 月 8 日，1500 名妇女在纽约市游行，要求缩短工作时间，提高劳动报酬，享有选举权，并喊出了象征经济保障和生活质量的“面包加玫瑰”的口号。



妇女节 / 图片来源于网络

【芝加哥罢工】

“我们要把世界变个样，我们厌倦了白日的辛劳，光得到仅能糊口的工饷，从没有时间让我们去思考。我们要闻闻花香，我们要晒晒太阳，我们相信：上帝只允许八小时工作日。我们从船坞、车间和工厂，召集了我们的队伍，争取八小时工作，八小时休息，八小时归自己！”

1886年5月1日，以美国芝加哥为中心，约35万人参加了大规模的罢工和示威游行。示威者要求改善劳动条件，实行八小时工作制。随后，政府出动警察进行镇压，两人死亡。5月4日，罢工工人在干草市场广场举行抗议，不明身份者向警察投弹后警察开枪，4位工人、7位警察死亡。后期宣判中，8位无政府主义者以谋杀罪被起诉，4位被绞死，1位在牢中自杀。

纪念这次事件及宣判的大规模工人抗议活动成为了“国际劳动节”的前身。1889年7月，第二国际第一次代表大会将5月1日作为“国际示威游行日”，亦称“国际劳动节”。直到1935年，八小时工作制才在美国作为全国立法被确定。

【非裔美国人民权运动】

非裔美国人民权运动（1955年—1968年）是美国黑人为争取与白人同等的地位而发起的群众性斗争运动。南北战争结束后，黑人由于穷困及教育程度较低，为求经济上的生存，必须再度依靠白人雇佣，特别是当联邦军队撤出南方后，黑人顿失联邦法律的保护，其地位又陷入类似美国内战前的状况。

1965年3月7日，在马丁路德金的带领下，25000名黑人争取人权的示威游行队伍向州府蒙哥马利进发，途中遭当局阻挡、暴力驱散，其中一名示威者被杀。此后，又引发了数万名黑人要求结束种族歧视的抗议游行。

政治诉求

【五四运动】

1915年1月，日本向中国提出“二十一条”并大多被北洋政府接纳。新闻界的披露激起了民族主义的情绪，也引发了不少反日的活动。

5月4日，北大等13所院校三千余名学生汇集天安门，举行了声势浩大的示威，提出了“外争国权，内惩国贼”、“取消二十一条”、“拒绝签约签字”等口号，并宣读了罗家伦起草的《北京学界全体宣言》。随后，游行队伍受到巡捕阻拦，除美国外，英法意使馆均拒绝接受学生的陈词书。“火烧赵家楼”事件后，军警予以镇压，并逮捕了学生代表32人。

6月，抗议不断遭到镇压，3、4日逮捕学生千余人。6月5日，



五四运动 / 图片来源于网络

上海工人开始大规模罢工以响应学生。至9日，罢工人数前后约有六、七万人。各地工人也纷纷举行罢工和示威游行。

面对强大社会舆论压力，曹、陆、章相继被免职，总统徐世昌提出辞职。6月12日以后，工人相继复工，学生停止罢课。6月28日，中国代表未于和约上签字。

【三一起义】

1910年8月22日，大韩帝国被迫与日本签订《日韩合并条约》后宣告灭亡，日本开始了韩国对之长达三十五年的殖民统治。

1919年初，被日本废黜的韩国过往李熙去世，韩国民众大多认定其被暗中下毒所害，群情激愤。3月1日，于汉城塔洞公园，数万韩国民众高呼“独立万岁”并举办示威游行。下午3时20分，参与民众甚至巡警总数已达30万人。

同日，平壤、南浦、安州、宣川、义州、元山、仁川等地也发生了群众示威和暴动。各地民众袭击了官厅和公署，破坏了铁路和通信设备，处决了日本官吏、亲日派等。三个月内，整个半岛共发生上千起示威、暴动，200万以上的参与者占了半岛总人口1/10。

驻朝鲜总督长谷川好道命令：“动用全部兵力尽力镇压。”并增派了六个营兵力和400名宪兵。根据日本官方缩小的数字，“三一起义”中，近8000韩国人被杀，1.6万人受伤，数万人被投入监狱。1919年底，“三一起义”在强硬镇压下终究失败。

“三一起义”后，日本统治朝鲜半岛的方式改为文治主义为主的怀柔政策。1945年脱离日本殖民统治后，韩国将这一天被定为独立日。

三一起义 ↓ / 图片来源于网络



【天鹅绒革命】

1989年1月16-19日，大学生帕拉赫为抗议苏军入侵自焚20周年之际，捷克斯洛伐克首都布拉格发生了20多年来规模最大的游行示威。上万人高呼“要自由”、“要人权”等口号。捷克共产党第一书记雅克什态度强硬，拘留数百人。示威发起者之一、“七七宪章”发言人、著名剧作家哈维尔被判刑。

11月17日，布拉格出现十万余人的游行活动，持续要求结束当局统治。政府出动防暴警察抓捕了带头人杜布切克。11月20日，刚刚出狱的哈维尔对50万游行群众演讲，逼迫当局政府下台。11月24日，雅克什被迫辞去职位，捷克政府第一次举行多党选举，哈维尔领导的“公民论坛”获得胜利，本人被选为捷克斯洛伐克共和国首届总统；“布拉格之春”中失势的杜布切克担任联邦国会议长。至此政权的和平转移完成。

1993年捷克和斯洛伐克分治后，哈维尔又被选为捷克共和国总统，直至2003年卸任。

由此，11月17日被定为捷克的“为自由和民主而奋斗之日”。



天鹅绒革命 / 图片来源于网络

激情抑或理性？

——近年国内游行的对比与分析

文 / AY

十世纪的最后一年，当地时间5月7日夜，北京时间5月8日上午5时左右，北约的美国B-2轰炸机投掷了五枚联合直接攻击弹药，击中了位于贝尔格莱德新贝尔格莱德樱花路3号的中国驻南大使馆。

此举很快在中国引起了民愤。“真相到底如何，淹没在政治家的口水之中，或许永远无从得知。但对于1999年的中国年轻人来说，已多年没有体验过的，被侮辱的感觉，却真实而沉重。他们撕下床单，写上反美标语，冲出校门，走上街头，放肆地宣泄不满。5月8日下午，北京各高校的数千名学生举行游行示威。他们浩浩荡荡地从各大高校向市中心的使馆区进发。”网上一篇没有被屏蔽的文章是这样描述的。

对于当时的情景，没有亲历过的我们从一些资料上也可以看出那种疯狂：焚烧美国快餐店、破坏美国使领馆等，甚至一些批评政府懦弱的言论也开始流传。

“有北京大学学生在著名的‘三角地’打出了一条标语：‘不考托（托福），不考寄（GRE），一心一意打美帝。’事发当天下午3点已有人开始行动，北大出动校车输送学生。配备有盾牌棍棒以及瓦斯弹的防暴警察与武警严守大使馆，但对抗议活动并未阻拦。有部分情绪激动者向使馆内投掷胶瓶甚至石块。”北大一向给人一种开化、自由的印象，当时的学生（不说是全部起码也是有）做出如此举动，大约我们可以想象出当时有些过于疯狂的景象。

九九年大约是互联网刚刚开始兴起的时候，所以说当时的社会环境和我们现在的的不同，批评政府批评党的言论在网上流传如此广泛。当然，这一系列示威游行与情绪激动牵扯到中国一种包含着反美情绪的民族主义，在这里我们可以不必细说。

而这样一次游行的结果是怎样的呢？正处于“上升阶段”的两国关系开始恶化。随后，在同年6月17日，美国常务副国务卿托马斯·皮克林就该事件对中国政府口头说明，表示道歉并承诺赔偿。直至年底中美关系才开始恢复，北约对死伤的受难者进行了经济赔偿。时任美国总统的克林顿亲自为此事件道歉，并对中国被损坏的

馆舍赔偿。中国政府也对被抗议示威人群损毁的美国馆舍进行了赔偿。

游行示威，是不是一定都伴随着砸东西这样的举动呢？

这不由让笔者想起在一篇叫做《论公民游行示威权利的行使与限制》的文章里，其作者（系江西省委党校副教授）表达了自己对我国集会游行示威法的观点：“不能因为游行示威者的要求和意向是正确的，就以为他们那怕砸了汽车、烧了房子也可以不予惩罚；也不能因为游行示威者的要求、意向是错误的，就以为他们那怕没有砸汽车、烧房子也可以予以制裁。”

时间稍往后推，我们可以来看一看中国另一个地方，香港的游行。

零三年在香港爆发了七一游行。“司徒华回忆录《大江东去》指出香港政府当天用了直升机点算游行人数，数字为675,000人。”这样一次庞大的游行，目的是反对《香港基本法》第23条的立法（第二十三条，即在《香港基本法》中加入一条关于反分裂国家的规定）。关于它具体的起因，我们在这里无需提及太多。值得注意的是，此次游行由香港民间人权阵线发起。“（民间人权阵线）是香港一个关注政治及民生议题的联合平台，几乎所有香港泛民主派都参与其中。”然后根据有限的资料，我们会发现，除了“喝倒彩”“贴一些略微过激的海报”“围堵了重要路段”之外，整个游行算是非常和平的。

一个六十万人的游行能够做到这一点，也许本来不算什么。但以笔者现在的角度来看，却觉得已经十分难能可贵。

相比国外，中国国内发生的大型示威游行活动算是不多的。《中华人民共和国集会游行示威法》规定了游行的主管机关是县级以上公安局，“游行负责人必须在举行日期的五日前向主管机关递交书面申请。申请书中应当载明集会、游行、示威的目的、方式、标语、口号、人数、车辆数、使用音响设备的种类与数量、起止时间、地点（包括集合地和解散地）、路线和负责人的姓名、职业、住址。”在递交的申请书所应包含的内容上，大陆和香港基本上是一样的。

我们知道，我国的集会游行示威法是在一九八九年十月才颁布的。此前，中国并没有专门的相关法律，仅在宪法当中对此进行了笼统的规定。四九年的《共同纲领》中写道：“中华人民共和国人民有思想、言论、集会、结社、通讯、人身、居住、迁徙、宗教信仰及示威游行的自由权。……大鸣、大放、在辩论、大字报，是人民群众创造的社会主义革命的新形式。国家保障人民群众运用这种形式，造成一个又有集中又有民主，又有纪律又有自由，又有统一意志又有个人心情舒畅、生动活泼的政治局面，以利于巩固中国共产党对国家的领导，巩固无产阶级专政。”

撇开这些（以一种不专业的眼光来看）着实没有什么差别的条例，我们再来看另一场发生在中国大陆的示威游行。

零八年的抵制家乐福游行大约是另一种反法民族情绪的体现。当时全国各地大城市都出现了抵制家乐福的游行，家乐福营业额明显下降。当时，白岩松发表评论表示，家乐福里的职工大多是中国人，抵制家乐福像是一种“内讧”。这样的境况不禁让人联想到四年后，现在更加严重的“内讧”行为。

在零八年的这一场示威游行当中，出现了不一样的声音。开始有一大批人追问：我们到底该不该抵制家乐福？“在抵制浪潮爆发不久后，中国政府就透过新华社呼吁民众冷静，把愤怒转化为力量，投注到国家经济发展。新华社和《人民日报》相继发表名为《爱国热情必须纳入理性的轨道》、《把爱国之情化为报国之志》、《爱国主义如何才能更有力量？》等评论文章。”连中国的官媒都说出了

这样的话，可见参与抵制已经不算很多人的选择。

笔者认为，这样的对比（零八反法游行与九九年的反美游行）并不是在说明“大众对于示威游行有了更深层次的思考”。然而，我们会发现，这两场游行之间有非常大的区别。虽然都是反对国外所谓反华势力，但九九年的时候，人们是为了表达愤怒，打砸大使馆与美国餐厅都是一种途径而已（笔者并没有认为这些行为都是应该的）。到了零八年，大家主要似乎是想为了抵制而抵制，反法反藏独倒是次要的事情——于是才会出现了那些追问这样的行为是否合理的声音。更重要的是，随着经济的发展，当我们在国内抵制所谓“美货”“法货”（还有最近的“日货”）时，更多地，真的只是一场内讧，对别人的影响实际上微乎其微。

为什么会出现这样的不同呢？笔者仅能做浅层次的分析。互联网的迅速发展，令大家都可以接收到更多元的信息，这本身是好事。但是，目前整个互联网的氛围并不是一个良性的氛围。大家都希望表达（姑且不管大家希望表达的都是些什么），而并没有人愿意去倾听别人的表达。于是现在的网络氛围可以说是一团糟，我们没有看到理性的探讨，有的是一些人的观点，其余人站队，然后开始互喷。的确这只是一种表面现象，可是它确实是值得思考的。

至于对对应到香港的七一游行，我们似乎更应该好好思考关于游行的问题了。是不是我们见得少，所以一旦游行起来就会做出那么出格的事情？是不是我们的素质不如人家？

这些问题的答案，只有留待我们这一代人去探索了。

思与考

文 / 唐静

8月15日，香港保钓人士搭乘“启丰二号”登陆钓鱼岛，插上国旗宣示主权。

自2010年就开始受人瞩目的钓鱼岛事件也因此达到舆论的顶峰，中国领土纠纷再次成为人们街头巷尾的热议话题。

为了调查人们对该事件的了解程度及态度，笔者随机采访了一位普通市民，以管中窥豹。9月3日下午5时，他接受了电话采访。

“您好，我是深圳中学涅槃杂志社的记者唐静。请问如何称呼？”

“你好，我姓李。”

“好的。那么李先生，请问您是从事何种职业？”

“我是龙岗派出所的一位民警。”

民警，那就是隶属公安机关的公务员了。

通过万花筒般的传媒，笔者已经对普通群众的态度有了一定的了解——或许，公安的思考与理解能为我们这次对于钓鱼岛事件的探讨提供一个新的切入点。

“李先生，最近中国的领土主权纠纷是闹得沸沸扬扬。那么，您对钓鱼岛的主权纠纷有什么了解吗？”虽然把这个问题过早提出稍显唐突，但是私以为开门见山较容易得到对方最真实的回应。

李先生沉默了片刻，这才缓缓道来：“我主要还是通过媒体得知的……”。他停了一下，仿佛在考虑更恰当的措辞：“我也还挺赞成上次保钓人士登岛的——以前似乎也有些传闻，说是要派人上岛宣示主权嘛。”

“虽然事实总是不可能和计划中一样顺利，但是这种事还是值得鼓励的。”

关于以前网络上的某些传言，笔者也有所耳闻。大概的说，美国人为中国人出了个主意，以解决此次钓鱼岛的主权纠纷。即派人登岛插上国旗以宣示主权。那个时候看到此种言论，除了觉得可笑，更多的感觉是可悲。

从美国目前公然表现的亲日立场来看，它为中国出主意的可能并不大，此言论多半是某个闲着无聊的人或自以为是的愤青杜撰的。退一万步说，这是美国公民的个人行为，这个建议可行性也极低。因为它不仅适用于中国，同样适用于日本。何况，主权问题岂是儿戏。一群乌合之众像“快闪”一样地闹一通，除了把局势搅得一团浑水外，没有任何实际用处。

自然也有部分自以为“朕即国家”的人大肆宣扬复仇思想，在鄙人看来确实蠢不忍睹。即使可以用“一切权利属于人民”

来狡辩自己妄自尊大的“天朝上国”思想，其观点所透露出的骄矜与炫耀仍然不言而喻。

中国坚持的是和平外交政策，社会主义现代化建设阶段也需要一个和平的国际环境。因此，鲁莽地发动战争——这种做法的确也只有无所事事饱食终日的人才想得出来。

“是啊，全国的爱国热情可都被前所未有地激发出来了，各大城市都爆发了反日示威游行。听说深圳也有，我想向您询问一下当时的情况。”

既然是民警，总该知道一点内幕吧。尽管无心把这次访谈变成咄咄逼人的质问，但是真相永远不嫌少。

电话那端的人沉吟了半分钟，随后有些抱歉地说：“嗯……那天我正巧轮休，所以并没有亲眼所见。”随后他便噤了声。在笔者准备问下一个问题的时候，他又说了下去，“我后来和同事聊的。最开始的时候，群众的行为还比较理智，也就是喊点口号举个牌子之类的咯。但是……后面演变成了类似打砸的暴乱行为。”

“据了解，这些人是自发组织的，所以可能混进了一些社会青年借机逞凶吧。大概就是这样了。”

但笔者觉得，事情的关键并不在于这

种行为到底是不是李先生口中的社会青年所为，而是究竟发生了什么——能被冠以“打砸的暴乱行为”。爱国热情变质后，竟能演变成如此的恶性事件。其所作所为显然和最初的目的背道而驰。

好奇心作祟，笔者急切地问了下一个问题：“哦？那能具体描述是怎样的混乱情况吗？”

“大概就是……砸日本车，砸寿司店，甚至有打店主的行为。”李先生咂咂嘴，声音中带了笑意，近乎嘲讽地说，“好在他们没碰到什么日本人，不然可就有的国际影响了。”

“那么，您对部分参与者的过激行为有什么看法吗？”

“依我说的话……首先嘛，出发点好的，他们的爱国热情和实践精神是应该得到鼓励的。”李先生话语极富逻辑性，有板有眼，“其次呢，某些行为可能有些过激了。毕竟日本车和寿司店遭到的打砸实属‘城门失火，殃及池鱼’。何况反日和打砸绝对扯不上关系。这样的行为也触犯了法律，也违背了游行本身的目的。”

顿了顿，他总结道：“总而言之，要辩证地看问题嘛。”

虽然如此，笔者更关心的是另一个问题：“那对这些人的处罚呢？”

出乎意料的是，李先生回答得很爽快：“没有。”

“这又是为何呢？”笔者忍不住问了一个不曾准备的问题。

“没办法啊，在这种情况下，即使是公安机关也不方便……”李先生的声音渐渐低下去，低到笔者差不多要提醒他说大声点，他却忽然轻笑出声，“抓了的话，社会影响不好吧，到时候又要掀起讨伐警察的轩然大波了。”

似乎是猛然察觉到自己口吻的不得体，他立即调转话头，“而且，他们来的快去的也快，很难进行有效的惩处。”

法不责众。

但这不能说明法律及其执行、维护者的宽容，只能凸显这个体系的劣势。

缺陷固然存在，不管是否报道，它就在那里，无可否认。但不能容忍的是，总有些反政府人士为了“更快人心”而散布谣言，倒行逆施。五花八门的传媒上永远不会缺乏诋毁的声音，笔者自己也曾经看过相当数量的假新闻。之所以称之为假新闻，要么是因为事后辟谣，要么是笔者碰巧了解一点内幕。

仇富心理，仇日心理，仇官心理在社会中比比皆是。梁文道在《常识》一书中提到，仇日心理从本质上是国民心理的脆弱之处，什么事都喜欢提到民族高度上。若是有不同言论，就是卖国，就是毫无民族气节，就理应遭到口诛笔伐。

笔者也无力反驳“民意”，只能苦笑。



图片来源于网络

只是，理性的思考总是比无谓的跟风更值得称许。

“理解。不过，根据您的情况，这次的游行示威是否经过公安部门的批准？”

“当然没有，也不可能经过批准。”他沉着地说，“因为就算他们提交申请，我们也不会批准的。”

虽然听说过公安部门在这方面的不作为，但笔者还是第一次从一个民警口中听到这样不加掩饰的话。既然李先生是个坦诚的人，笔者以为不妨多问一些。

“嗯？为什么呢？”

“这个问题嘛，所谓‘有游行示威的权利’也只是对外的说辞而已。如果真的轻易允许的话，社会岂不是乱套了。”他回答得相当直白，并没有推诿搪塞的意思。

“哦，好吧。”笔者不便细问，便迅速地扯回了原话题，“话说回来，反日游行示威的风头似乎还没过呢，您有什么打算吗？”

“其实也没有什么更好的办法了，毕竟他们还没打砸……”他淡淡地说，“总不能因为‘有打砸企图或可能’就随便关押人吧。现在只能是提醒寿司店在门口挂点什么了……”说到这里，他欲言又止。

笔者等了好一会，见他没有继续说的意思，只得提醒道：“那挂什么呢？”

“说来也好笑，是挂上中国国旗，还有贴‘我也是中国人’的纸条。”

愚以为他们犯了六大错。

其一，未经思考，轻率地判断局势，不合时宜地产生所谓的爱国情结。

其二，通过杜撰、添油加醋等行为鼓吹反日，极尽煽动之能事。

其三，不经公安机关批准，私自聚众游行。

其四，对一切日本相关的事物进行无

差别破坏打击，毫无公民意识与素质，

其五，通过打砸行为以发泄自身的不满情绪，破坏治安。

其六，冲动行事，损害他人神圣不可侵犯的私有财产。造成不良的社会影响。

而其他无辜的人，却不得通过标榜“我也是中国人”这种显而易见的事实来保护自己，不知他们此时，究竟是“我也是中国人”感到骄傲呢，还是厌恶呢？

“您觉得这有用吗？”

“真正的爱国人士自然不会做这种违法乱纪的行为，那些打砸的人只是盗用爱国名义的混混罢了。但是这招能让他们的目的暴露出来，好歹警醒一下某些不了解情况的市民，切勿胡乱猜忌公安机关，反而给了坏人横行的机会。”

李先生的语气十分坚定，笔者不由起了兴趣，于是又追问了一句：“假如您在上班期间遇到类似的突发情况，会怎么处理呢？”

“当然是绝不姑息。”李先生严肃地说，随后又笑了笑，“就是抓一两个领头的，让他们收敛点——知道，还是有人管的。”

尽管还有些意犹未尽，但也应该结束这次采访了。

“那么，期待我们的城市能更好吧，感谢您接受采访。”

“不客气。”

本次电话采访结束。笔者认为这是一次相对成功的采访。其价值并不在于受访者的地位抑或口才，而是，我们能通过这次采访了解到更全面的真相。

片面的真相是更加可怕的谎言，因为这令人无从辨别。

关于这次钓鱼岛事件，笔者的态度仅仅是：有思想，也要有考证，思与考理应密不可分。

中国特色，以及其他

文 / Daybreak

这是一次新闻实验。文中的人物为虚构，但本文中的所有情节均有现实中的新闻报道、法律条文或记者的观察作支撑。

这段时间的深圳颇不宁静。笔者在教室里坐着上课，忽地想起日日走过的东门，在这反日游行示威里，怕是有另一番样子吧。事态渐渐地激化了，墙外马路上喊口号的声音，也已经听得见了。爱国青年们在屋外举着标语，万众一心地反着日本。

不宁静的不止深圳，还有国内很多城市，甚至可以说是整个中国。这件事情，来源于中日于钓鱼岛问题上又起纷争。事情很多，购岛风波，双方交涉，严正声明，以及——反日游行。加之正逢九一八事变八十一周年，大家更是群情激愤。

其实，中日之间关于钓鱼岛的纠纷由来已久，反日游行也不是第一次。至于各种挂着“反XX”名头的群体性事件，更是时有出现。近日逐渐发酵的争端，不过是一次比较激烈的反应罢了。如果要给它取个名字，或许可以称作“中国特色的游行示威”。那么这些事件是如何发生的？它们又折射出了什么？大家怎么看这些事？

下文中这位名叫X的中国普通市民虚构人物，以一个店员的身份见证了很多场示威游行。借助这位虚拟人物在真实社会现象面前的种种经历，我们或许可以一窥何谓“中国特色的游行示威”。

一

“游行示威”这四个字，一九九九年之前从未出现在X的生活里——确切地说，他知道中文里有这个词，也知道它的含义，但是不知道它意味着什么。

这个词于X来说，更多地是一个遥远而模糊的概念，一个从政治书上知道的概念。翻开一本现行的人教版《思想政治》必修二，第一章“公民的政治权利与义务”里就写明了，中国公民具有言论、出版、结社、集会、游行、示威等的自由——X上高中的那个时代，课本上同样也提及了这句话。由于这不是考试重点，他只看了一眼这句话，继续昏昏欲睡。

一九九九年，他和这个词有了第一次接触。五月七号到八号的夜间，美国轰炸南斯拉夫，同时击中了中国大使馆。

这件事在当时引起了轩然大波。不光政府强烈抗议，要求赔偿，普通民众亦一片哗然。事实上，时隔十几年，回忆起这件事，还是有人说“这件事，即使是一个小孩也能清楚地记得。我忘不了当时的悲伤与愤怒。”当时出版的小学生作文选里，也出现了对美帝国主义的控诉。

“美帝国主义怎么可以干出这种事呢，这是有辱我国国家尊严的，他们必须为他们造成的死难道歉！作出赔偿！”——简而言之，中国民众愤怒了，包括X，以及他身边的人。于是，高中生X随着群情激愤的人群一起走上街头，游行，喊口号，焚烧美国快餐店，破坏美国使领馆。一九九九年，网络才刚刚普及，但是X可以从广播里知道，激动的不止是他和他的同学。中国各地民众及海外侨胞纷纷举行示威游行。

一个在北京上大学的堂哥告诉他，首都的大学生有几千人集中到了美领馆门前表示抗议，警察没有拦他们。他们入夜以后就散了，但是听说又来了一拨情绪激动的市民，焚烧美国国旗、打砸使领馆窗子等。一九九九年，北大的三角地还没有拆，有人在上面打出了一条标语——“不考托（托福），不考寄（GRE），一心一意打美帝。”

他们听说，这些游行示威是被批准了的，也就是说，这是合乎法律程序的。所有的高校都表示不阻止学生，这场游行去与不去全凭自愿。X不知道的是，由于一些众所周知的原因，游行示威法在十年前已经通过（在这之前，相关的法律条文只有宪法的第三十五

条）。七年前的一个修订版本说，游行、集会、示威必须向当局申请并登记备案。公安机关在接到申请之后，有关部门会作出审批，并在法定期限内给出许可或不许可的书面决定。这次游行示威居然得到了许可，这在历史上也是罕见的。

X也并不了解，在这件事情之后中美关系也开始恶化。同时，一些批评政府懦弱的言论也开始在网上流传。纵然当局一再表态，提出抗议，大家还是认为，政府在维护国家利益方面做得不够，很不够。当时的互联网，还没有那道叫防火长城的东西挡着，批评言论漫天都是。当许久之X回忆起当时，他才发现，在那之后网络言论管制严格了许多。

二

一九九九年很快过去，这件事情也渐渐平息。转眼之间，X的生活波澜不惊又过去了许久。

在这几年中，没有发生什么九九年反美游行一类的事——他的生活，相对来说还是比较和谐的。只是偶尔上网的时候，会看到些反X（几乎可以代指任何一个和中国发生过矛盾的国家，日本尤甚）游行的消息。比如说，福建某中学学生凌晨冲破校门，出去反日游行示威。起因是一条飞快流传的短信，说一个中国妇女在日本被强奸好了。这个故事有个令人啼笑皆非的结局：游行的队伍几小时后慢慢散去了；第二天证实，那条消息是十几年以前的。

和游行示威无关的东西，X也看了不少。他不止一次在各种网络平台上看到宣传抵制日货、抵制美国或抵制其他东西的帖子，立场坚定，旗帜鲜明，末了附上一句“不转不是中国人”。与此相对地，质疑的声音也有。

当然，作为一个并不怎么关心时事的人，X对这类帖子也不怎么关注。他只是模模糊糊地知道，自己要爱国，要维护国家的安全、荣誉以及利益。然而对于那些很政治的论战，他不愿去关注，也无暇去关注。他工作了，在一家电子产品店，工作很忙；再说他觉得自己对这些事情也一无所知，上高中的时候政治课就没好好听过，他认为，这些事情，于他是没有意义的。

转眼就是二零零五年。

三月份的时候，新闻里边说，日本右翼，或确切地说，似乎是一家叫扶桑社的出版社，修改了历史教科书。怎么修改的，他并不清楚，但是听网上说，好像在那个岛国，新版的历史课本里，“不承认南京大屠杀”——更加客观地说，日本在二战中的责任被淡化了。X听到了这个消息，第一反应就是感到愤怒。

就在此时，同事给他发来一个链接，里边是“反对日本加入安理会常任理事国”的网上签名活动。草草扫了一眼，他在网上输入了自己的姓名和留言，发现自己已经是第十八万六千来名参与者。与此同时，住处旁边的一个广场上也发生了类似的签名活动。他的邻居说，活动持续了三个小时，三小时后，到了该卷起横幅的时候，依然有好多人要求签名。

签名只是活动的一小部分，除了签名，还有游行示威。几十天后，他在这座城市看到了游行队伍。从中午十二点到下午五点，来了好几拨人，每一拨人都为数不少。大部分的示威者都很文明，高呼口号，不断有人鼓掌以及支持——但是，他那热心参与了游行的邻居告诉他，似乎有人曾经试图冲击日式百货公司并向日本汽车扔鸡蛋，甚至有拆毁广告牌的。

让X奇怪的是，他并没有看到多少关于游行的报道和评论。新

浪、搜狐和网易之类网站还在首页告诉市民不要上街；至于报纸杂志，他订了一份本地晚报，但是在报纸上，游行示威的消息不说头版头条，连在边边角角都看不见。直到某天晚上，他打开电视瞄了一眼新闻联播：男主持人正在念《就北京上海等地发生涉日游行示威的讲话》。他刚好听到“未经警方同意，通过互联网和手机短信发起游行示威的，也是违法行为。”——这一说法并没有错，《游行示威法》告诉我们，未按照该法规定申请便举行游行示威，是违法行为，应当对责任人处以警告或十五日以内的拘留。

二零一零年又是一场反日游行，对X来说，这和五年前他的见闻实在是大同小异。五年间，他换了工作，现在碰巧在一家SONY专卖店工作——事实上，对于“抵制日货”等等他并不是非常关心，至少不会比对自己怎么赚钱更关心。不知道是不是因为这一点，他很庆幸，这次的群情激愤还没有波及他生活的这个城市。

这个时候，人人和微博已经兴起很久了，他的各种SNS平台被这件事刷屏了。听说在西安，一些日本车被砸了；在重庆，有人当众焚烧日本国旗，然后有一些人被警察带走了；在成都，出现了打砸抢事件，好像还有人把汉服当作和服烧了。两派意见之间的争吵更加激烈了，该不该破坏私有财产？反日，反的是日本还是老百姓？当X又一次看到这么些论战的时候，他依然无暇去关注。钓鱼岛应该是中国的，詹启雄被扣了日本应该放人——然而除此之外，他再度深深地庆幸，群情激愤还没有波及他所在的这个城市。



上海 416 游行 / 图片来源于网络

三

二零一二年八月，香港保钓人士登上钓鱼岛宣示主权。

X下班回家的路上，刚好走过一个报刊亭，停下来随手翻阅报纸。他发现，这件事情几乎是各大报刊的头版头条。保钓人士登上钓鱼岛，中国的骄傲，主权和国家尊严的宣示。封面几乎都是一样的图，保钓人士在岛上举着国旗。所不同的是，有些照片被标题遮挡了一部分，被挡掉的东西好像是一幅挺陌生的旗子。

当然，这个小细节并未引起他的注意。X看到这个消息，自豪了一阵——然而，第二天看新闻的时候他就发现，全船14名船员悉数被日本警方拒捕。他的微博又被这件事情刷屏了。无论是“你们是中国的骄傲”还是“日本放人”，他的微博页面上全是关于保钓人士的原创、转发和评论。

于是，民众又沸腾了。

“捍卫钓鱼岛”、“打倒日本帝国主义”等口号，又开始在X家附近的道路上响起。听不太清人们喊的是些什么，然而他们确实在喊，声浪此起彼伏隔着几条街都听得到。他听说这座城市的中心区有很多人在游行，有几辆日本车被掀了。微博上有人奉劝日系车

主，不要开车出门；还有一条微博被转了很多次，说连日本产的警车都被掀翻了，还有人往上泼胶水，并把玻璃砸碎。

听闻此情此景，X很紧张，不知道自己要不要去上班。然而他没有接到停业通知，因而他怀着忐忑不安的心情去了。由于地上的路已经被示威者阻塞了，X只得搭地铁去上班。他已经听到了一些日资超市被示威者围攻的传闻。一路上他都在纠结，营业期间，如果突然一群人冲进来把店里的东西全给砸了，自己该怎么办。

事实证明，他的担心并非多余。位于这座城市人流量最大的路段，他工作的专卖店不可避免地受到了游行示威，或确切地说，打砸抢烧活动的株连。在见车就砸，砸完便徒手推倒之后，示威者们看到了路边的这些专卖店。招牌被破坏，门口的盆栽被砸碎——面对此情此景，店主只能无奈，更不用说X了。

X在此时此刻，感到的竟是庆幸。还好，自己只是个拿工资的店员；还好，他们没进来砸东西没有纵火，这些损失，店主还是担负得起的；还好，事情不像自己两年前看到过的一条微博一样：店主失业在家许久，借贷一百余万开了这家店，以为是个新的开始，结果碰上反日游行，货品全都被砸了，贷款不知道怎么办……

其实，修订版的《集会游行示威法》对这个问题有相关规定。为了避免这种群体性事件对社会造成危害，法律是这样规定的：“占领公共场所、拦截车辆行人或者聚众堵塞交通，严重破坏公共场所秩序、交通秩序的，对集会、游行、示威的负责人和直接责任人员依照刑法有关规定追究刑事责任。”

然而X此时此刻能想到的，估计不是这些法律条文。他感到有些迷惑，甚至是愤怒。在示威的人群中，他看到不少人，穿着印有反日标语的T恤，脖子上却挂着佳能相机。这是怎么回事？以及，爱国就一定要打砸抢吗？那些打砸抢的人，一定是在爱国吗？

这些问题，X并不想深究下去，但是他发现，当年政治课本上那个被他忽略的名词，已经在很大程度上影响了他的生活。在街头，他看到了“血洗东京”的标语，听到示威者不断高呼“还我钓鱼岛”；与此同时，网上关于此的争论好像越来越激烈了。无论是“钓鱼岛是中国的，小日本滚出中国”还是“我们应当理性爱国”，两派都有人在争先恐后地发表意见。钓鱼岛、抵制日货以及游行示威成了每个人生活中的热点话题。

四

X以为这次热潮会渐渐平息下去，然而他错了。日本提出，把钓鱼岛买下来——这一提议显然无法为中国政府，以及愤怒的人们所接受。一个月之后，游行示威进入了另一轮高潮。这次抗议热潮被形容为“中日建交四十年来最严重的一次反日热潮”——117座城市出现游行示威活动，其中依然包括X生活的这个地级市。

事情依然在继续。大陆媒体依然选择性沉默，10086给很多移动用户发了短信，提醒市民们注意人身安全，以及不要上街游行。所不同的是，这次没有人再砸日本店了，因为从禾绿到味干拉面再到各种电子产品甚至动漫城，包括X上班的那家店，日系产品店基本都在这一天选择了停业。

在场的人说，游行队伍走了很远，从一条商业街走到了另一条商业街。在这个过程中，一切大同小异，但是这次，他们和武警发生了冲突。听说，使用了不少催泪弹。那天下午，X去了一趟这座城市最大的步行街。游行示威的人群早已散去，只剩下武警和警车，以及被破坏的护栏。地上到处都是纸屑。一个在日系工厂打工的高中同学还告诉他，他们纷纷罢工，走出工厂门去街上游行。

钓鱼岛的事件还没有结束。很显然，即使不关心时事政治如X，也不可避免地受到了中国特色游行示威的影响。不管怎么说，到目前为止，“游行示威”这个词对X生活的影响，还远没有完全消除。

浪潮

文 / 唐静

在笔者眼中，钓鱼岛事件无疑是现代中国十年来最奇怪的政治事件之一，其奇怪之处在于时间跨度如此长，而它不但没有从聚焦变成冷饭，反而愈演愈烈。

近日，钓鱼岛之争进入白热化阶段，天朝政府终于一反其沉默羔羊的姿态，不再是世界舞台上那个始终扮演着“大声疾呼‘我抗议’”的角色，而是开始以强硬的态度禁止日本登岛。只不过，说的是双方均不登岛，维持和平局势。

如果基于“钓鱼岛是中国固有领土”这一事实，仅仅是各退一步是不够的，中国在这场领土争端中依然是失败的。钓鱼岛本来就属于中国，那么除了将它正式划归中国版图，其他的一切结果都意味着主权遭受了践踏——或许也正因如此，因为这是国内多数民众的心态，国内事态并没有因为国家对日采取的强硬态度而温和半分。不过，笔者也不能妄自断定其原因。

那么，我们应当怎样思考现在此起彼伏的示威游行呢？

要思考一件事，就应该从根源挖起。所以且容笔者擅自分析一下中国的国民性格组成。愚以为，国人大可分为四类。

第一类，对时事态度冷淡，躬耕于太平世，不求了解。

第二类，对事情虽有一定想法，然而不加考据和分析便随意下定论，不求甚解。

第三类，通常思路较清晰，然而言论略偏激。

第四类，理性思考，即使不能家事国事天下事事事关心，也会做到事事涉猎并有所见解。

这四类国人呈两头小中间大的形态分布，其中以第二种尤甚。笔者毕竟不敢自夸理性，便只能通过随机采访各省份的普通市民来了解真相。受访者既有高中生，也有已经步入社会的青、中年。相信不同

的个体能为我们的思考提供更多的切入点，有助于我们更加全面地看待问题。

01.

笔者通过网络采访了一位来自湖北黄冈市的中学生，私以为他的态度正反映了当下中国人的第一类特质。他对钓鱼岛事件略有耳闻，认为游行示威毫无意义然而同时拿不出任何更有意义的办法。

Nirvana Weekly (NW, 下同)：你好，请问如何称呼？

受访者：我姓柯。

NW：请问你对于黄冈市的示威游行及其间不甚和谐的打砸抢事件是否有所了解？如果有的话是通过何种途径？

柯：不十分了解。

NW：那么，黄冈市游行示威最激烈的区域大约是哪一块？

柯：我们的城市基本没有游行示威。

NW：请问你对于游行示威中的部分打砸抢行为有何看法？

柯：没有意义。

NW：请问你对于如何处理这次事件有什么建议吗？

柯：我认为没有解决办法。

02.

当笔者采访了几位市民后，发现其中很大一部分人对游行示威中的打砸抢行为存有偏见。以下举一河北省唐山市的例子，仅供参考。

NW：你好，请问如何称呼？

受访者：我姓刘。

NW：请问你对于唐山的示威游行及其间不甚和谐的打砸抢事件是否有所了解？如果有的话是通过何种途径？

刘：关于最近的反日游行我一直都有关注，毕竟我是中国人。对于打砸抢事件

我也有一定了解。了解途径的话主要还是网络吧，虽然我并没有深入了解，因为我不忍看到我们的同胞给一系列犯罪行为打上“爱国”的名号。

NW：请问贵地游行示威最激烈的区域大约是哪一块？

刘：路北区。但因为我没有在唐山定居，所以只能依据频繁看见的游行队伍来判断。事实上，如果不是要住宿的话，我也很想参加呢。

NW：请问你对于游行示威中的部分打砸抢行为有何看法？

刘：我觉得能有一颗爱国心是好的，但是打砸抢的行为确实不理智和不可取的。爱国的方式有很多种，但是将这种犯罪行为当成是爱国的话，在某种程度上反倒显得我们素质低下，像是“暴徒一般的行径”了。

NW：请问你对于如何处理这次事件有什么建议吗？

刘：暂时没有想法。

依笔者所掌握的事实加以判断，打砸抢并不属于大多数爱国青年错误的情感宣泄方式。其实，它更大程度上是某些心怀鬼胎之辈用来掩饰居心的堂皇之服。爱国青年无辜地被扣上“不理性爱国”的帽子。

不过，普通百姓毕竟没有必要过分深究事件背后的真相。对他们而言，“口头支持游行示威”或许只是体现自己爱国热情的一种温和途径罢了。

在西安市，游行示威可谓惊世骇俗，竟出现打死日本车主的现象。为此，笔者采访了西安市的一位老奶奶，想对事件加以了解。

NW：你好，请问如何称呼？

受访者：易。

NW：易奶奶您好，请问您对于贵地的示威游行及其间不甚和谐的打砸抢事件

是否有所了解？如果有的话是通过何种途径？

易：不太了解。通过网络新闻。

NW：听说西安市游行示威的情况尤为严重，您是否看见过？

易：有的。我家附近的一个广场有警察长期巡逻。记得我曾经看见有一个男的开了日本车出去，正巧那时在游行，他钻出车的天窗，大喊了一句“打倒日本帝国主义，中国人民万岁！”这才逃过一劫，

NW：西安市游行示威最激烈的区域大约是哪一块？

易：应该是大雁塔广场。

NW：请问你对于游行示威中的部分打砸抢行为有何看法？

易：我觉得他们做得不对。因为砸的都是各自买的产品，钱已经付出去了。假如你攒了钱买了一辆日本车，结果开出去被人砸了，你会有什么感受？设身处地最重要。游行示威是对的，但要有秩序。

NW：请问你对于如何处理这次事件有什么建议吗？

易：应该把作乱的人抓起来，以儆效尤。

除此之外，笔者发现第二类受访者中有一部分人认为可以通过广播进行思想教育。只是，从每天必来的警方温馨提示，和如火如荼的游行示威所形成的鲜明反差上看，宣传手段收效甚微。

如果受访者了解真相的途径局限于道听途说的话，事实便难以服众了。幸而笔者采访到了两位目击者，相信她们的叙述能引发新的感悟。

【重庆】

NW：你好，请问贵姓？

受访者：我姓史。

NW：请问你对于重庆的示威游行及其间不甚和谐的打砸抢事件是否有所了解？

史：亲眼所见的。

NW：能详细说一下吗？

史：就是大家一看见日本车就围拥上去，用手和水瓶砸，即使有警察也无法阻止。男女老少，小到8岁大到60多岁。最多的还是年轻人和中年人，16到30岁左右。

NW：请问贵地游行示威最激烈的区域大约是哪一块？

史：我是在重庆市万州区看见的游行示威。至于最激烈的地方该是重庆市内。

NW：请问你对于游行示威中的部分打砸抢行为有何看法？

史：打砸其实没必要，如果只是因为买了日货就砸自己同胞用心血赚来的东西我觉得过于冲动，每个人都有爱国心，就算悲愤，从现在起抵制日货就好。日本政府实在是太过分，可是他背后有美国，个

人觉得中国还是没这个实力打仗的。希望日本归还钓鱼岛，如果不行非的打的话，我还是支持中国的。

【上海】

NW：你好，请问如何称呼阁下？

受访者：我姓胡，是同济中学的。

NW：胡同学，请问你对于上海的示威游行及其间不甚和谐的打砸抢事件是否有所了解？

胡：示威游行知道，今天还碰见砸日本车的。

NW：可以详细描述吗？

胡：嗯，看见砸车的行人非但不阻止反而煽风点火。

NW：具体是怎么做的？

胡：具体就是讲砸的好、日本的车就该砸之类的，有的一起参与了砸车行动。

NW：不错，请问上海游行示威最激烈的区域大约是哪一块？

胡：最近都没看新闻，不过上海最繁华最有影响力的就是外滩和人民广场的区域。

NW：那么你是在哪里看到的呢？

胡：浦西。

NW：那么，请问你对于游行示威中的部分打砸抢行为有何看法？

胡：感觉没有什么意义，砸车说到底损失的还是中国人的利益，车主和保险公司受到损失，而得益的却是4S店。抗日不一定要在经济领域，太盲目地爱国会适得其反。

NW：对于屡禁不止的游行示威之中不可避免的鱼目混珠即打砸抢现象，你有什么建议吗？

胡：要让那群所谓的爱国者权衡利弊，有很多人其实并不明白这已经损害到我国的利益。至于怎么让他们明白这是个问题……毕竟，现在身边还没出现这类人。或许可以通过广播吧。

追根溯源，正是因为社会居高不下的失业率，所以才会有那么一群从郁郁不得志到产生反社会心理的无业游民，他们打着“爱国者”的旗号无恶不作。这不由让人怀疑，如此爱国，究竟是令那些遭受损失的人爱国呢，还是相反呢？

而在审判罪恶的同时，是否也该躬身自问——为何失业率难以控制；为何社会青年能轻易混入游行队伍里，以爱国之名，行强盗之实呢？

关于这个问题，同样来自上海的风先生有着别样的思考。

03.

NW：你好，请问你怎么称呼？

受访者：我姓风。

NW：风先生你好，请问你是否了解上海发生的游行示威以及其中的打砸抢行为？

风：不知道打砸抢。示威是大学生搞的东西。

NW：请问你是通过什么渠道了解游行示威的？比如说网络或者亲眼所见。

风：网络。

NW：上海游行示威最激烈的区域是哪一块？

风：黄埔一带的人民广场。

NW：对于游行示威中的打砸抢行为，你有什么看法？

风：不成熟，不理智。

NW：为什么这样觉得呢？

风：打着爱国的旗号做强盗一样的事。

NW：对于这种强盗行径，你有什么解决的建议吗？

风：没有途径，关键在于他们自己，要靠警察什么来解决是不可能的，现在的警察和鲁迅笔下的看客差不多，只会用眼睛看，偶尔应和两句，也没什么实际行动。

NW：那么，你有什么建议尽量控制游行中鱼目混珠的现象呢？那些强盗大部分也是无业青年。

风：失业没什么大不了，自己没有本事罢了，如果因为这个而反社会，那我只能说这种人是渣滓，还有一种情况是上级受贿从而导致有志者失业，那这个只能靠群众反映加上国家制裁，如果群众都不去反映，那么失业只能说是活该。

容易看出，风先生对于钓鱼岛事件并不十分关心，相反却对失业问题及其引起的社会问题有相当多的意见。根据笔者对受访者的了解，此种看法和风先生的职场生涯不无关系。

冰冻三尺非一日之寒，毕竟笔者及受访者都不是专业人士，所以暂且抛开失如何降低失业的问题，更多地思考如何控制当今的局势。一条河流总是会有汛期，在泛滥的时候，不能堵塞。

绝大多数时候，生活经验和历史教训是相通的。比如上古时期人们经历过鲧治水的失败后，才懂得治洪需要疏通。而历史上已经有过镇压游行示威的先例，并且结果也广为人知，故应该吸取的教训不言自明。治洪有其规律，历史也有其必然性，重要的是，避免重蹈覆辙。

除了风先生外，还有一位受访者也较为符合第三类人的特性，他是来自南京市的阮先生。

NW：请问如何称呼？

阮先生：阮。男。

NW: 阮先生, 请问你对南京发生的游行示威及其中的打砸抢行为是否有所耳闻?

阮先生: 是的, 听同学说了。

NW: 那么, 能说一下南京游行示威最激烈的区域大约是哪一块吗?

阮先生: 应该是万达广场那里吧。

NW: 很好, 那么请问你对于游行示威中的部分打砸抢行为有何看法?

阮先生: 无所谓……

NW: 为什么感觉无所谓呢?

阮先生: 反正不是我干的, 也不是抢我的。但我还是不支持的态度多一点。如果你出去在日本。日本的人这样对你。谁都会不舒服。

NW: 嗯, 所以说你的观点是“钓鱼岛事件的争端是日本政府行为, 与日本国民无关”, 是吗?

阮先生: 是日本人的事。

NW: 那么为什么说“如果你出去在日本, 日本的人这样对你, 谁都会不舒服”呢? 我以为这代表“日本国民是无辜的, 我们不应该让他们感觉到不舒服”。抱歉, 可能我理解有误。

阮先生: 那句话是我爸爸告诉我的。如果是我个人的话, 估计我会做围观的人。看着他们砸, 看着他们抢。

NW: 那么是令尊的观点? 好的, 那么对于屡禁不止的游行示威中无法避免的鱼目混珠现象, 你有什么解决建议吗?

阮先生: 把所有的日本店都明令禁止。所有日本人都遣送回国。再有打砸的也一起送去日本。让他也感受一下在外国被欺负的感觉。

NW: 那么为什么会有这种略显偏激的愤青思想, 同时却又只想围观游行呢?

阮先生: 个人性格比较纠结, 你砸你的, 别牵扯我。但如果看到和中国人对打的日本人。我一定会让他站不起来。

NW: 简而言之, 就是“虽然爱国, 但是比起国家更爱自己。在不影响个人利益的情况下, 会以国家利益为优先”是吗?

阮先生: 呃, 差不多。但我没这么伟大。只是大家都是中国人, 怎么能被外国人在自己国家欺负呢。

笔者以为这句“支持一目了然的纯粹爱国行为, 但是不能容忍有爱国心但却影响国家秩序的事”会更恰当。阮先生显然是个富有爱国主义精神的青年, 只是其建议的不可行之处甚众, 遑论言语中体现的天真心态。

理性思考的人总是少的, 然而这个社会不能缺少这种人。笔者有幸采访到了两位对于游行示威有着独到见解的人, 一位是工作多年的李先生, 另一位是尚读高中的薛同学。

04.

来自深圳的李先生是个话不多但句句一针见血的人, 以下是采访记录。

NW: 你好, 请问贵姓?

受访者: 我姓李。

NW: 李先生您好, 请问您对于深圳的示威游行及其间不甚和谐的打砸抢事件是否有所了解?

李: 有, 亲眼所见。

NW: 在哪儿? 能大体描叙一下当时的场景吗?

李: 嗯是在龙岗区宝龙工业区。因为我是警察, 所以参与了对人员的处置。当时有成千上万的人拿着横幅, 印象最深的是有人打出毛主席像, 上面写着“毛主席我们想念你。”

NW: 您觉得为什么会“想念毛主席”呢?

李: 大概是因为毛一贯的强势对外? 不敢揣测。

NW: 那深圳游行示威最激烈的区域大约是哪一块?

李: 深圳华强北。

NW: 请问你对于游行示威中的部分打砸抢行为有何看法?

李: 对于打砸抢本身, 我深恶痛绝。不过, 据后来了解, 参与打砸抢的人都属于无业游民。可能是因为失业率居高不下, 导致找不到工作的人对社会抱有不满, 便趁着游行示威的时候报复社会。政府应该关注这方面。

NW: 确实如此, 事出有因。那么您对于如何处理这次事件有什么建议吗?

李: 国家应该正确引导, 加强基层组织建设。不仅可以控制民众无序上街游行, 使得部分社会青年鱼目混珠; 同时也可以避免警方和游行者的正面冲突。

来自北京的薛同学另辟蹊径, 提出了另一种解决办法。

NW: 你好, 请问如何称呼阁下?

受访者: 我姓薛。

NW: 请问你对于北京发生的游行示威及其间的打砸抢行为是否有所耳闻?

薛: 有一些吧。

NW: 那么, 请问你是通过何种途径得知的呢?

薛: 新闻、网络。

NW: 据你所知, 北京市游行示威最激烈的区域是哪一块?

薛: 不大清楚, 不过我所在的海淀区不激烈。

NW: 对于游行示威中不甚和谐的打砸抢行为, 你有何看法?

薛: 要是我的话就做得恶心日本人一点。比如, 往日本车上贴个牌子, 用红油

漆刷上字之类的。这样可以把损失降到最低, 同时表达自己的愤怒。毕竟, 打砸抢是很没脑子的行为, 砸的是自己东西。

NW: 那么, 对于游行示威中屡禁不止的打砸抢行为, 你有什么解决建议吗?

薛: 首先, 光说没用, 中国人最近就爱谴责。

NW: 但是先有提纲再行动, 会更具有条理性以及可操作性吧。

薛先生: 对日本, 要给他们尝苦头; 对那些打砸抢的人也要。

NW: 愿闻其详。

薛: 具体解决方法有两种。1. 对日宣战, 封住他们的嘴并告诉他们: 你们要是爱国就参军去。2. 经济制裁: 宣布不进口任何日货, 并要求国民不买日货。并且联合各个二战受害国抵制日货。

NW: 但中国暂不具备该项实力, 并且中国的社会主义现代化建设需要一个和平稳定的国际环境。何况在经济全球化的背景下, 不买日货也在一定程度上影响了中国工人的就业, 毕竟有中日合资企业和日本控股的企业存在。

NW: 简而言之, 你的观点是“在反日爱国精神之下所催生的一切行为都可以支持, 前提是把损失降到最低”, 对吗?

薛: 是的。

NW: 采访结束, 谢谢。

个人觉得薛同学“在日本车挂牌子涂红漆”的方法至少还算是值得一读。对薛同学的态度, 对这一方式笔者暂不作评论。毕竟, 日系车主于两国之间的争端无干, 因为拥有一辆日本车, 就成为愤怒发泄的对象, 于他们是极其不公平的。然而客观来说, 至少这一想法考虑到了保护私有财产。

05.

游行示威仍然在继续, 打砸抢仍然在继续。警方仍然在群发短信, 政府依然禁止游行示威。一个钓鱼岛事件牵扯出如此混乱的局面, 笔者不由想起1933年另一个人的“攘外必先安内”之说, 不知天朝会怎么处理当今局势, 抑或等待时间把激情抹杀。

但是, 国土争端不容小觑, 而这个社会中的不安定因子总是会让民族矛盾激化阶级矛盾。九一八已经过去, 至于这次反抗的浪潮究竟能持续多久, 笔者也不能定言。只是事情终究要被解决, 不管以何种途径。毕竟最开始的五四运动, 也只是一场示威游行。好比治洪, 比起强行堵塞, 更重要的是疏通。

桐生的“童声”

采访 / 文 木落。萧、仕旒

近期，钓鱼岛事件闹的沸沸扬扬，中国国内各种反日游行此起彼伏。在深圳，反日情绪更是高涨。从小就由中日两国文化交融塑造的桐生像是被逼到了一个十字路口：你的选择，是日本还是中国？犹如一道是非题，非对即错，没有中间地带。可是，没有人知道，当文化与文化如两种溶质溶于溶液一般，该怎样才能析出晶体，然后狠心地丢弃其中一种呢？若是如做化学实验一般生硬地完成了这一仪式，那人也再也不能完整了吧。“我很喜欢日本这个国家，不希望两国关系再这样恶化。”他的纠结，可能只能归结为这样一个祈求和平的心愿。

希望他们可以更多的了解一下日本人吧，我觉得中国人和日本人之间是很容易成为朋友的。

桐生，深圳某中学高二学生。

桐生市，又称“东部小京都”，位于日本群马县东部。在过去以生产桐生织而闻名，历史悠久，拥有众多文化遗产。

桐生的父母在日本读研究生时相识相恋，在日本度过整整十年。于是，十六年前，桐生就在桐生市出生了，起名桐生谨以为念。还未出生，桐生便于日本结下了不解之缘。

桐生在日本度过了六年的童年生活，幼儿园毕业后便放弃了日本国籍，与父母回到中国。初二时，他又跟学校的团一起去日本进行了休学旅行。说起在日本的生活，他似乎特别留恋。“我认识的很多日本百姓都很友好，他们决不会对你随便使用暴力。那些坏人就例外了。他们都会很尊敬你。但是网络可能是他们发泄平时压力的地方，所以网络上的语言可能会过激一点。部分普通中国百姓可能认为日本人都是历史书上学到的二战时期的日本兵那种人吧，我觉得那些是特例，希望他们可以更多的了解一下日本人吧，我觉得中国人和日本人之间是很容易成为朋友的。”国内有些报道声称日本人对中国的发展很不适应，以至于对中国人存在疑惧心理。桐生却不以为然，他说现在中国与日本的交流很紧密，例如很多日企都有设分部在中国，他的父亲就在一家日企工作，并没有觉得日本人对中国人有什么特殊心理。撇开中日关系不谈，全球化的风潮已经席卷而至，在这一背景下，中国人该以怎样的姿态立足与国际，这都是我们都该深思的问题。怎样才能做到不卑不亢，不被奴性驾驭，又不以大国孤傲自居，这把标尺应该存在于每个国民心中。

两国的文化很相似，只不过日本在中国文化的基础上改变了一部分

虽然在回到国内已经数十年了，桐生依然很喜欢看日本的小说和影片。他家里买了一个可以用来接受日本电视台的设备，他经常通过 yahoo Japan 关注日本的动态，另外他也经常翻墙去浏览日本的网站，例如 2ch（日本最大型论坛网站）。他觉得两国的文化是很相似的，只不过日本在中国文化的基础上改变了一部分，然后又自己加上了一些，而过去没有传到日本的文化就是中国特有的了。“比如茶道吧，他们把规则细分的更具体了，坐姿，时间那些，只不过我自己也没有接触过了。然后还有服装也从汉服转变成和服；语言方面，过去日本用中文的，但是不知道从什么时候换成了日语。”但是这些差异体现在生活上也不会有太大的感受，“毕竟在日本那一些文化也不是每天都在用的，茶道像我这样的普通人不必要练，和服一年也不会穿几次。”

无论历史如何，洗脑都是不应该的

作为一个学生，他在教育方面比较有发言权。在幼儿园时，他

记得自己参加过很多日本的庆典，学校以品格塑造为主，学习次要，只学了一些生活常识而已。当初为了先学会最简单的中文，他又在中国幼儿园多学了一年。在这一年中，他明显感到学习成为主要部分了。在休学旅行中，桐升去过一个日本初中参观，那个初中的吹奏队和剑道部的水平很高，能力很强。这让他感觉那里的社团是认真的进行的。而在中国，有社团活动的初中几希，认真进行的初中就更少了。说起前阵子闹的沸沸扬扬的“反国教”事件，他对国民洗脑教育批了一番：“我觉得无论历史如何，洗脑都是不应该的，这样会破坏青少年的逻辑能力和理性思维能力。这样在国内的影响有可能还好，但是如果从国际的角度来看就只会是有害的。”

媒体在报道上应保持中立，以免造成不必要的损失

谈起中国人民的反日游行，桐升觉得有一些人是真正的爱国民众，其他的人有一些就是平日的压力都拿反日这一件事来发泄，而还有一部分，就是纯粹想趁火打劫。“我对爱国民众不说什么，而对剩下两种人就有一些不解，发泄有别的方法，而打劫在任何时候都不行。”最近中日两国百姓互相伤害的事件层出不穷，打砸抢烧，这些极不理智的行为让桐升无法理解，“这一件事主要是两国政府在闹事，我们民众只是受害者，不应该互相伤害。对于国内媒体对钓鱼岛事件的报道，尤其是一些通过虚假新闻煽动百姓反日情绪的传言，桐升颇有怨言，“因为他们说的让我感觉错误全部是在日本身上的样子。至少我觉得这样的报道方式会致使什么都不知道的人们认为什么都是日本的错误，然后进行一些不理智的行为。之前看到有日本网民认为这是洗脑，我的想法没有那么严重，不过觉得这样可能会间接的导致游行的规模的增大，造成不必要的损失。”而桐升对日媒在钓鱼岛事件的报道上则认为，日媒是保持中立态度的，但在整个的中国报道中，他们强调坏的方面。

桐升已经决定要去日本上大学，也通过了日语的等级考试，即将获得日本的永久性居住证。或许在这一敏感时期承认这样的选择需要很大的勇气，也可能遭到大众的不理解，但这一选择并不意味着他不认同中国的文化，只是他同时也单纯地热爱着日本文化。没有人规定认同其他民族就表示不爱国，我们看待事物的目光不能藏着用以切割的刀片，否则一刀下去，痛的只会是人心。

如鲁迅的拿来主义所言，“总之，我们要拿来。我们要或使用，或存放，或毁灭。那么，主人是新主人，宅子也就会成为新宅子。然而首先要这人沉着，勇猛，有辨别，不自私。没有拿来的，人不能自成为新人，没有拿来的，文艺不能自成为新文艺。”

而桐升所做的，正是将日本与中国的优秀文化拿过来，加以融合，注以心血，最后成就一种新的个人文化。



深圳东门游行 / 图片来源于网络



深圳华强北游行 / 图片来源于网络

深中人说

所谓游行不过是一个名目。仔细问一下那些抗议者恐怕没几个人知道钓鱼岛的确切位置。更何况为什么要为了一个钓鱼岛掀起这么大型的运动，钓鱼岛对他们来说到底是多重要的东西，其实又有多少人说得清楚？什么“主权高于一切”其实只是个表面，连私有财产都不尊重的人又怎么会明白主权是怎么回事？其实游行不过是中国社会贫富两极分化矛盾激化的一个现象，主要组成人群是一些三四十岁的人，即改革开放以后成长起来的一代人。在改革开放三十年里社会阶层大洗牌，催生了一个社会竞争失败者的人群，这个人群中的人普遍无房无车无福利无医保，可能连孩子都上不起学，这样的人对社会不公充满着愤懑。加上中国严重的舆论管制，一腔怒火无从发泄。游行就是点燃所有人心无明火的一根导火线。实质上反映出来的还是中国社会问题重重，与其用一种愚蠢的打砸抢烧的方式去抗所谓的“日”，还不如用心解决中国社会问题。

——疯子

人文教育缺失的结果

每次发生这种事，最悲哀的是老师。网上有句话说：“香港人是反对国民洗脑教育，中国人是展示国民洗脑教育的失败。”那些打砸抢烧的人中全是恐怖分子？全是流氓？我看不是吧。甚至警察在查看监控录像时看到，一个穿着校服的学生拿着一袋石头在丢掷车辆。一个学生啊！在那群游行队伍里有多少是受过教育的人？一个受过教育的人应该用何种方式去解决问题？是打、砸、抢、烧？是不问原因，不管对面是谁，只扔石块？是围攻自己的市委、在深圳的象征——孺子牛上爬满人？是那么容易被煽动，那么不计后果，没能力思考自己的所作所为对社会的影响？为什么这样的普通人会连半点同理心都没有？这是人文教育缺失的结果。看看我们的学校教育，培养的都是怎样的一群人！

作为一个老师，我常常很高兴自己能说些什么、做些什么，去影响我的学生。但每次这种事情总还会发生，有时我就会觉得太受打击了。我们想想，文革时，那些老师、那些知识分子、那些有学养有思想的教授、科学家，都是被什么人迫害的。不是别人，真

是他们自己培养出来的学生、是红卫兵小将。以中国今日的国民素质，假如文革再来一次，一切会不一样吗，真的会有任何改变吗？人文教育、基本的人文关怀、基本的社会良知、基本的同理心、基本的同情心、基本的感恩之心、基本的思考能力。。。。。。这些基本的本，我们到底该到哪里去找呢？

——王赫

游行，我们太没经验

两日爆发的反日游行像是一次过于放纵的“假期”，这是一次理性的“假期”，更是法律的“假期”。成千上万的人们为了捍卫自己的权利聚集起来，这是一次展示爱国主义的好时机。但慢慢地，“爱国主义”成了违法的借口，各种打砸抢烧的暴行不断现身街头，越来越多的人为了“游行”而“游行”其正义性早已所剩无几。于是，又有一群人起来呼唤理性，向法律请求帮助。但它们，全都放假了。

我不愿再抱怨我们的人民，怪只怪我们对游行太没经验。《中华人民共和国游行示威法》赫然而立，完美地拒绝了人民的游行。于是，这群人如同早已积满怨气的压力锅，被长期堵上的出气孔好不容易通了一次，谁愿意放弃这爆发的良机？

理性来源于长期的实践，我们怎么能奢求这群几乎没有实践经验的人能保持理性呢？理性需要法律的监督。但看看我们的法律，平日他如同一位高高在上的长者，以坚决的态度几乎剥夺了我们锻炼的机会；爆发时，他又屁颠屁颠地溜了。

游行，需要反的不是日本，而是不合理的制度。

——Water

学术性高中 2012 年新增指南

文 / 海玄、Daybreak、Janeites、蒋宇杰

2012-2013 学年刚刚开始，学校已然发生了巨大的变化。从学校的角度讲，这些变化包括了管理、制度、社团等方面；从学生的角度讲，则有文化素质的变化等。针对这些深中的风云变幻，《涅槃周刊》记者对各种事件发生的始末进行了整合，在各个单元中抽取了一些同学并收集了他们的观点及意见，并针对一些问题对王赫老师进行了专访，制作出这一份非官方学术性高中 2012 年新增指南。

Part 1 学术性高中新变化不完全时间轴

整理 / Daybreak

9 月 3 日

8 月 26 日

2011 级各单元内阁于天井开会商量下一届的单元划分。考虑到体系划分对单元的影响程度不同，一至六单各有两人到场，七、八单一人到场。

会议最终投票，初步决定了 2012 级单元划分：一单元 1 班、2 班；二单元 3 班、4 班；三单元 5 班、6 班；四单元 7 班、8 班；五单元 9 班、10 班；六单元 11 班、12 班；七单元 13、14、15、16 班；八单元 17、18、19、20 班。一二三单为标准单，四五六单为实验单，七单为荣誉单，八单为国际单。

单元划分结果由学生会在微博上公布。这一初步方案推出后，深中人意见不一。有人认为“这是在目前条件下能把损失减到最小的方法”，亦有人认为“这个方案极度不成熟而且有很多不合理、可以改进的地方”。

新学期开始。自这天起，东校区全部班级开始七点二十分统一早读。

食堂于科学馆一楼开始提供外卖服务，10 元 / 份，并提出可以到天井公共自习室吃。

深中书吧正式开张。

8 月下旬

2012 届体系划分公布。2012 级 1-6 班为标准体系，7-12 班为实验体系（12 班为实验高层次文科班），13-16 班荣誉体系（16 班为竞赛班），17-20 班国际体系。

深中物业更换。当晚七时半左右，深中贴吧上有人发帖《学校换物业了，我的世界观》，表示深中的物业由中海物业换成了凯盛物业。深中门口出现了保安亭，建筑亦被清洗了一遍。此后，校园管理一度出现混乱状况。

2012 级新生军训。

高一高二住宿生分年级召开住宿生大会。会上，晚自习和住宿纪律一再被强调：晚自习不能使用电脑、手机或戴耳机，宿舍熄灯后不准洗漱、使用手机等等。

食堂贴出告示称，由于物价上涨，原材料成本上升，新学期饭堂涨价。所有特色菜（小饭堂）全部涨价一元，大饭堂三元以上的菜涨价 0.5 元，3 元以下的菜价格不变。

8 月 1 日

8 月 24 日

深中体系选择考试开始进行。荣誉体系和实验高层次文科班需要笔试，国际需要笔试和面试。

8 月 28 日—9 月 1 日

9 月 2 日、3 日

9 月 4 日

12:50 深中
指出饭堂工作人
16:00 新学
公布方案，提出
方案如下：

“学分申请
为每个学期 1 个
等级比例：
级不设比例
四星级：A
三星级：A
无星级：A

其中，除以
团内申请学分。
社团（此两类社
学生媒体、咖啡
学分）。仅有以

（以上内容
这一规定在
提出反对意见。
深中贴吧上出现
么天佑不天佑了
左右，有同学发
录。帖子中，明
出将于下周一

14:
说明大
二八单
有同学
会
目，给出
求。同时
和“奖励
社团活
积点；且
“优秀与
后者陪
需选修
暂定为
毕业生

月 5 日

贴吧有人发帖《公共自习室内请勿饮食》，
人员鼓励学生在学习室吃外卖。

学期第一次社长大会召开。社长大会上，社联
出将根据社团星级评定授予学分与积分。基本

请：所有通过学分申请的社团，不分星级一律
个学分

五星级：A+ (30%)，A (60%)，其余等

A+ (20%)，A (60%)，B、C、D 不设比例

A+ (10%)，A (50%)，B、C、D 不设比例

A (40%)，B、C、D 不设比例

以下社团及组织外，每名学生仅可以在一个社
学生组织（学活、学生会、社联）、公益类
社团及组织学分认定为社区服务学分），校园
非屋（此两类社团及组织学分认定为社会实践
以上社团及组织可与其他社团兼报。”

容引自深中学生会在贴吧上的声明)

在社长大会上当即引起争议，与会的社长普遍
听说这一消息的人亦大多表示无法理解。当晚，
见长文《社团已沦陷，深中早已远去，别谈什
了》，帖子下深中人展开了热烈讨论。晚十点
发布了与社团联盟总负责人王赫老师的短信实
明确表示这一制度“只是征求意见稿”，并提
下午继续讨论这一问题。

00- 约 16:00 校本课选课
会于文体三进行。除高一高
(不参与选课)外，其余所
均被要求出席并记考勤。

上按科目介绍了可选修的科
出选课时间以及具体选课要
时，校方提出了“学分积分”
“积分点”的概念，表示校本课、
动等科目及其等级算入奖励
毕业评选“普通毕业生”、
毕业生”、“卓越毕业生”，
除积分达到校方要求外，还
一定学分的校本课程（目前
优秀毕业生 5 个学分，卓越
7 个学分）。

月 6 日

9 月 7 日

C 栋一楼自习
室门口贴出告示，
明令禁止在自习室
内吃饭，但收效甚
微。深中贴吧上出
现帖子《同学们，
请遵守规则》，发
帖人表示已询问总
务处，得到明确回
复不能在自习室
内吃饭。之后的几
天内，事件渐渐平
息。

9 月 8 日—9 日

高一高二 1-7 单的
同学于龙创上选校本课。

9 月 10 日

16:50 第二次社长大会于
在 D 负一召开，就上次提出
的方案进行进一步的讨论。这
次开会提出，每人最多报三个
社团（公益类、媒体类除外），
并需从中选择一个记考勤并算
学分；最多担任一个社团的高
管。

9 月 10 日—11 日

社团招新日前两天，校
方撕除了一些在 C 栋楼下
张贴的海报。（据目击者描
述，“贴上去之后两节课就
没了。”）

9 月 12 日

涅槃派书 3+2 学生反应事件：社团招
新日涅槃周刊成员向几位 3+2 整体实验课
程体系同学派发《涅槃周刊》时，其中一位
同学在不了解《涅槃周刊》的情况下，说出
“呸！什么涅槃周刊”的言语。

9 月 20 日

12: 50 议事会于饭堂二楼主
持召开《深圳中学社团管理条例》
决议大会。议委、社长以及教师代
表等出席了这次会议，对管理条例
逐条表决，通过了管理条例第一章
和第二章。

会议中，杨忠顺老师提出以“奖
励积分制度”来代替原来的学分制
度。所谓“奖励积分”的作用主要
在于评比奖项及自主招生，不算学
分绩点。适用范围为新高一学生。
这一提议引起了比较大的争议，与
会代表各执己见，最终决定，这一
问题延期讨论。

9 月 17 日

原本在体系集会上进行的表
彰大会改为在班级中进行，有班
主任称“学校这样做是有一些特
殊的意义的”。

22: 15 “深中宿舍百人高呼：
钓鱼岛是中国的，苍井空是世界的”
——宿舍发生骚动，由起哄演
变为“混乱地喊”，最后变为喊叫：“
钓鱼岛是中国的”、“苍井空是世界/
宿管的”。

9 月 13 日

深中人留言板

Q: 概括一下你对现在的深中（管理、文化、社团、制度中选取一个方面）的印象。（对高二学生来说）和去年一年你对深中的了解有何区别？

管理：

A: 该严的不严，不该严的乱严。我们上个晚自习，检查来检查去。我实在不想说那些个老师，检查完了就用学校电脑娱乐或者购物的事情，但是这是大家都知道的，说不说都一样。还有就是安保问题，丢了东西，去找录像，难死你。然后找到了录像，想看，卡死你。这不明摆了丢了东西就得自认倒霉，活该么？这就是我们深中的良好的校园么？也不知道学校方面是怎么想的，这种对于他们好像是小事，没什么，破财挡灾是吧？然后就是科室的分配，上一节选修课，找个教室要花你10多分钟，这算是好了，我们第一节一半时间都在老师的争执与确认中沦陷了。这不纯粹逗我们玩么？不想知道学校的这种分配的漏洞在哪了，因为要改出来，不知道会不会也卡死。最后就是大家最无语的地方了——上龙创。这在平常还好，不卡，一到了什么选课，查分数，评价的时候，就要死要活的。就拿那天说，选个课，就花了不知道多少人一个大大的上午。我也是早上8点钟爬起来，开始选。选到14点，中间午饭吃的都不爽，更别说作业了。这种漏洞与毛病，并不是不能避免或者解决的，但是貌似校方基本上没什么想法，就连一个小小的道歉我们也没有收到，可能是学生们的周末太闲了，活该白白浪费的。”

A: 如果晚自习老师能在班上解答问题更好一些，晚上熄灯后不准用台灯不然扣分这太严格了。作业真的写不完。还有就是校门口保安太苛刻了。

A: 最近学校的管理比以前严了很多，特别是要求早上要七点二十五分到（高一七点十五），这对一些住得比较远的走读生来说有点不近人情，可能在适当的方面放松管理也能获得同学们的理解。

A: 觉得学生们的一些意见没有办法直接送达学校层面，而议事会学生会并不是人人都能接触的。

A: 虽然说很多条例是以前就存在的，但是随着改革等事件的发生，管理力度突然加大很多，相当于实际上制度发生了改变，那么在现在大力执行固有制度是不太好的，应该跟学生商讨修改一些细则。

A: 以前深中太自由了，现在管理严起来大家只是不习惯而已，其实我们的自由没有被太多限制，我们能干的事情还是能干，有一些制度性的东西总比没有好。但出来的制度就要实施，实施了就要根据实际修改，相信过一段时间就能找到学校可以认可，学生也可以接受的切合点。

A: 从近几年学生条例的修改，很明显发现在行为规范上对学生的管理逐渐变得严格。许多人认为这样是“拘束”思想的开放。但我觉得，行为规范化并不会对学生的思维产生束缚的影响，反而

能加强自我的规范管理意识，应该是件好事。相比去年，今年学生与管理之间的争辩没有那么激烈。可能是因为各种活动“谣言”的缘故吧。而在学校管理方面，我们也逐渐从反对到默认到执行。对于我，我不会纠结于学校的日常管理，但我会尽全力维护学生的每一项活动。

制度：

A: 制度方面我本来是不想多说，因为涉及大家都知道的自由，民主问题，实为敏感。但转念一想，若是因敏感就不谈了，那这就可怕了。刚刚听说什么体育节的时候，各个单元必须按照校长给的要求来进行展示。真心感觉可笑。如果是这样的话，自己看自己展示不是更好？所谓单元间的展示，我想，不仅仅是为了体现和谐社会，也不仅仅是为了体现体育精神，更多的是想体现我们自己——学生的创造力和各种才艺还有单元内的合作能力。这样子给我们个模子，我们往里面跳？我们又不是面团，学校也不该是做月饼的吧？而且这体育节的事项，有让我们学生们投过票，表过态么？这种下圣旨的制度，不知道是什么时候开始的呢，至少在深中，我从未想过是这样。民贵君轻，那是否该考虑下我们学生的感受与想法呢？校方？皇上？

A: 现在标准体系与实验体系大抵上制度一样，两个体系的界限的淡化应该人人都能看出来，我觉得不管是实验体系还是标准体系，学校都应该安排一些可以体现他们各自特色的课程，否则他们各自的精神和文化会慢慢淡化，不知道如何传承下去。

A: 有很多人都不知道宿舍的管理条例细则的存在，并且这份文件非常的笼统，很多都是由宿管的主观评价决定的，希望这份文件能得到细化。

A: “专制主义中央集权制”……

文化素养：

A: 每个人都很有特色，都是“深中人”，很多时候看出大家都很有特色。

A: 单元的文化，深中的累积原本就在那里，若是强行逆转，实在是令两方都为难。而在新生交替的时候来整顿与调整，想来是最好的。不得不说，校长的语文功底就是好，一看就是个打官腔的或者做广告的，“ABAB, CDEF”，实在没法吐槽，也难怪占宝体事件那么热门了。想起来我刚入校看到的旧的标语，浑身都有过电的一颤，那种不矫揉造作的社会责任感，想来是怎么样的文藻都无法描绘，或者代替的。那才是一个朴实的优秀社会公民能说出的话。我是打从心里，喜欢那份旧的，仅仅是那份旧的，老的，富有深刻底蕴的培养要求的。其次，深中的文化素养应当是开放的，自由却不自大，自私，自我的，而这些，与深中较为开明的制度，是绝对

分不开的，而若果制度变了，变得像一条绳子一样，勒紧了学生的喉咙，那如何有创新有进步呢？文化的百家争鸣，出现于社会相对宽松的时候，这么简单的道理都不懂得的话，也不知道是如何成为一个语文老师。当然了，如果他的目的是那么纯粹的升学率或者分数的话，我无话可说。文化素养要是被废了，谁都难以挽救。

A：曾经看过深圳的几个学校的贴吧，发现深中贴吧的大部分学生的素质还是很高的，能做到文明发帖文明讨论，有时讨论的内容也能达到一定的深度。

A：我特别佩服深中的棱角，敢于挑战权威又不盲从，能够理性思考。

社团：

A：对于深中的社团，我是非常的喜欢的，社团可以在课外的时间让我们把自己兴趣爱好充分展现出来，也可以缓解课业重压下带来的压力，还可以拓宽我们在校内人际关系网，能结识更多的好友。

A：深中社团很多，也很丰富，相信深中人都以自己各种各样的社团而自豪，不论有没有加入。但是，很不幸的，等级制度好似依然存在。有些社团仿佛就是很吸引人，很令人着迷。而那些社团里面的人自然而然也就有了不一样的骄傲感，特别是对着那些个较弱势较冷门的社团。但是我认为，这种想法的确不应该。因为一个社团之所以能被评为好社团，要么就是因为实力强大，要么就是有

什么大型的活动能使它出彩——能拿得出真材实料的才是好社团。而每个社团都是有自己灵动的一面的。比如说流行音乐社，十大的确是帮他赚足了名声和火气，但也是因为这个活动适合他，能让他发挥出水平来，如果是有个什么历史文化节，历史辩论大赛什么的，说不定历史时政社也能火起来。所以说社团的差异只在于各自不同的兴趣，而不是各自的优劣。说到这个，我就想起最近火爆的那几个学生公司，真是不少，而由此引发的竞争，却让人担忧。我刚高一的时候还只知道钥匙木，而现在，SIFE, FOF等等，跟着就起来了。能说谁好，谁跟着瞎起哄么？我想不能。不能仅仅因为谁的历史悠久就觉得谁比较正统，然后排挤其他的。这种恶性的竞争，我觉得还是少些为好，否则伤害了同学之间的感情，实在是得不偿失。

A：社团的教学目标什么的不太明确，学生只知道能学到哪方面，但是并不知道学到什么程度。

A：深中的社团文化是很丰富的，但是除了几个主流社团以外其他社团貌似结构松散，没有太大成就让深中人们看到。

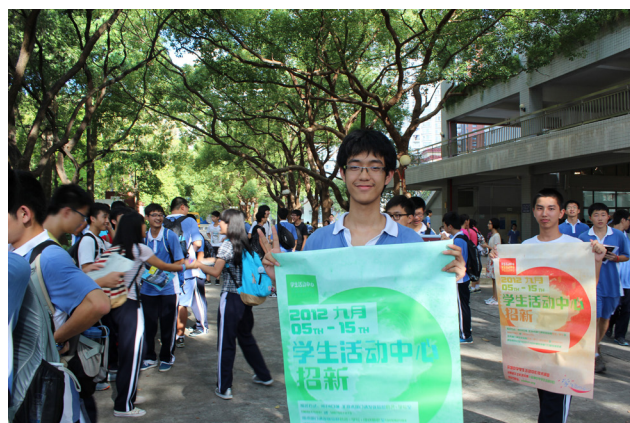
A：深中的社团应该是全国中学中独一无二的。但在这段时间，似乎显得有些退化。分星级、算学分，看起来是件好事，但懂学积分点的同学就知道，申请学分只可能会拖拉我们的积点。不知学校是真心有所为与否。但无论怎样，社团活动对于学生的处事能力是有利而无害的，我们应共同维护它。



2012年新生军训 摄影 /Lqw



2012年社团招新大会 摄影 /Lqw



Q&A

文 / 海玄 Janeites

根据整理发现的问题以及收集到的同学们的观点和意见，我们筛选出一部分典型的、有针对性的现象及问题，对深中“真相帝”王赫老师进行了采访。以下是王赫老师对于这些现象及问题，从一个教师的角度表达的看法和回应。（W代表王赫老师，N代表涅槃周刊）

○晚自习管理突然变严，甚至不准听音乐、使用电脑、不准离开座位上洗手间或打水喝

W：晚自习不是突然变严的，两年来我们就在努力使学校的晚自习管理向规范的方向发展。不准听音乐，这一点我是赞成的。自习的时间就是自习的时间，做一件事情就应该专心致志。有的同学会这样：听一会儿音乐，就去摆弄一下他的播放器，甚至一个晚自习有三分之一的时间就在做无关的事。有人说音乐会使自己专心，会使自己冷静下来做自己的事，但如果没有音乐就做不到这一点，是非常糟糕的，因为在高考的考场上是不可能戴着耳机的。如果觉得周围吵，就应该通过其他途径解决，例如向晚自习班长或值班老师反映，想办法把这个问题解决。所以不是学校不让“听音乐”，这无关于学校的权力，更无关对学生权力的侵犯，这确实是从同学好的角度去考虑。

至于有同学反映晚自习不能使用电脑，这一点从我的角度上来说我倒不觉得一定不准，因为现代有一些东西是必须使用电脑和网络来进行操作的。重点是你用电脑来做什么、完成什么，如果你是用来聊天、玩游戏，或者获取一些可有可无的信息，那么你的时间就浪费了。并不是说你在网上浏览的信息全都是没用的，而是说在这个时间段，你应该做的并不是这些事情。

原则上不准离开座位上洗手间或者打水，这只是“原则上”不让，就连高考的时候也是可以上洗手间的，只是会有监考老师跟你一起去，因为不让上洗手间那是不人道的。那为什么“原则上”不让呢？假如没有这个规定会怎样呢？是不是这时候是可以站起来、走动或者到别人的座位去讲话？有人说，这讲话可能是谈班级工作、讨论问题，这难道也不允许吗？但是你把你的需求放到整个班级的需求中来看，就会发现自己的需求并不是那么合理。因为实际上你是侵犯了别的同学安静自习的权利。我们考虑问题不能只看到自己，或者只关注一个侧面，要全面考虑。很多

时候，我们需要假使没有这条规定，会出现怎么样的结果。很多问题，只要反问一下，就可以得到答案。

所以我认为，晚自习这一系列的规定，都是针对一个问题：在公共空间的行为。在公共空间不能仅考虑到自己的需求，还要考虑到他人的需求。为什么中国人到外国去总是引人注目，因为中国人在公共场合谈话的时候是旁若无人的。一进中餐馆，你就会觉着极嘈杂，甚至中国的麦当劳都是非常的吵闹。但是我到美国的时候，那里的麦当劳非常安静，大家都是很小声地交谈，这是一种在公共空间中的互相尊重。中国人最缺少这一方面的教育。有一些同学反而认为在公共空间中我就是有权利做任何我想做的事情，如果你把我这些行为约束了，那么你就是约束了我的自由。我认为这种想法是错误的——正因为这是公共空间，所以你应该尊重别人的需求。所以说学校不是要限制谁的自由，而是要照顾更多人的权利和自由。

○更换物业后，校园管理出现混乱状况（例如维修跟不上、事物不熟悉、办事效率低等）

W：这件事情已经有很多学生投诉到我这里，关于很多场地使用的问题、教室维修的问题等，我也已经正面与物业沟通过三次，找过学校负责物业的主任。听说这个物业缺少学校服务经验，因为学生、老师的需求是很特殊的，他们的服务意识不强。中海物业的服务相对来说还是比较到位的。我相信还是需要磨合的过程，我们要让物业知道我们的需要，他们必须做到什么，我们可以给他们一些建议，进一步沟通。如果同学们对物业有什么意见或者建议需要反映，有两个渠道，第一是找总务处的李克主任，第二就是到我的办公室（注：B501）来，我可以帮助大家转达。

N：既然这个物业没有做过学校的物业，那么为什么要将中海物业换掉，并雇用这个物业？

W：不是我们换掉中海，而是他们没能中标。要雇用凯盛物业不是单由学校说了算的，这属于政府招标的范畴。

○新住宿管理条例中存在不合理条例（如熄灯后不准洗漱、使用手机等）

W：这个问题跟晚自习的问题是一样的。熄灯之后，应该就是睡觉的时间，那么有同学要睡觉是非常正常的。除非整间宿舍都打算很晚才睡觉，否则就会有些同学感觉非常不舒服，因为不管怎么样，有人在活动就一定会造成对他人的影响。

N：很多人说在这种严格的管理下，深中有向实验中学、高级中学演变趋势，您对于这个问题怎么看？

W：永远不会。深中管理的规范化、严格化是因为大家有这种需要。现在大家会问：为什么学校总管我们晚自习听歌、宿舍熄灯后不能干什么？但是难道晚自习听歌或者宿舍晚上没人管，那就是深中的特色吗？深中的特色绝不在这里。如果说用正常管理就能把深中变成实验或者高级，那么深中也太弱了。深中真正的特色在于整个学校给予学生的自由上。可这个自由不是说学生可以晚上在宿舍里面闹，不是不尊重别人。就像中国人抗议却砸自己同胞的车，去烧日本车4S店，抗议就一定要砸车吗？自由就要体现在没有底线吗？即使你再愤怒，你也不能去砸你同胞的车；即使你再自由，你也不可以在别人睡觉的时候在宿舍里干影响别人的事情。这些事情根本就不是深中区别于实验和高级的地方。那么学校给予学生的真正的自由是什么？比如说学生社团，学校可以给予各种的帮助；比如说课堂，深中从来不会老师在上面讲，下面同学什么都不能干；比如我们的作业、我们的学习方式；比如深中的学生可以站出来说我对老师有意见，我对宿舍有意见，我对其它什么有意见，其它学校可以吗？深中真正的校园民主是体现在学生跟学校之间的良好互动上，体现在学校对教育的深刻理解上，我相信深中并不是以这种无知、无理为特色的。

○东校区所有班级强制进行早读

W: 关于这个问题的那一次会议，我是参加了的。首先，绝对没有强制进行早读，学生处只是提倡。因为有几个班这样做，并且效果还不错，所以想要推广，但是一定没有强制。而且是说要根据各班的实际情况而定，各班的老师与学生共同商定。

N: 但是很多班主任都是直接规定大家必须进行早读，这是什么原因呢？

W: 这可能是大家都觉着这个方式比较好。

○根据积点高低设立“卓越毕业生”、“优秀毕业生”、“普通毕业生”三种称号，不是把学生分等了吗

W: 我支持这一条政策。大家可能会觉得学校把大家分成了三六九等，但是其实这种分层不是由学校来分的，而是由大家自己的表现而分的。

N: 但是积点主要是根据考试成绩来评定的，这样的分层会不会造成衡量个人能力的不全面？

W: 积点是根据考试成绩来影响的，但是现在我们正在制定一套新的《深圳中学学生素养评估方案》，这个方案的内容是：把一个学生在高中三年内经历的生活都进行记录，比如他的学积分点是多少，他其他类别的奖励积点是多少，他曾经获得过哪些活动从而被授予了证书积点，他参加过哪些讲座被授予了学时，他参与了多少社团活动，并且他是非常好的社团的成员或者说他在社团里面是非常积极、优秀的成员等，这些我们都会进行记录。这是为了促进学生的全面发展。

所以你们认为积点是由学习成绩决定的，以后将不是这样了。也就是从以前的单一的评价标准，即完全由学积分点决定总积点，变成一个多元的综合素养的评价方案。也就是你只有学习好，那并不是就代表你是最优秀的，其它方面的表现也会被计入积点中，而我认为这种评价就可以基本上反映出“卓越毕业生”、“优秀毕业生”和“普通毕业生”的区别了。而且说实话，以前深中的高三开学后就会进行一次考试，在这场考试中定一个分数线，这个分数线以上的人可以去参加各种自主招生的面试，分数线以下的人就没有这个资格。这才是相当于由一次考试决定了你能不能参加自主招生。所以我们是希望有一个全面的记录，也就是到高三的时候不看这一次考试，

而是主要看这个学生的综合素养，他各种积点综合起来的成绩是怎样的，那么就全面的评价和记录了一个同学的真实成长。

任何一个群体中，都会有卓越、优秀和普通这样的区别，而我们应该鼓励大家都朝“卓越”这个方向去发展，所以有这样的一套制度。

○表彰不在体系集会上进行

W: 表彰在班级中进行是各个体系的负责人提出来的。因为这里存在一个现实的问题：这一次的表彰只能表彰高二的同学，高一的同学刚进来，还没有所谓表彰不表彰的问题，那么整个集会就变成了高一的同学在旁观。那么体系负责人就提建议，把最开始的一次表彰设置在班里进行，那么激励的效果会更好一点。以后的表彰还是在体系中进行的。

○标准、实验体系课制统一化，是否弱化实验体系？

W: 大家说标准、实验的课制统一了，实际上是没有的。学校没有任何弱化实验体系的迹象，学校仍然在期待每个体系都做出自己的体系文化和体系课程。

至于课制从外表看起来的统一，也就是校本课程设置的统一化，主要是考虑到教育资源共享，让更多课程流动，使更多学生受益。

N: 那么现在很多人在问这样一个问题，标准与实验体系到底有什么区别？对这个问题您如何回答？

W: 这个问题也是我和郑向东老师经常探讨的一个问题。我个人希望是这两个体系在课程上有所区别，然后是上课的方式上有所区别。研究性地教与研究性地学是实验体系应该好好琢磨、落实的事情。所谓体系，是“课程体系”，学校一直希望强化课程体系，想让每个体系做出自己不同的特色。

我认为2012届毕业的高三年级原来的实验体系才是真正有所区别的，他们是小班教学，课堂模式、师生交流方式也不一样，制定的教学计划也不同。而现在确实有同制化的倾向，但这并不是学校所期待的，学校也处于一个探索的过程当中。包括单元，学校也没有任何淡化的意愿。单元本身就是一个学生自治的组织，单元内阁的产生、单元内怎么活动，学校都是很期待的，包括体育文化节，学校也是很期待每个单元展示出自己的特色。

○新《深圳中学社团管理办法》出台

W: 首先，社团的确有一个新的管理办法，但是这只是一个试行稿，学校还没有在任何公开的场合提出要执行它，只是在社长大会上将重要的几点提出来，提醒各位社长注意。深圳中学从来都是有社团管理办法的，但是缺少关注和执行，也从来没有人真正在乎它的存在。因此原来的社团活动出现了各种各样的问题。最重要的问题是，很多社团的课程或者活动都是非常随意的，有时甚至看社长的心情。当然有的社长非常负责任，做得非常好；但是也有的社长是没有认真准备的。我也接到过很多同学的投诉，还有人说“社团课就是自习课”。这样活动，社团的意义何在呢？再者，课程没有设置好，那么社员就没有积极性，这样一来社长就更没有积极性，是一个恶性循环。管理办法的出发点就是不让大家在无奈中虚度光阴。

去年黄睿老师带领八位同学组成的研究性学习小组做了一个关于深圳中学社团现状的调查，他们做了丰富的取证、分析，得出结论，列举了很多社团出现的问题，例如社团不爱护学校的资源，上完课不关灯不关空调等，以及社团联盟名存实亡，通知开会有可能一半社团没人来。甚至有些社长突然辞职了，社团内部的事他一下撇下不管了，再也找不到他，打电话不接，发短信不回，或者说他委托了另一个人代理，但是没有正常的换届，抑或是换了届社员也不知道，甚至这个社团就慢慢消失了。诸如此类的不规范的管理，就让我们觉得深圳中学的社团虽然数量已经很壮观，但是在质量上还有很大成长的空间。

所以从六月份开始，历时三个多月，有十多名学生及十多名老师参与重新修订了原来的管理方案。三个多月的工作形成了一个初稿。然后我们在社长大会上列举了其中部分内容，--当时反应很大，贴吧说深中开始强制如何了，但是很多人都没有注意到名称后面还有一个括号写着试行稿。很多同学推测说，一旦试行了，过两天就变成推行了。但事实完全不是这样的。我们在社长大会后第二周的周一，就召开了第二次全体社长大会，并邀请学生会等学生组织参加，详细解读了方案，那么大家最终纠结的问题就是积点的问题，我们进行充分的讨论，开会到五点半之后，留下来继续讨论的同学，都同意要给学分。会后，社联根据大家的意见，又重新修改了方案。

社团要给学分是教学处的要求。最终我们收集了各种问题和意见，就跟教学处反映大家对学分的疑义，于是教学处和学生处在共同探讨新的方式，——给予奖励

积点，而不是给学分。但是目前我们仍在讨论，并没有一个确定的说法。不过这仅仅指的是给学分还是奖励积点，并不涉及到社团日常管理的问题。也就是说你该关灯就关灯，该关空调就关空调，场地用得不好就会失去再次使用这个场地的权利，开会时社团总没有一个人来，社联就取消社团注册资格。

N: 但是，奖励积点与学分有什么本质区别呢？把别人的积点拉高了不就相当于把他的积点拉低了吗？

W: 还是有一点点区别，因为奖励积点所占的比重并没有课程占得那么大。这个问题我们仍在讨论，大家都希望只鼓励，不打击。这个管理办法出来后不是一成不变的，而是根据执行后的实际变化作调整的。同学们可能只是害怕变化，其实冷静下来想一想，就会发现这个方案其实不错。议事会还组织了一个会议，周四开，到时大家再继续讨论这件事情。

这个管理办法的出台，走的是一个民主的途径，由社联提出，交由社长讨论，然后议事会组织大家再进行学生中官方的讨论。因此并不是像一些人说的这是王校长的什么阴谋，其实到现在校长仍不知其内情，是我一直在负责这件事，我认为自己应该来承担这个责任。至于大家听到的各种伪消息，是需要澄清，或者说，是需要辨别的。

○招新前两天C栋楼下的海报被撕除

W: 因为大家在C栋贴海报的地方不是应该贴海报的地方。我们有专门的社团活动信息栏，就在食堂的门口。现在C栋的墙上被贴得非常斑驳，有些胶之类的都弄不下来了，大家看着不难受吗？

N: 但是食堂门口的那两块板太小，很多社团找不到地方贴，怎么办？

W: 我们现在正在开辟新的贴海报的地方，完成了之后就会公告出来。另外B栋102门外也有一块社团团委宣传栏，大家可以贴在那儿。

N: 那么为什么在大家贴之前没有说明这件事情？

W: 本来社团只有六十多个，现在变成七十多个，所以大家就越贴越高越贴越乱，深中很多年来都是这样，这是一个历史遗留问题。但我们确实也没有考虑到，是我们的过错。目前正在加紧制作新的信息栏，会考虑到大家的需求。社联、学生会、学活、团委的信息都会在B102外墙上张贴出来，大家可以到那儿去看。

○宿舍事件、涅槃派书3+2学生反应事件是否反映了深中文化素质呈现下滑？

(注：宿舍事件——2012年9月13日宿舍发生骚动，由起哄演变为“混乱地喊”，最后变为喊叫“钓鱼岛是中国的”、“苍井空是世界/宿管的”；涅槃派出3+2学生反应事件：社团招新日涅槃周刊成员向几位3+2整体实验课程体系同学派发《涅槃周刊》时，其中一位同学在不了解《涅槃周刊》的情况下，说出“呸！什么涅槃周刊”的言语。)

W: 我不好轻易判断深中文化素质是否呈现下滑，我只能说深中的文化是由每一届的每一个深中人构建的，只有自己认定自己是深中人，知道一个深中人该怎么做，一个公民该怎么做，这些素质就有了。

3+2的这个事情反映了一种社会心理，就是虽然我不知道这是什么，但我有自由，我想怎么说就怎么说。也就是很多人在根本不了解实情的情况下就做不负责任的表达。这种情况在深中贴吧上最常见。很多

人跟帖的时候只回复一个“路过”、“刺瞎我狗眼”等，这是完全不负责任的表达，只想吐槽一下，但你真的是那么想的吗？这倒未见得。3+2的同学这种表现这当然是不好，但是也不能用一个个体概括一个整体，用贴标签的方式来认定一群人，这是不公平、不合理的。

○许多人对学校的政策及变化有意见和质疑，但并没有太多人出面用理性的方式去表达，这是否与深中精神相悖？

我想是的。确实有很多同学曲解了深中精神。深中精神不是在百度贴吧上互骂；不是有那么多人围观；不是一出现什么事情，大家也不愿意知道它的真相，不在乎，用不负责任的方式去表达。深中精神不是发发牢骚，骂骂人，说些风凉话；不是大家误解的民主和自由。深中的精神是真正的有担当，有责任感，对他人有帮助，冷静地思考，然后想出解决问题的办法，而且这些办法是有高度的，是可被执行的。例如“占宝体”事件，大家有意见，大家都在骂人，但是学校发起收集对课程体系的描述时，三千人的学校，只收到十多份回复，大家都没有提出理性的见解，没人真正的在乎，这让我觉着似乎有些悲凉。

有意见、有观点，要通过正常、合适的渠道表达。不应该通过像大字报这样的途径，因为学校没有办法给你回应——没有落款，也没有办法知道它是否是很多人共同的想法。我们有校长面对面、校长信箱，有各个主任，有议事会、学生会，大家完全可以通过这些途径去表达。深中精神，更体现在建设性的意见，理性的思索，开放的视野和眼光，真正包容的心态和以天下为己任的担当。真心希望我们都在这条路上。

尾声

文 / 海玄

至此，我们已经对2012-2013学年深圳中学所发生的变化做了大致的呈现，希望通过这份“指南”，能使大家对这些事情有一个更全面、更透彻的理解。

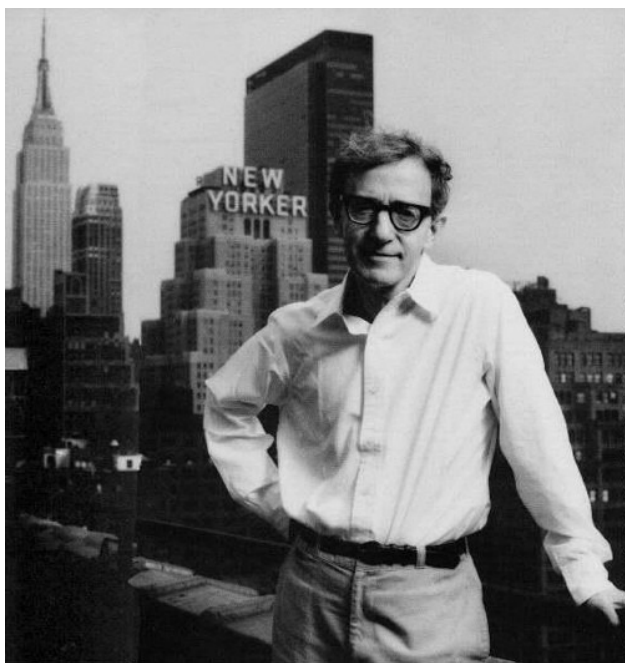
我们所在的深中，是一个社会群体，因此无论在什么阶段，它都会发生一定的变化。无论这些变化是什么，作为一个深中人，我们都应该用理性、客观的角度去分析。

既然深中人将“公民意识”作为民主自由的前提和标准，那么我们在思考、行动时就应该从一个立足于公民的身份，杜绝盲目和非理性的做法。只有这样，深中人的权利才能得到更好的保证，民主自由才能在深中走出一条康庄大道，而深中也才能在变幻的风云中不迷失自己的脚步。

从《安妮霍尔》到《曼哈顿》

——来听伍迪·艾伦的喋喋不休

文 / 喻岸



伍迪·艾伦 / 图片来源于网络



作为一个高产的电影导演，我又在其新作《爱在罗马》的剧照中看见伍迪·艾伦的一贯形象——依然是那款厚厚黑色长方形的眼镜，依然有着莫名奇妙、抑或是愤世嫉俗的眼神。在我眼中，从70年代的到现在，他好像一直没变。“苍老”于他，或许是个陌生的词吧。

我所看过的第一部伍迪·艾伦的电影是《安妮霍尔》——影片开始，在棕黄色的背景下，伍迪·艾伦就这样自然地絮絮叨叨起来了。他以他独有的神奇的语速和戏谑的语气来表达他的不幸生活，话痨，神经质，一定是他的独有标签。而《曼哈顿》，作为《安妮霍尔》的姐妹篇，亦是伍迪·艾伦喋喋不休的经典再现。这两部电影，有太多的相似之处——同是以纽约为背景所发生的故事，同是伍迪·艾伦与其经典拍档黛安·基顿共同主演的作品，同是讲述纽约文艺青年间的故事，当然，更主要的——仍是那份同样顽固的喋喋不休。或许，将这两部电影放在一块欣赏，我们会找到这样一个通向这个话痨的古怪老头的内心的通道。

关于故事——

在《安妮·霍尔》中，伍迪·艾伦化身为一个有点神经兮兮的剧作家，有着与常人截然不同的思维，有着对生活本身放不下的纠结，仿佛绕进精神上的迷宫般，在挣扎着继续生活着。而黛安·基顿所饰演的安妮·霍尔，这个笑声很爽朗，有一句口头禅为“La-dee-da, la-dee-da!”的女孩，有着标新立异的男装式的打

扮的女孩，给伍迪·艾伦所饰演的辛格心的荒漠指明了绿洲的方向。安妮也在辛格的陪伴下在歌唱事业中取得突破，直到被另外一个人劝说至好莱坞发展，他们两个的距离越来越大……

而在《曼哈顿》中，步入不惑之年的艾萨克（伍迪·艾伦饰演）在婚姻、工作上都面临失败，对人生报以失望的他竟在于17岁女孩Tracy的相处中找到了慰藉。直到艾萨克好友耶尔的情人玛丽（由黛安·基顿饰演）的出现，让他在他们短暂而风趣的对白中发现他们之间的兴趣与默契。艾萨克以为这就是真爱，可在最后，玛丽仍是无法说服自己，她仍忘不了她的旧情人，因而决定离开艾萨克。艾萨克在孤独的包围下开始想念起Tracy那张迷人的脸……

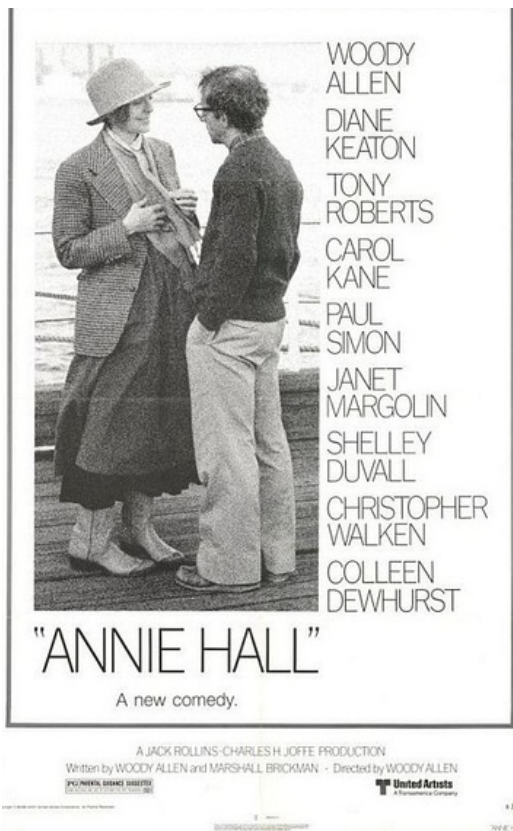
关于结局——

两部电影的结局都给人一种怅然若失的感觉。在《安妮·霍尔》中，辛格见到安妮后，又这般地絮絮叨叨起来——“我想起了那个老笑话，你知道，有个家伙去看精神病医生，他说：‘大夫，我兄弟疯了，他以为他自己是一只鸡’”医生说：‘那你为什么不把他带来？’那家伙说：‘我是想带他来的，可是我需要鸡蛋呀。’你看，我想这就是现在我对男女之间关系的感受，你知道，它是完全非理性的、疯狂的，甚至荒谬的，但是我想我们还一直要经历这一切，因为我们大多数人都需要鸡蛋。”从絮叨开始，从絮叨结束，伍迪·艾伦从来没有停止尝试以他的意识流手段来坦诚他的内心。他向我们展示了一个矛盾的世界，其中不乏伍迪·艾伦的中年危机感，人

际关系的复杂与荒谬，生活的寂寞、冷酷……

而在《曼哈顿》中，艾萨克终于明白他所爱的是特蕾西，但Tracy已将离开。我仍记得，他躺在沙发上，在清点生命的意义时的场景：协奏曲、书籍、还有……Tracy的脸。经过中年危机，伍迪·艾伦亦能把握好“拥有及失去”。在这个看似荒谬的世界中，他总能一项不落地把最纯朴的东西拾起来。即使在一开始，有着对生活本身、情感本身的哀叹，但在最后，你总能找到坚持下去的理由。因而，他越是真诚，就越让人对这个有些特立独行的中年男子产生欣赏之情。

关于纽约——



annie hall ←

manhattan →

关于话痨——

伍迪·艾伦无疑是对这个世界感到有些消极的人，却又是一个顽固地通过不断喋喋不休而自我安慰，让自己能够觉得舒服的人。话痨——批判现实主义，讽刺，戏谑，这些都是伍迪·艾伦喜欢做的事情。对于讲故事，他有着高级的讲法，能让你乖乖地跟着他的莫名其妙地思维。

更神奇的一点，他在自我调侃之时，也能够让我们都开怀大笑，他的幽默是信手拈来的——在《安妮·霍尔》中，他诚实地回忆道：“我在玄学考试时因作弊被开除了，我偷看了我旁边男生的灵魂。”当然，他的劝慰也着实真诚而可贵，他很少会直接赞美“生活有多么美好”的人，但你常常能从他的挖苦中挖掘到一些闪光点。——



通过伍迪·艾伦的视角来看纽约，则是一个独辟蹊径却明智不过的选择。在《安妮·霍尔》中，辛格与安妮漫步于河畔，远处桥上的灯光依稀可见，在繁华的都市下，故事下他们所经历着的小资生活顿时亦具有了代表性，反传统性。伍迪·艾伦总在高楼林立地街旁步履匆匆的向前走着，一个人孤独地给自己，给镜头滔滔不绝地吐露着他内心倒腾了很久的想法。影片中的纽约就匿藏在他的脚步中，以及他迈开脚步的时间中，更在他内心的一股文艺气息中。

而在《曼哈顿》一开始，伍迪·艾伦便以旁白的形式向我们喋喋不休地描绘了那个许多人心驰神往的纽约——“纽约是他的故乡，而且它将永远是”。在伍迪·艾伦的镜头下，城市里的人们能与整个城市气质有着不同程度的契合。在他的《曼哈顿》中，他亦以一个全新的视角来俯瞰整个城市。无论是夜晚下闪烁着的曼哈顿的标志性霓虹灯，亦或是一幢幢交相辉映的建筑，更或者是海边的长凳，街边的路灯，公园内的绿湖，雪地上的出租车，长长的吊桥，中央公园的烟花……说这是一部城市气质的回忆录，一点也不为过。伍迪·艾伦让整个曼哈顿的棱角更为鲜明，让这份个性长存。

“我觉得人生可以分为恐怖的和可悲的两种。恐怖就比如得了绝症啊，成了瞎子啊或者残废了什么的。我不知道他们是怎样熬过一生的，我无法想象。因此，当你在度过这一生时，应该庆幸你是个可悲的人。能成为一个可悲的人说明你非常幸运。”

在两部影片中的伍迪·艾伦所饰演的角色都是生活的不如意的，这即是他所面对的，冰冷的现实。因而他的独特幽默方式便得到了大家的认可，一句句如潮水般席卷来的台词亦顿时变得可以接受。我就喜欢他的话痨——因为他够真诚而机智地吐露出他的全部情怀，让我们看见了一个赤裸裸的伍迪·艾伦。

嗯，伍迪·艾伦是在讲故事，是在讲自己，更在讲生活。——“我们爱这个神经兮兮、絮絮叨叨、整天戴个黑框眼镜一脸苦相的小老头，只是因为他是伍迪·艾伦。”

奇怪的日本

整理撰文 / 余伟

最近好像对于日本这个国家，每个人都有看法。不过这篇文章不会涉及到任何一点有关于政治因素的，所以望君，阅读愉快。——写在前面

前言

日本是个东亚的小国家，人口 1.3 亿，世界人口 70 亿，也就是说世界上大约一百个人里面有两个人是日本人。日本是东亚的发达国家，男性平均寿命 79，女性则为 86，为世界最长人均寿命。文化方面则有歌舞伎、盆栽、相扑、茶道、俳句、和服和折纸等等。其中日本文化三道：即茶道，花道，书道。美国社会学家则统称日本文化为两方面——菊与刀。

今日又时雨 还同春夏秋

在文化上，古汉文化在清朝却被清朝完全改变其原本。例如外国人对中国的刻板印象是：唐装、旗袍等旗人服装。中国的乐器音律由原来的风雅清幽转变为喜庆热闹，之前多使用古筝，琵琶等风韵清雅民族弦乐器，到了清朝则大肆运用唢呐、锣鼓等音色响亮的吹奏、打击乐器；同样，建筑风格也发生巨大变化，原来的飞檐变得更加翘高，屋檐更加朝里，曲折度增加，笔直度缩短，由原来自然写意的风格转变为富丽堂皇；汉时装饰物比较多用自然纹理和植物，而更加倾向于雕龙雕凤亦或是历史典故。在清朝汉文化受改变的同时它反而在日本有较多保留，如和服是根据汉服仿制；日本的音乐、建筑保留了大量汉文化的精髓，而这些在中国本土却很少能再看到。

考古研究发现，在数十万年前来自中国东北的原始人类进入朝鲜半岛上居住，一些又迁徙到日本列岛。中国的西周灭商之后，商朝遗臣箕子到朝鲜半岛与当地土著建立了“箕氏侯国”。战国时秦国灭燕国、齐国和越国时，大量燕国人、齐国人和越国人逃到朝鲜半岛和日本。而日本原来是没有文字的，正因为移民所致，日本人一直使用中国的汉字，现在日本语言口音中百分之八十都是汉语的变音，日本的语言语音主要来源于商周时期到清朝的多时间段多层次的中国汉语方言口音，因此日本文化多受中国文化的影响。而日本列岛上在公元四世纪后才出现国家，正是在中国文明的巨大影响下，到公元四至五世纪日本列岛就渡过了野蛮阶段，进入了文明阶段。所以说日本吸收中国文化是多方面的、长期约有几千年的历史过程。其中汉字和汉文、儒学、律令制度和佛教是日本吸收中国文化的主要内容。

三世末，百济博士王仁把中国儒家典籍《论语》十卷和《千字文》一卷传至日本。五世纪，日本贵族已经能够较好的运用汉字了。而后日本建立五经（易、诗、书、礼、春秋）博士交待制度，要求百济定期向日本派遣谙熟儒家典籍的汉学家，以后又增加医博士、历博士、天文、地理和阴阳五行等各方面的专门人才。到飞鸟时代，圣德太子直接向中国派遣留学生，全面摄取中国文明制度，为日本文化的发展奠定了基础。

俳句

俳句是一种有特定格式的诗歌。俳句的创作必须遵循两个基本规则：

第一，俳句由五、七、五三行十七个字母组成，（以日文为标准）

第二，俳句中必定要有一个季语。所谓季语是指用以表示春、夏、秋、冬及新年的季节用语。在季语中除“夏季的骤雨”、“雪”等表现气候的用语外，还有象“樱花”、“蝉”等动物、植物名称。另外，如“压岁钱”、“阳春面”这样的风俗习惯也多有应用。这些“季语”通常带着现代日本人民对于幼小时代或故乡的一种怀念眷恋之情。

“怀着平静的心情长眠于新生的绿草丛中。”、“晨空如此清澈，轻云流动在蓝天。”、“夕阳之光如此美丽，我正慎行，不虚度光阴。”——山头火

而当然也有有一种说法——俳句的形成可能有中国近体诗中的绝句影响。日本中古的时候出现了和歌，和歌的格式是五句三十一音。后因多人合咏和歌，出现了长短连歌。而俳句起源于连歌，为连歌的发句，为三句十七音。连歌的胁句，为二句十四音。加起来正好是三十一音。而中国古人有一说法，把绝句看成是律诗的一半，即所谓“绝者，截也”。古代日本诗人大半都能汉诗，所以，俳句的形成影响之一，有可能是日本人从绝句和律诗的关系上得到了启发。

正冈子规曾说：“俳句、和歌、汉诗形式虽异，志趣却相同、其中俳句与汉诗相似之处尤多，盖因俳句得力于汉诗之故。”

俳句的意境与汉诗更多有相通之处。俳句的妙处，是在攫住大自然的微光绮景，与诗人的玄思梦幻对应起来，造成一种幽情单绪，一种独在的禅味，从刹那间而定格永久。而这种禅寂，在中国的诗歌里也屡有体现。当然也有很多把中国的汉诗俳句化的事情。比如松尾芭蕉的一句：“长夏草木深，武士留梦痕”便是引杜诗“国破山河在，城春草木深”所作。

“故乡呀，挨着碰着，都是带刺的花。”、“元旦寂寥，不止我是只无巢鸟。”、“回家去吧，江户乘凉也难啊。”、“雁别叫了，从今天起，我也是漂泊者。”——小林一茶

书道

7世纪时，日本引进中国的表意文字，称为汉字。中国书法传入日本后，上层人物首先效仿。圣德太子亲自抄写的《法华义疏》，成为日本最早的墨迹。

三笔——日本最著名的大书法家则是留学中国的空海，号称弘法大师，他学习中国王羲之、颜真卿的书法，成为日本书道第一人；嵯峨天皇博学多才，学习中国欧阳询的书法，是日本欧体书法成就最大的一位；橘逸势天赋很高，他和空海一起渡唐，向中国书法家学习，书法造诣很高。这三位，就是日本书法史上卓有成就的“三笔”。

三迹——创建假名书法的是小野道风、藤原佐理和藤原行成。小野道风以汉字草书的形式、结构来书写日语字母，创造了假名书法的新风。藤原佐理和藤原行成进一步完善和丰富了小野的假名书

法。他们三人被称为日本书法的“三迹”。

日本书道是日本书法的综合艺术，它追求意境、情操和艺术美。日本书法分两类，一类是汉字书法，另一类是假名书法。当今，日本的书道依然兴盛。

花道

日本列岛气候温和，四季变化明显，为花草生长提供了优惠的条件。春、夏、秋、冬都有大量应季的鲜花开放，为美丽的大自然增辉。对于日本人来说，在用鲜花装饰室内的习惯养成之前，他们就同鲜花结下了不解之缘。有时随时代的发展不断变化。日本人的祖先对充满生命力的花儿抱有一种恐惧感。似乎花儿是神灵的再现。

“生花”（ikebana）这个词通常被翻译为“日本花道艺术”，但是花道中使用的材料却包括树枝、葡萄藤、树叶、草、浆果、水果、种子和花，当然也包括干枯的植物。事实上，任何自然的物质都可能被使用。作为日本的一种传统艺术，花道形成了自己特有的象征语言和装饰概念；在花道中使用自然的、生命短暂的花卉和枝干使得时间维度成为创造活动的一个不可分割的组成部分。在花道的实践中，材料之间的关系、排列和布置的风格、容器的大小、形状、质地、容量和颜色、展示的地点和场合等等都是至关重要的因素。在五百年历史过程中，曾经出现过不同形式的花道艺术，从家庭里不起眼的点缀，直到浩大的景观和足以占据整个展览大厅的创新的雕刻作品。

对花儿的这种认识至今仍反映在日本的祭祀仪式当中。如日本大神神社的镇花祭、京都今宫神社的安息祭就属于这一类。人们相信樱花是神的意志的表现，所以创造了诸如上面提到的民间祭祀。人类本身具备美的意识，花儿的娇美，使人们的注意力逐渐转向审美的一面。利用花儿的美丽装饰环境。花儿成为欣赏的对象。供花成为建立功德的表现。

衣械（将花卉插在宝瓶内）、宝瓶花（只插莲花等花枝）等插花法由中国经朝鲜传入日本。最初只是在寺院内流传。随着净土信仰的出现，供花的习俗也传入民间。可同时体现过去（结果实）、现在（开花）、未来（蓓蕾）的莲花成为供花的主要材料。鲜花除了作为神圣的供花以外，也是深受人们喜爱的欣赏之物。花道被当作针对四季的变迁、时间和变化进行冥思的一种形式。花道的宗教根源和它与生老病死的自然周期的紧密关联，使得花道具备了深刻的精神内涵。

茶道

日本茶道是在日本一种仪式化的、为客人奉茶之事。原称为“茶汤”。日本茶道和其他东亚茶仪式一样，都是一种以品茶为主而发展出来的特殊文化，但内容和形式则有别。茶道历史可以追溯到十三世纪。最初是僧侣用茶来集中自己的思想，从谥禅师曾经以“吃茶去”来接引学人；后来才成为分享茶食的仪式。现在的日本茶道分为抹茶道与煎茶道两种，但茶道一词所指的是较早发展出来的抹茶道。

日本茶道起源于日本本土，但吸收了中国的茶文化，且具有日本民族味。它有自己的形成、发展过程和特有的内蕴。正如桑田

中亲说的：“茶道已从单纯的趣味、娱乐，前进成为表现日本人日常生活文化的规范和理想。”十六世纪末，千利休继承、汲取了历代茶道精神，创立了日本正宗茶道。他是茶道的集大成者。剖析利休茶道精神，可以了解日本茶道之一斑。

村田珠光曾提出过“谨敬清寂”为茶道精神，千利休只改动了一个字，以“和敬清寂”四字为宗旨，简洁而内涵丰富。“清寂”也写作“静寂”。它是指审美观。这种美的意识具体表现在“侘”字上。“侘”日语音为“wabi”，原有“寂寞”、“贫穷”、“寒碜”、“苦闷”的意思。平安时期“侘人”一词，是指失意、落魄、郁闷、孤独的人。到平安末期，“侘”的含义逐渐演变为“静寂”、“悠闲”的意思，成为很受当时一些人欣赏的美的意识。

总的来说日本茶道是在“日常茶饭事”的基础上发展起来的，它将日常生活行为与宗教、哲学、伦理和美学熔为一炉，成为一门综合性的文化艺术活动。它不仅仅是物质享受，而且通过茶会，学习茶礼，陶冶性情，培养人的审美观和道德观念。

唯闻前方白云深

这篇文章并没有把所有的日本文化给呈现出来，我甚至没有把樱花，相扑等日本独特的文化写上去。不过我相信大家也看出来，我所列举的四方面文化特色都是包容了中国古文化而发展来的。也许现在很多人认为传统的东西过于守旧就应该被抛弃，或者中庸调和的方法来说就是需要推陈出新，把不适合麻烦多余的东西统统抛弃。

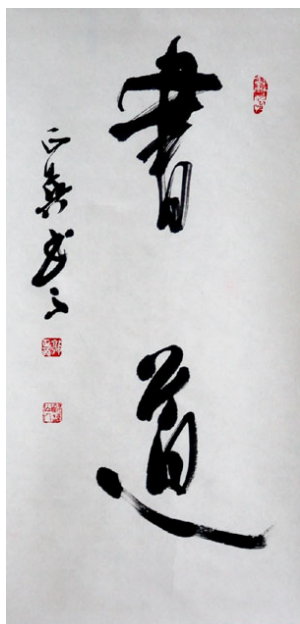
我想国人们也都是这种想法。这就好比我们现在诵读的国文经典，我身边很多人都问《论语》或者《中庸》这些东西读了到底有什么用呢？我也曾经这么自问过，后来很多人得到了答案——为了一脉传承。

我对这个答案一直秉持着怀疑的态度，因为传承这个词任重而道远。就比如你很喜欢木匠的工作，但是你父亲是铁匠，你不得不去选择铁匠的工作。因为这很宝贵，有非常重要的传承意义。难道我们对于《论语》，《中庸》就要毫不筛选的完全接受吗？而对于不传承的文化就应该置之不理吗？

“文化遗产的意义”到底是什么呢？难道你去博物馆看看什么丝绸之路的出土古文物，你就真的重走了一遍丝绸之路吗？你就深深知道丝绸之路这条路线对于古代东西交流有极高的意义了吗？我想并不是这个意思，古人的智慧固然有古人的道理，但是放在现实也同样有不可行的地方。

所以学习的目的在于包容，任何事物都有存在世界的相对意义，但是我们心却可以选择事物存在世界的主观意义。就像你去博物馆可以去学习关于丝绸之路的知识，但是你可以看丝绸之路沿路的风景区而不是货物与它的意义。

我着看现在社会越来越抵制其他文化了，宣扬着“排斥”“拒绝”甚至还有“消灭”“打倒”，竟然还有学者认为这是一件好事。啼笑皆非。我想包容这个词比传承意义来的更为重要，只闻前方白云深。



书道 / 花道

医

文 / 影子



者

医



拯 救人灵魂的是牧师，神话中复活人生命的是神，那么医生，就是牧师和神之间的那个人。《医者仁心》，给我们还原一个真实的医院场景，让我们真正的看到医生们的生活状态，去理解医生。

医生，有太多的无奈

我们是不是对医生要求太高了？不可否认，医生中确实有“心坏了”的个体存在，但我们不能不能把它强加到一个职业的身上。他们是劳累而又无奈的一群人。就像剧中所说：“检查做多了，病人觉得你浪费；检查做少了，病人觉得你不负责任；求你的时候，什么好话都说尽了；而一旦你有失误，他们就翻脸不认人。”

一场抢救，人活了，一切好办；人走了，就算你做再多的努力，也不会被注意。医生其实完全是一个结果导向的职业。作为患者，就算你的医生付出再多，只要没有治好病，你都是会不愿意的。而很多时候，在真正的疑难杂症面前，他们真的束手无策，当他们尽力了，也无法挽回时，我们能理解吗？大多数答案是：不能。我们又花了钱，又好了时间，送到医院好好的，为什么人就突然走了呢？

一位患尿毒症的大学生，在医院做了两次换肾手术，最后还是没有抗争过疾病，仅仅 20 岁，就离开了人世。不仅如此，还让这个原本不富裕的家庭背上了沉重的债务。家人不满，将主治医生告上法庭。上诉的理由很简单，他们没有得到医生的安慰。大家我们很多人都同情这位患者，也很理解他的行为。但是我们假如从医生的角度考虑问题，会得到另一种答案。我们走不进手术室，所以我们不知道医生在手术中的坚持；我们走不进重症监护室，所以我们不知道医生的紧张，我们有太多的不知道，所以就凭借自己的片面的观察，去判断医生。

“医生不是慈善家，不是牧师，不负责安慰死者的灵魂。”这句话乍一看，似乎好像显得医生不负责任，在患者心中，医生安慰

病人，这是天经地义的。其实，细细想想，这句话说得不错，活着的人已经让他们疲惫不堪了，他们怎么还有能力去关注那些死去的人。这句看似冷血的话，包含着一生的无奈，没有一个医生希望病人去世，但他们还是走了。难道医生不伤心吗？剧中的主治医生看着死者和他的合影（第一次痊愈时的照片），也十分痛苦，但他必须要克制自己的情绪，“我们能和患者家属一起，抱头痛哭、捶胸顿足，喝醉了酒睡上三天？我们不能！我们必须要保持绝对的冷静，因为还有下一个生命垂危的病人等待我们的救治。”“我们的热情用在抢救上，我们的同情心就是让孩子多活一分钟。”

病人是弱势群体，因为信息的不对称；但是不能因为我们是弱势群体，就一定要要求医生

梁启超有过这样一段求医的经历：他得了肾病，需要摘除，但医生却错误的移除了正常的一边，这直接导致了三年后他的仙逝。当时他的家人都主张去告那家医院、告那位医生。但他没有，他说：中国的西医才刚刚起步，如果像我这样一个文化名人去告他，势必会导致西医在中国的发展受阻。一个好医生是需要病人宽容的。

医生，请你肩负起自己的责任

“好医生需要病人宽容”——这并在为医生推卸责任而寻找理由。

凡事皆有意外。但重要的是，面对意外，你如何处理？

一位医生，在采用新的技术进行手术时出现了意外，但他没有调整，而是继续“坚持下去”，导致了病人的死亡。他始终认为，他有能力进行这项手术，虽然病人死了，他依然认为自己是没错的，这只是个意外。站在他的角度，他的确是正确的，但是，他忘记了：他是一个医生，他手中的是病人的生命，在证明自己和重视生命中，他选择了前者。

很敬佩那位老院长，将自己做手术的机会留给了更有能力的主

任。（在医院中，是按照能力的大小来参加手术，一些疑难杂症是让有能力的医生负责的，将自己的机会让给别人，就意味着证明自己的不足。）他遵从了医生生命至上的原则，很不容易。“让钟立行来！”很简单的一句话证明了他对生命的尊重。

是的，医生无法控制病菌，在疾病面前也会显得无能为力，但他们能控制好自己，能选择出最有利于病人的方案，能让病人拥有最大可能的救治机会，这就是他们应该担当的，而且必须担当的责任。

医生，他们也有感情

“有时去治愈，常常去帮助，总是去安慰。”剧中的老医生，每每讲起这句话都让我感到肃然起敬，一名医生如果能真的践行这些原则，那他真的很厉害。治病救人是一个协作的过程，病人自己、医生的治疗、护士的护理、医院的环境，都是密不可分的，而作为治疗过程中的掌控者——医生，是要协调这一切因素的。这不仅需要他们的专业知识，更需要对病人的包容和爱心。

但是，医生也会有自己的自我保护，因为需要面对太多的病人，他们没有办法一直保持着高度热情的状态。“不要建立太过密切的医患关系，一旦出现意外，病人家属责怪你，你会很受伤。”是的，作为医生，要有异于常人的感情。面对家属的误解，“经历”太多的死亡，只有让自己变得冷漠，才不至于在一次次的打击中崩溃。

“每当医院死人的时候，医生们都会列队离开，只留下一个低年资的大夫处理遗体，这不是冷酷，而是一种仪式。我不知道这世界是不是有灵魂，但我们心里愿意相信有。希望留一点空间给失去的生命一点自由，如果有灵魂，就让灵魂自由飞翔。”

除了医患之间的情感，医生之间的互相鼓励，互相支持，深深感染着我们。我记得很清楚那位主任对一位年轻医生的话：“躲，不是办法。回避自己更没有意义。好好想想你自己到底是谁，你需要什么，你想做什么，你想成为什么样的人，成为这样的人你还缺

什么。然后努力地去磨练自己。”仔细谛听，这是前辈对后辈的一种期望，一种要求。在这样的团队，真好！

当然，也有因为情感得不到关注而迷失的医务工作者。她，是位护士长，被病人打的头破血流跪倒在地；因为工作家庭破裂；在抢救急需鲜血的时候，她毅然献出自己的鲜血，她无怨无悔，她认为这份职业是崇高的。而事实却给他的信仰接二连三打击，她的辛苦得不到患者的认可，她的收入满足不了孩子的需要，而医院为了利益包庇医生的做法更加令她寒心，一念之差让她走上了不归路，甚至导致了她的自杀。

如果在这个过程中：患者、医院能给予她更多的关爱，她还会这样吗？

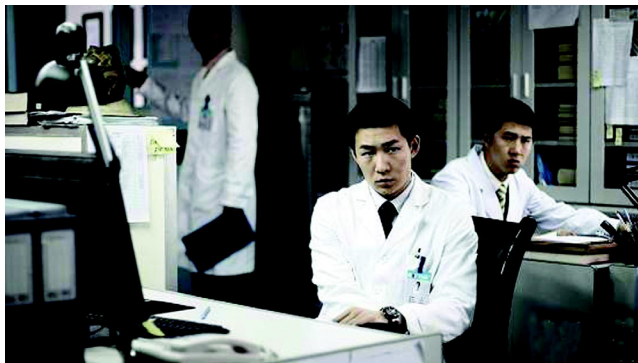
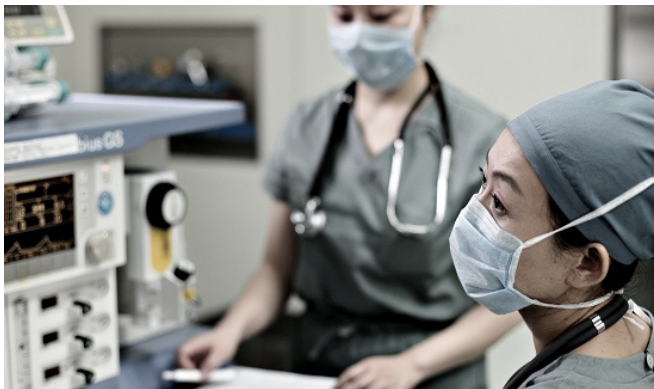
《医者仁心》从多个角度触动着我们。患者，医生，社会，都应该思考一下，自己的功与过。有人说，导演把医生塑造得太崇高，不，我们身边确实有一群这样的人存在。他们太沉默了，让我们都忽视了他们的存在。“生活中最大的悲剧，不是坏人的过度嚣张，而是好人的过度沉默。”《医者仁心》只是把他们展示出来，给医生、给社会一记重击。让社会看到，原来医生是这样？原来我们是怎样对待这个职业的？也让医生看到，社会的误解是双方的问题，需要双方的合力来解决。

社会，请多给予医生一些理解：医生，请多给予社会一些责任。

附：有两件事情，

我愈是思考愈觉神奇，
心中也愈充满敬畏。
那就是，
我头顶上的星空
与我内心的道德准则
——摘自一位医生的手记

仁



心

旅行，旅心

采访 / 文：Jessica、木落、萧

前言：“梦想总是遥不可及，是不是应该放弃。花开花落又是一季，春天啊，你在哪里……青春如同奔流的江河，一去不回来不及道别，只剩下麻木的我，没有了当年的热血……当初的愿望实现了吗，事到如今只好祭奠吗？任岁月风干理想，再也找不回真的我……生活像一把无情刻刀，改变了我们模样。未曾绽放就要枯萎吗，我有过梦想……梦想这东西和经典一样，永远不会因为时间而褪色，反而更显珍贵。”筷子兄弟的沧桑歌声可曾触动过你？你是否曾经或一直有个自认为遥不可及的叫做“环游世界”的梦想？它，还在吗？

今年6月份，笔者被一条主题为“自南向北，穿越陕西，招募同伴”的微博所吸引。这条微博的主人便是现任深中JustTravel社出游部部长的易柏伟。17岁的他不知从何时起热爱旅行，向往背包客。虽然阅读过许多关于此方面的书籍，但他谦虚地承认学术素养还是有待提高。“去年暑假前往云南，回来后始终难以忘怀在路上的感觉。一年之后，难以抑制的冲动让我继续踏上旅途。”去年暑假，易柏伟结束了云南的旅途后，便萌生了去西北旅行的想法。因没有足够的经费支持去新疆与青海等地，他最后在陕甘宁三区里选择了陕西。“陕西是一块古老神奇而令人向往的黄土地，帝王之州，秦俑故乡，有险峻的华山、咆哮的黄河壶口、革命的延安、沉甸甸的古文化、特色美食、陕北民歌、黄土地，还有豪爽的西北汉子……”。“我只是发自单纯的热爱让无数人发呆震撼的壶口瀑布、西安的历史沧桑以及秦岭、太白山的景致……”这个在同学们口中沉默腼腆的大男孩如数珍宝地列举着热爱的景点。虽然有很多人转发，但招募伙伴的微博似乎没有起多大的作用。大概在出发前五天才得知无人与他同行。而之前，父母的底线是为了安全必须要有同伴。在谈论多次后，家长在比较无奈的状态下终于还是同意了。出发时，他的心情有点难过。

“家庭与旅行其实是一个条件关系，在出去之前确实要取得父母的放心与同意，这样的话就不会有牵绊，当你往回赶的时候，你会感觉家是温暖的。如果是父母一直在催你回去或者是一直非常担心你，每天要打上两三个电话，你就会感觉旅行变成了一种负担，你就想尽快得回家，当你回家的时候，可能是一种解脱。我还好，家人是比较放心的。”带着一颗说走就走的心、对旅行的狂热，以及父母的牵挂，2012年7月底，易柏伟背着包独自踏上了去西北的旅途。“陕北的吴堡县城是一座古城，在抗日战争和文革的时候慢慢地被废除了，现在的新址在山脚下，我走在那里的时候看到很多废弃建筑物，各个时代的东西都有，在慢慢地废除。我走到那个县城中央的时候，看到一个老人，他把我引进他一个人住的窑洞，



易柏伟 ↑



那个环境非常艰苦，现代电器只有一个手电筒。然后他就在那边画吴堡古城的平面图，是用铅笔手绘的，非常精细，画了两张对照图。其实我一开始也不懂他为什么要画这个图，问他的时候他不怎么回答我，我以为是语言不通，然后我就在那边看了两个小时左右。后来我跟他交谈的时候，才知道他其实是耳背。他画这个图是为了保护古城建筑，为了让游客能够真正了解这个古城。因为这个古城里面除了他，就只有一对八十多岁的夫妇，现在县城那边基本上是把这个古城废弃了，把这个文化遗产直接不管了。我当时看到的时候其实是比较心酸的，因为他那边墙壁上挂着很多亲戚朋友的照片，他们全都搬走了，老人因为太爱这个古城所以留了下来。其实我也给其他人讲过，但就是感觉不能讲出那个东西，像我们在报纸上或者电视上看到那种，比如拾荒老人供养大学生这种情况。但当你真正去接触这些东西，而不是在报纸上看，可能在报纸上看你也许有一点感动，但真实的情况是会让你很震撼。”8月底，也许很多当时转发微博支持他的人都淡忘了这么一回事儿的时候，易柏伟已经返回家中并和家人朋友们讲述旅途中的故事了。独自旅行自然难以保障安全，易柏伟在这次旅途中也遇到过危险的事情：“我在陕南那边，前一天刚从一个很偏僻的景点走过来，住在一个小乡村里，我拜托那个旅馆的老板帮我找一个车第二天带我去市区。那里的地形是南北走向，第二天，那辆车穿过主干道，又沿着那边山路进去了，我当时看那个山势逐渐增高，一直往深山里走，就觉得有点不对劲，我也不可能当时就问，万一他是图谋不轨的话，就会识破。确实算是很惊恐，因为只有两个人，我想，硬拼是拼不过的。当车走到一个村子里的时候，我就跟他说要上厕所，然后我就在那段时间反复问了好几个人，这条路能不能通向市区，他们的回答都是肯定的，正好那边也有网络，我就看了一下地图，确实是可以到那个市区里，

我没办法证明他有什么居心，也只能继续跟着走，反正到后面确实是到了市区，总的来说是虚惊一场。不过下次我确实不敢坐这种车了。”他心有余悸地感叹道。在旅途中，迷路总是难以避免，更何况是独自旅行。易柏伟也不是第一次独自出行，他在去年期中考试后一个人去了一次东西涌。一开始他不了解情况，选择了与平时大多数人进行穿越的方向相反的路，因为是错开走的，到后面基本上就没什么人了，他就只能靠自己感觉一直往前行进，到了一个地方才发现那边是悬崖峭壁，只好又折回去。折返的路确实比较艰难，这时候，他的两条大腿全部开始抽筋。后来他发现从一个山谷里可以通到上面，“你知道吗，大腿抽筋几乎在那种向上的山坡上用不了力，一用力就会抽，反正我是在爬上那个山坡的过程中抽了三四次，一个小时才爬到山上，然后发现那边还是没路，我当时确实比较慌，想要不要报警，那个时候大概是下午五点多，我在那边又休息了一个小时看看自己能不能再走下去。后来就沿着那条路一直走，因为没人陪同，又估算错误，水和食物都已经没有了，在路途中腿又抽筋了两三次，整个就倒在地上，两腿抽筋确实是生不如死。”如今回忆起来，他还是有些后怕。最后他还是沿着那个山路走下来了，其实那已经不算路了，就是从丛林中直接穿到沙滩上，找不到路。“当时我就跟自己说，下次再也不出去了，过后想想，虽然有后怕，但是也是一种经历。”即便是迷了路受了痛吃了苦，易柏伟也从未停止行走，从未放弃对旅行的热爱，从未丢下背包客的梦想。“下次再也不出去了”，于他，显然是不可能。说起为什么会到旅行有着狂热的热爱，那也仅仅是几年前的事。他在初中的时候，看到一本书，是小鹏的《背包十年》，当时便开始热爱旅行，一发不可收拾。但爱归爱，后来他开始理智地思考：“当你喜欢一种事物比较久的时候都会去追寻这个事物的本质，你到底为什么喜欢这个

事物？不可能说是你觉得这种旅行很浪漫，并且把它当作一种可以和别人炫耀的经历，比如说你徒步完了川藏线，你觉得这是别人不可能完成的事情，就把它当成一种炫耀的资本。当你真正爱上旅行的时候，你会觉得人既然在这个世界上只活一次，为什么不出去走走，多去看看这个世界的人和物。毕竟你每天活在从学校到家庭或是娱乐场所这种不管是眼界还是经历都很局限的生活中，当你真正走出去的时候，你会发现你以前的眼光确实是比较狭隘的，我就是希望自己能够多出去走走。”正是因为有了这种“多出去走走”的念头，才有了后来的云南行和穿越陕西等经历。背上背包便说走就走，“有人曾这么评价背包客：钱不多又把旅行当鸦片的人。我很喜欢这种感觉，在旅途中或走或停，饱览自然景色之极，与当地人交谈、感受，遭遇突发事件与没有计划的行走，只因平常生活被近乎完美的计划所局限，你局限在那几点一线的生活中，以至于忘了最开始的期望。”“为了在年华老去的时候不鄙视自己”——《背包十年》的作者小鹏这样诠释背包旅行的初衷。背包客多是穷游，而易柏伟对“穷游”最简单的解释便是“花最少的钱，走最远的路。”穷游最常见的方式便是搭车和住在当地人家里。而当地人一般不是沙发客，因为是穷游，所以就不可能给当地人提供回报，所以他们可能就是一味地索取，当这种成为习惯之后，别人不提供这些东西的话，他们可能会感觉到愤怒。作为一个旅行者，应该具备的基本素质，“第一点肯定是环保，因为我走过这么多地方，无论在哪里都能看见很多垃圾，我可能没有办法将它们全部收集起来，但我尽量会做到不留痕迹。然后第二点就是尊重当地文化，你到一些地方去会看到你所不认同的或者是奇怪的东西，你不应该用异样的眼光去看待。第三点是做好一个公民。”旅行的确是一种享受，在旅途中享受风景，享受各地美食，享受与他人的交流，享受一种不一样的生活……当然，独自旅行时还得享受孤独享受寂寞享受一个人的感觉。孤独是自由的另一个名字，独自旅行中寂寞自然是难免的，“因为一个人旅行时确实会比多人旅行时多去思考一些，大家可能看微博或是一些帖子里，别人都把旅行写得很好很浪漫，当你真正走的时候，比如说你从一个地方到另一个地方坐车要四五个小时，可能几乎每天都是这样的行程，上午赶行程下午赶景点晚上就住在旅馆，这个时候你累了一天，你想休息不想在外面逛，就在旅馆里待四五个小时。一个人在陌生城市确实感觉很寂寞，也确实会想很多东西，平常很难去思考的问题。当然一个人旅行能更融入一些生活吧，两个人或多人旅行的时候你可能不会与当地人交谈。说实在的，我在西安的青年旅社认识的大多数都是一个人出来，有很多都是大学生或是独自出来的人还有很多外国人，他们可能被生活压抑了很久，比如说有一个从北京出来的骑了8天到西安的人，他给我讲他在北京的生活虽然是高薪，但生活非常压抑，找不到快乐。他这次请了两个月假期，从北京骑行到西安，然后再到西藏。”独自旅行面对的不仅仅是寂寞，还有很多未知的事物。对于这些即将面对的未知事物，一开始当还没有习惯的时候你可能感觉期待或者恐惧，因为毕竟是未知的。但是当你走的时间长了，比如说要去一个景点，没有车子，或者是时间不固定，攻略完全没写，你现在要去那个地方，一开始是会觉得恐惧，但当时间长了以后，也就习惯了。有人说“融入当地的旅行才是真正的旅行”，然而易柏伟觉得“靠那么几天去融入当地人是几乎不可能的，比方说你背着包走在一个县城的街道上，大家可能都用比较怪异的眼神看着你，在慢慢的过程中你会习惯，但那种感觉确实不好，你只是这个城市的过客。你若真正地了解这个城市，应该在这个城市常住或者说待得比较久，比如说我从其他地方回到西安，就会有一种回家的感觉，因为我在西安住了十天左右。而真正融入当地人生活的话，你就是靠几天或许会真的感受到一些，比如说他们的衣食住行，这些东西你可以感觉，但是我总觉得要想融入的话还是要花十天以上。”旅行时，尤其是住在青旅（青年旅馆），会碰到许多形形色色的背包客，大家的出发点、目的地或许不同，各自的经历也都不一样，而他们相通的一点都是为了旅行，仅借这一点便能很快地交谈起来。易柏伟印象

比较深的是一个从汕头那边刚毕业的大学生，带了两万多块钱出来，从广东一路搭车到了西安，再从西安，从青藏线进藏，他给易柏伟讲了很多搭车和逃票的经历。在中国，很多大学刚毕业，就要为了车子房子钱来打拼，他感觉中国人是一下子从青年到了中年人的生活。背包客在西方是很流行的，他们有一种概念就是“间隔年”（Gap Year），西方国家的学生在大学期间打工赚取足够的钱，毕业后去各地游历或是做义工了解社会。中国现在很多大学生也在做这种事情，他们希望能从旅行中做义工或是从事与自己所学的专业相关的一些公益性的活动，来增进对这个社会的了解。（当代有越来越多的人以“在路上”标榜自己追逐自由，但他们却只是流连于旅行的物质中，你觉得要怎么样才能真正做到“心在路上？”）

一开始我也确实非常反对或者批判这种，等于说是旅游团的形式，但是你见多了之后，你会觉得这其实是两种生活方式的问题，其实他们参加旅游团就是将旅行当作一种休闲，是在工作之余带着一家出去玩。而我们所认为的旅行，并不仅仅是停留在风景或是去过某地的资本或是怎样，我感觉我们更侧重于精神追求。虽然说是两种不同的生活方式，在某些事情上我确实还是不太认同，比如说那次我到秦兵马俑，它展示了很多陈列品，在那边你可以看到每个人手上都拿着相机，先拍下那个展物，再拍介绍，然后就走了。”当代很多人都有一个叫做“环游世界”的梦想，可是其中大多数人都因种种束缚，最终向现实妥协，等年华苍老不再时却又一度后悔自己年轻时没有把持住那份冲动。易柏伟则认为这件事情是自我选择或是自己的一种价值观，当你在事业或是自己梦想之间取舍的时候你会判断哪一件事更值得，我们不应该去批判一些东西，而是需要去取舍，然后根据自己的价值观去判定这件事情，到底是对自己的影响有多大。“很多人说在年轻的时候没有实现这个梦想，然后带着这个梦想遗憾地老去。但是追溯溯源的话，他们可能认为事业要远比这个遥不可及的梦想更重要。可能是现在一种传统的生活方式：小学中学大学然后一毕业就开始工作，挣钱，买房买车，当你买了之后你不会感觉满足或是自己该去放松一下，你就再去买房子还房贷，你每次说要去实现自己梦想的时候就再等我有钱了一点。但到底怎么样才能实现自己的梦想去环游世界？其实这并不妨碍，比如说十万，你可能在一个好的公司里一年两年你就可以赚到，据我所知，这十万，如果是骑行的话，足够可以走大概一个洲。所以，在梦想与现实面前，到底应该怎么抉择还是应该依据自己的价值观，比如说你想当老师，然后你完成了这个梦想，你的终极梦想是环游世界，但是这两者取舍其实并不矛盾。你为了完成一个梦想而放弃另一个梦想，这是取舍问题。”关于未来，易柏伟也有十分美好的设想：“其实我比较理想，我想要的是一种非常理想化的生活状态。最近热播的《北京青年》，可能很多人都想像何东一样，摆脱现实的束缚或压力，走出一种枯燥的方格子，可是他们不知道最终要往哪去，他们想的是在路上想好结果，但是你可能在路上越走越远却越迷茫，他们先告诉自己为了青春要走出来，可是这个未来又在哪儿？这就是当代中国背包客的数量越来越多的原因，他们不知道自己为了什么而走。我比较欣赏王越的生活方式，她是当自己拥有了足够的能力之后，在旅行中赚到一笔钱然后再出发，旅行到一个比较喜欢的城市就停下来再感受当地文化的同时去争取自己下一次旅行的经费，当然这是我非常理想化的生活。”20世纪，《在路上》这本书中所描述的当时美国所谓“垮掉的一代人”，他们用旅行的方式放逐自己，易柏伟认为“其实可以说他们是在流浪，不知道目的地也不去想结果，和北京青年的大趋势是差不多的，就是压抑和束缚让他们走出去结果迷失在路上。”如何才能防止越走越远却越迷茫？如何不让自己迷失在路上？如何在旅行中找到真正的自我？你到底是为何而旅行？你的目的地究竟在哪？……你有过环游世界的梦想吗？你可曾将它遗失？你为了什么放弃了它？你愿意现在把它捡起来吗？“有些事现在不做，就再也不会去做了。暮年之后回首往事，你有没有哪怕是一件骄傲的事情向子孙诉说？”

组织化维权： 告别维稳时代的必由之路（上）

文 / 笑蜀

即使只从国家安全的角度考虑，也必须抛弃网格化维稳的狂想，放手让社会组织起来尤其让外来底层族群组织起来，由此给维稳模式釜底抽薪，同时改变维稳导致的政权运行能刚性攀升的反常状态，把维稳帝国吞噬的巨大财富腾出来。



图片来源于网络



图片来源于网络

2009年11月23日，数以千计的番禺业主到广州市政府门前请愿，要求停建江垃圾焚烧厂。市政府回应：你们选五个代表出来。有业主想挺身而出，马上被其他业主制止。大家齐声喊：“你们选五个领导出来！”政府当然不可能真的选“五个领导出来”，这不过是业主拒派代表的一句戏言而已。

既向政府请愿，政府要求谈判却不答应，不是很矛盾么？其实在特定的中国语境下，这再正常不过：业主不是拒绝谈判，而是根本不相信政府有诚意谈判。因为，历史上引蛇出洞的教训太多。谁真的站出来跟政府谈判，客观上意味着他就是组织者，那么他就彻底暴露了。谈判只是虚应故事，秋后算账却是结结实实。而这并非夸张，“有组织有预谋有目的”迄今仍是让人毛骨悚然的罪名，印证番禺业主的恐惧不无道理。

组织一词之高敏感，组织化维权之高成本，可见一斑。

一、十年维稳重创自由化

作为非常态治理的维稳体制，从根本上说，是一种典型的准战时体制，一种实际上的戒严体制，使整个国家长期处于紧急状态

既然组织化维权高成本，维权当然只能化整为零。所以，在中国常见的都是个人维权。即便有集体诉求，事先也不敢组织串联，只能各自憋到最后，憋到忍无可忍才瞬间爆发。有如一场没有任何预警的山洪突然倾泻而下，隐藏巨大风险。

压倒一切的维稳应运而生。用官方术语说，这叫社会矛盾和冲突的高发期；用学者崔卫平的话说，这叫维稳时代。

本来改革开放之后，已经宣布经济建设为中心，阶级斗争为纲、无产阶级专政都不提了——那时大多数人都是改革的获利者，利益分配相对均衡，基本的社会政治秩序得以维持，也就不需要特别的安排。

但是，世纪初风云大变。主要是因为利益格局大变——权贵分赃体制拔地而起。权贵分赃本质上是权力对社会的进攻，其后果不只是通常所说的两极分化，更是自由化的停顿。十一届三中全会发端的改革开放，同时启动了自由化进程。正因为有自由化，官方才会在八零年代频频反自由化。但反击只是遏止性质，即只是要把自由化约束在一定范围，不是要消灭自由化。这即是说，自由化在中国已经不是有和无的问题，而是多和少的问题了。八九事件固然是转折点，但自由化并没有因此终结，只是拐了个弯，从政治领域转移到了经济和社会领域。

八零、九零年代的自由化进程，也是庙堂江湖酝酿默契的过程，尝试和解的过程。这带来一定程度的弹性空间，过去时代几乎被连根拔除的社会，开始从这弹性空间点点滴滴地生长起来，恢复起来。这是市场化而外，中国回归正常国家的又一个重要的突破口。

但是，所有这些积极的势头，都在世纪初遭到强力狙击。这主

要是因为新国家主义的崛起。新国家主义之新体现于两点：其一，它所谓的国家并非整体的国家，而是被权贵切割的国家，是权贵分脏的白手套；其二，在经济领域的表现是国进民退，但国进不是国家包办一切，而是精确制导：资源配置都是金字塔结构，金字塔顶端即战略要点、高端资源统统国家独占，金字塔的中端、低端才向民间开放。

这就形成一个神奇的体制，即半吊子的市场体制：只有下半身市场化，上半身尤其顶端仍是国家控制，方便权贵集团借国家白手套，以最小成本操纵全局，最大限度与民争利。最终的结果，是形成一个跟资源金字塔对应的，倒金字塔形的财富结构，即居于金字塔顶端的极少数人，拥有最大多数的社会财富。



倒金字塔形的财富结构实际意味着大失控：聚敛的失控及财富用途的失控。而无论哪种失控，深层次的原因都是政治的失控，即国家对权贵集团基本丧失了约束能力，放任他们以国家之名掠夺社会。这样的权贵分脏很难得到合法性认可，属于只做不说。潜规则治国因而成了普遍现象。国家基础制度逐渐边缘化，以至于—纸红头文件，就可以让司法、让人大的特定功能休克。

潜规则的主流化及国家基础制度的边缘化，一个综合的结果，就是导致原有的矛盾调节机制很大程度也边缘化。权贵分脏一方面批量制造社会不公，不断强化公众的相对剥夺感；另一方面，原有的矛盾调节机制又使不上劲，社会矛盾与冲突的不断高涨就注定超出体制的承载容量。照老办法无法维持，新办法则因改革的形格势禁呼之不出。

但总得拿办法。临时抱佛脚，没办法的办的维稳就粉墨登场了。没有新的思想资源可注入，它只能是路径依赖，不可能不回头去，从自己的历史传统中寻找资源，即很大程度上继承无产阶级专政和阶级斗争为纲的红色衣钵，只是剥离了它们原有的价值内涵，仅仅属于功能主义的照搬。

作为没办法的办法，最初的维稳是临时的、过渡性质的。但社会矛盾和冲突不断升级，维稳也就无法退场。变通之举就渐渐积淀下来，稳定下来，凝固成了一整套独立的体制。没办法的办法终于

得到追认，偏房熬成了正房。维稳至此合法化、常态化和长期化。即意味着整个国家，进入了非常态治理的一个特殊的历史阶段。

维稳从偏房升级为正房，还有一个极其重要的信号，就是维稳从被动到主动。被动的维稳，不过是对社会零星抗争的应激性反应。主动的维稳，则是权贵分脏体制的政治近卫军，是对社会的系统攻击乃至全面控制。国家的中心任务随之发生变化，从原来的经济建设为中心，转到经济建设和维稳双中心并重，甚至，维稳的份量某种程度超过经济建设，才有维稳压倒一切的提法。

非常态治理的维稳体制，是实际上的戒严体制，即准战时体制，使整个国家长期处于紧急状态，风声鹤唳，一夕数惊。而越是在这样的紧急状态下，越趋向高度集权，公权力越是不受约束，也就越

是加剧社会紧张。

这是维稳体制不可克服的内在矛盾：它因应社会紧张而产生，却反过来加剧社会紧张。说明维稳体制不用制造更多问题的办法来解决问题，用给中长期埋雷的办法来为眼下排雷，饮鸩止渴。通常谈到维稳成本，都主要归结为经济上的天价成本，其不可持续都归结为经济上的不可持续。但比较而言，社会政治成本其实更恐怖。

最大成本则是自由化的终止。作为对无产阶级专政和阶级斗争为纲的继承，维稳本质上就是不受法律约束的暴力，属于超法律体制——如果不超越法律，如果靠法律本身就能解决问题，就不需要另起炉灶的维稳了。维稳与法律的冲突因此是宿命。人权和公民权利，则是这漫长冲突主要的牺牲品。在这种背景下，经济自由化固然大大收缩，社会的自由化更是悄然刹车。维稳十年，是自由化全面失败的十年，是庙堂江湖默契与和解破裂的十年，也是社会生长与恢复冻结的十年。中国回归正常国家的进程严重受阻。

二、围观与维稳双峰对峙

围观最大限度消耗了维稳的力量，维稳巅峰也就不能不走向终结，至此，维稳终于进入了衰减期

如果一切都是固定不变，尤其社会结构固定不变，那么社会的

零星抗争将没有任何希望，维稳体制及权贵分赃的利维坦一定无往不胜。所幸，时代潮流不是这样。变是我们时代最重要的特征。一切都是不确定的，一切都在变，而且变的周期越来越短。这已是生活的常态。

这是体制最大的噩梦。体制的逻辑从来是一切操之于我。它并非绝对地反对变，偶尔它也会主张变革什么的，但那必须是“一切操之于我”的变，即我批准、我主导的变。绝不允许不受我控制的变，即多元的变、自主的变。甚至，它也并非绝对地反对民主法制，偶尔它也会主张民主法制什么的，但那也必须是“一切操之于我”的民主与法制，即我领导的民主与法制。

或者换句话说，它其实什么都不反对，它只是反对不受它控制。只要是受它控制的，没什么不可以搞；只要不受它控制，就什么都不能搞。这强烈的控制欲，并不仅仅基于贪婪，同时也基于安全考虑。它设定的整个秩序是太阳秩序，它是最高，它在最中心。一切为它而存在，一切围绕它旋转。它不承认世界的秩序本来不是这样，不承认世间万物不会这样生长，不承认一切自发秩序。

既然全部的安全感都建立在控制一切的基础上，那么，不受控制当然就是它最大的焦虑，因而是它最仇视的。独立、自由之所以是敏感词，原因就在这儿。你不需要专门反对它，只要你主张并践行独立和自由的原则，这本身就是最大的反对。即便你真心想赞美，但如果是受它控制的赞美，即独立的、自由的赞美，它也不会舒服，也会觉得别扭，坚信你是别有用心。

控制和反控制，就成了国家与社会关系的最高主题。必须控制一切，让一切服从于它设定的太阳秩序，这既是基于分赃需要，更是出于恐惧。所以不能有任何溢出体制常轨的东西，不能有任何不确定性。只要确定，只要纳入体制的安排和监管，一切皆可放心。最可怕的是溢出，所有的溢出都是非典病毒，都可能引发多米诺骨牌效应。从扼杀于萌芽状态的维稳原则来说，溢出本身就是罪，就是敌人。

同溢出作战，就成了维稳的中心工作。反溢出必然反流动。从维稳的逻辑来看，越是流动，溢出的概率就越高，对权贵分赃的威胁就越大。所以，越是流动，越要管制。只有纯粹经济和技术层面的流动，才能恩准，社会政治和文化层面的流动，尤其信息的流动和人的流动，越少越好，没有最好。这即是说，维稳逻辑本质上是典型的静态社会逻辑，是传统的农业社会和毛泽东时代军营化的单位社会两种静态社会逻辑在市场时代的翻版。它的核心要素，无非是按照绝对静态的要求，强行控制原本不可控制的流动社会。

这背后的政治哲学，属于哈耶克所批评的致命的自负。但它不是真理层面的自负，它已经丧失了垄断真理和道义的信心。权力的傲慢则丝毫不减，经济的增长和国库的丰盈则更助长了这傲慢。它们坚信不需要真理和道义支撑，凭强大的硬实力，仍可以无所不为，无坚不摧，仍可以像人类定向改造大自然一样，由他们来定向设计社会，规定每个人的生活，维持太阳秩序的亘古不变，亦是维持权贵分赃的亘古不变。

网格化维稳则是这种建构理性主义的最大成果，也是对抗流动社会的心血结晶。所谓网格化维稳，要义是让维稳力量覆盖社会整个的面，渗透面上的每个点，最终精确控制到每个人，决不留一丝缝隙。对流动族群的管制最严厉，北京市甚至对流动族群聚居的村落实行半军事化的“封村”管理，并作为经验推广。

所有这些，根本目的就一个，即杜绝任何可能的溢出。这雄心够大，但完全不可操作，因为它必然遭遇四面八方的天敌：市场化，

全球化，互联网。它们的本质属性都是流动。它们带来了整个世界的流动，从人到物到信息的全方位流动，从经济到政治到文化的全方位流动，超阶级超种族超国家的全方位流动。其所产生的溢出效应，每天都在以几何倍数爆炸性增长，哪是僵硬的维稳体制所能够驾驭的。

维稳体制不能不遭遇有史以来最严峻的挑战。这挑战最终汇集到一个焦点，那就是以围观形式展开的维权。维稳时代也是围观时代。维稳与围观的双峰对峙，构成了当代中国政治的一个独特景观。

围观发端于2004年重庆“最牛钉子户”事件。该事件以地方当局与业主吴苹、杨武夫妇签订城下之盟而和平落幕，经典地示范了个人如何借助舆论冲破体制重围，以临时集结的社会力量与维稳展开点上的缠斗。2010年微博横空出世，更开创了围观新时代。围观从此突破小众范围，开始跟大多数普通人对接。这即是围观2.0版，也是围观的一次根本升级。

多年来的围观，没有辜负公众的期待。哪怕它在点上的缠斗成事者十不得一，也比草根个体抗争好得多，因为那是完全没有希望的抗争，是被切割到一个一个孤岛上的抗争，怎样的惨烈都不为人所知。是围观改变了这一切，改变了草根抗争者的孤岛状态。的确有很多事情是围观无能为力的，但围观的确改变了很多事情。

尤其升级到2.0版之后，围观对于草根抗争的拉动，更直接也更有力量。正因为围观2.0版的倒逼，维稳终于不再那么强悍，终于开始后退，表现出某种程度的弹性。所以乌坎之后，历次公共事件再没有大规模的镇压，大规模的秋后算账。这不是谁良心发现，政治讲的是实力，这实际上是力量对比发生变化的信号，即当围观走到顶点，当围观最大限度消耗了维稳的力量，维稳巅峰也就不能不走向终结，至此，维稳终于进入了衰减期。

这是围观之于中国的最大贡献。但不是唯一贡献。它对人心的启蒙同样是空前的——它不是用书本去启蒙，用高头讲章去启蒙，用抽象的口号、概念去启蒙，而是用事实杠杆即一个一个公共事件去启蒙，用生活杠杆即草根抗争的具体进程去启蒙，向全世界生动演示中国人的生存状态到底如何？到底有哪些中国问题？那些问题的根源到底何在？这实际上是在田野中展开的一堂堂人权课、民主课、法制课总而谓之公民课。维稳十年，也是人心翻天覆地的十年，也是人权和公民权利意识空前普及的十年，也是普通人抗争意识空前强化的十年。总之是启蒙的十年。这除了全球化进程和互联网进程的推动，公民围观尤其围观2.0版显然是最重要的推手。

一部电影惹的祸

文 / 谢凌



当国内反日情绪持续高涨，各地陷入示威抗议的游行中时，国外也不太平。

此时，日本陷于钓鱼岛争议中焦头烂额，它的好盟友，美国，也跟它“同病相怜”，正被中东地区爆发的反美示威抗议纠缠得难以招架，自顾不暇。

历史告诉我们，一次意料之外的偶然事件，虽然其本身影响力局限，却往往能成一场影响广泛的运动的导火索，正如近日，一部影片引发的全球穆斯林的反美浪潮。讽刺的是，就在奥巴马在“911”11周年纪念日宣布要与中东世界和解的当晚，4名美国驻利比亚外交人员就遭袭丧生。随之而来，是从北非到西亚，从西亚到东南亚，以至于北欧的部分国家，民众上街抗议，示威，围攻当地的大使馆。

2012年9月11日，美国驻利比亚大使等4名外交人员在11日晚利比亚第二大城市班加西发生的反美抗议活动中死亡。

2012年9月14日，数百名黎巴嫩民众在黎北部城市的黎波里举行示威游行，抗议一部诋毁伊斯兰教先知穆罕默德的美国影片，与黎安全部队发生冲突，造成一名示威者死亡，另外20名平民和的安全人员受伤。

2012年9月14日，苏丹约1万名示威者在袭击英国与德国大使馆后，开始向美国驻苏丹大使馆行进，与警方爆发冲突，警方释放了催泪瓦斯。

2012年9月20日，数百阿富汗民众20日在首都喀布尔举行示威，抗议法国出版的污蔑先知穆罕默德的漫画，以及美国反伊斯兰电影。

2012年9月21日，巴基斯坦政府日前宣布9月21号，全国放假，以便民众上街游行，“向穆罕默德表达爱意”。

(以上摘自凤凰网新闻)

仅仅是一部时长14分钟电影预告片而已，何至于拥有如此煽动人心的力量？任何强烈情绪的由来往往不在瞬时之间，而是已经积压已久，急待爆发。一部影片不过是在一个恰巧的时刻恰巧地充当了那“压垮骆驼的最后一根草”。俗话说“世界上没有无缘无故的爱，也没有无缘无故的恨”那么是什么让穆斯林世界与美国为首的西方世界交恶已久，积怨颇深，缠斗多年仍不得结果？

穆斯林的“恩将仇报”？

我们先来看看美国国务卿希拉里这与反美抗议事件的回应：“为什么在一个我们帮助解放的国家、在一个我们帮助拯救的城市会发生这样的事情？”在“阿拉伯之春”中，利比亚、突尼斯、埃及等国借助美国的政治介入和军事力量推翻了本国多年的强人专制统治，同时推行了美国所奉行的“西方式”民主。一场场政权的消亡与新生，制度的破除与重建以及寻求民主进程的举步维艰，这场场以无数无辜生命为代价的变革，想必我们都有所耳闻这其中的惨烈与艰难。照理说，美国给这些国家的恩情绝对不浅，为何这些国家如今却反而成了反抗美国最激烈的几个国家呢？

问题就在于，美国抛给这些国家的礼物未必是他们想要的，而且他们认为美国送的这个礼物实在是居心叵测，接受实是无奈之举。那这份礼物是什么呢？美国所强加的“西方式”民主。那美国为何送出这份大礼呢？美国绝对不是善心泛滥的天使，美国如果想要保障它在一个地区长久的利益，最必需的一点就是保持该地区的和平和稳定。而美国认为，民主的政治制度是地区和平稳定的根本，而在大部分伊斯兰国家中，不论是所谓的君主立宪还是共和制，抑或是君主政体，民主还只是徒有虚表，执政者大权在握，世袭传位的现象十分普遍。这是美国不喜欢的，所以它觉得它有必要把它们改造成一个“民主”的国家以符合自身利益。

但是，强制推行这样的民主就真的实现了民主吗？至少很大一部分的穆斯林觉得并非如此。他们正处在的大变革之后的社会依然疮痍满目，矛盾重重，政治秩序，民生恢复，社会重建的进展依然缓慢而艰难，理想中的“自由”和“民主”似乎在现实中还难觅其踪，自然是怨言满腹。同时，根深蒂固的传统伊斯兰主义思想仍在穆斯林脑中顽固地抵抗西方式“自由”“民主”观念的侵蚀，西方的观念他们未必认可，自然西方的政治形势他们未必接受。任何一种制度的变更绝非只是一个政权的垮台与重建这么简单，文化思想上的变革也绝非一朝一夕。美国只是斩断旧政权的续延，却没有结束思想文化上的牵扯与渊源，只顾着眼下形势，却不管收拾残局。对现实的不满使他们把民主的希望寄予传统的伊斯兰主义意识形态和价值观念，寄予他们所认为的符合伊斯兰国家国情，代表穆斯林利益诉求的所谓的穆斯林政治团体，将美国强制推行的政权更替，

强加的西方式民主视为变革后社会动荡不稳的祸因。正如美国《外交政策》杂志副主编戴维·肯纳在该杂志网站上撰文评论说：“一名帮助解放班加西的美国外交官数月后死于这座城市的居民之手。”多么悲剧的讽刺啊！

更何况，即使是基于一种文化上的自尊感，照搬移植西方的政治观念和形式，亦步亦趋地追寻民主的进程也是他们心不甘而情不愿的，这就等于让伊斯兰文明在政治上屈从于西方文明之下。也难怪伊斯兰国家不仅不承美国的情，反而控诉美国的礼物是个祸害，同时还“恩将仇报”了。

傲慢与偏见？

“不是你帮助我们实现了民主自由，就可以侮辱我们的信仰。”一个利比亚抗议者如是说。

其实，对伊斯兰世界固有的傲慢与偏见一直都存在，不仅仅是西方世界，我们自身不也在对它知之甚少情况下对它横加指责吗？伊斯兰世界为何饱受诟病，除了自身的缺陷以外，是不是还有很多是主流媒体自以为是地以固有的成见去看待它的呢？所以，当我们一提起伊斯兰世界，脑海里想到的是什么？妇女地位低下，没有自由，政治制度封建落后，政府专制独裁，对教徒的严厉惩治，一夫多妻制等等，我们对伊斯兰世界的认识多是关于它的弊病与缺陷，我们却对他们的文明历史，思想文化了解粗浅甚至一无所知，这本身就是不公平的。就好比外国人是从小裹小脚，男子留长鞭来来认识中国，而不是通过我们引以为傲的悠久历史，灿烂文化，我们自然也觉得他们的认识完全是偏颇而有失公正的。所以不难理解伊斯兰世界在长期饱受误解与抹黑下，穆斯林心中郁愤难平也在情理之中。更何况，美国在中东地区事务中的长期的强势介入，霸道蛮横地推行自己的政策，尤其是在巴以问题上不由分说地偏袒以色列，使得巴勒斯坦一方损失惨重，这毫无疑问与阿拉伯人结下了很深的梁子，以“有大规模杀伤武器”为由发动的伊拉克战争上，最后被证明师出无名，其野心昭然若揭，还有“911”事件后迅速发动的针对本拉登及塔利班的阿富汗战争，如此快速而缺乏证据的指控，被穆斯林普遍认为是美国对伊斯兰国家的固有的敌视和成见在作怪。而在这次反美浪潮中，美国一方面要维护公民言论自由的权利，这就让那些出言不逊侮辱宗教领袖的人提供了法律上的庇护，另一方面还要平息穆斯林的满腔郁愤和怒火。既不能对影片的导演有所公开惩戒，还得想方设法保障他的人身安全，免受激愤的穆斯林的攻击，然而这种刻意的保护不仅没能安抚穆斯林，反而又是一种对穆斯林的怠慢与敷衍。美国正面临着两难的选择，稍有不慎，则引火烧身，美国或许得好好思量思量它在中东地区的战略了，但对于穆斯林来说，这也许是个转机。

反美，反的什么美？

穆斯林反美早不是一朝一夕，即使放眼全世界，反美游行也不是新鲜事。我们似乎总能在新闻上看到，世界各地的反美游行。反美似乎成了一种游行的主流。其个中原因，难以详述。但是，我们可以思考的是，如果放在21世纪这个大背景下，这些反美游行又折射了些什么呢？

让时间逆流到2001年，因为“911”事件而霸权受辱，缺乏安全感的美国发动了阿富汗战争。与此同时，世界各地相继爆发了反美游行。且不论在穆斯林国家中这样的抗议声会有多强烈，在英国首都伦敦，就有大约2万人聚集在伦敦市中心，高喊“我们不要战争，我们需要和平”的口号。还有人高举“停止这场血腥战争”的标语，反对美英轰炸阿富汗。2.5万名德国群众参加了在多个城市举行的游行示威活动。但示威活动的组织者称，参加游行的人有6万多。即使是在美国本土，大约300人10月8日聚集纽约时代广场，抗议美英的军事行动，要求立即结束对阿富汗的打击。

面对一个夺去三千多条生命的罪魁祸首，复仇似乎有充分的理

由。但为什么会有这么多人反对呢？且不论战争所带来的无辜平民的伤亡将会有多惨重，多少城市村庄将会疮痍满目，引用一位参与游行的示威者的话：“暴力不是出路，以暴克暴行不通。”复仇带来的不是安慰，而是更深的仇恨。反美，不如说是反战。而反战，不如说是反这种践踏生命的暴行，一种道德谴责。这使我想起了一个故事，在本拉登死后，一对年迈的父母为他们在“911”事件中遇难的女儿的坟前献了一束花，面对街头的狂欢，母亲只是淡淡地说：“没有任何一个生命的死亡是值得庆祝的”这场反美游行，至少让我们看到了，即使再深的仇恨，也不能凌驾于对生命的尊重纸上，复仇更不可以成为强权滥用武力的借口。

如果说早期的反美游行还只是针对战争行为的道德谴责，那么当时间继续推进，随着伊拉克战争的爆发，世界各地的反美游行更集中地爆发，同时规模更大时，反美游行的内容似乎有了些变化。2005年4月9日，数以万计的伊拉克人9日在巴格达举行游行，反对美国占领伊拉克，同时要求加快审理前总统萨达姆。高呼着“反对占领军”的口号。2008年10月18日，伊拉克数以万计民众在首都巴格达举行游行，反对伊美即将签订的驻伊美军地位协议，要求美军立即撤离。

比起仅仅谴责美国的战争行为，这次的反美游行内容似乎更加“丰富”。“战争已经结束两年。可我们得到了什么？什么都没有。我们的国家已经成为恐怖主义的中心。没有电，没有服务，什么都没有。”30岁的萨德尔城居民阿里·侯赛因说，“我们要求他们（美军）离开，这样我们才能建设我们的国家，我们不相信他们关于重建的承诺。我们不相信他们来这里是为了帮助伊拉克，他们来这里是为了他们自己的利益。我们谴责占领，我们要求他们离开我们的国家。”一位参与游行的示威者如是说。伊拉克的民众对美国在自己国土上的所作所为正越来越失去耐心，他们开始对美国的指手画脚越来越不满，他们害怕所谓的长期驻扎会变成实际占领，这片土地上的丰富资源没有理由不让任何一个国家垂涎，他们比任何时候都渴望对这个国家的管理权。反美，比起以往在道德上的谴责，更反映了民众指向明确的利益诉求，捍卫自身权益的渴望。

时间不停转，一种新的反美游行的内容又出现了，这次的主题是宗教文明的冲突。2012年2月21日，美军驻阿富汗巴格拉姆空军基地大门外聚集了2000多名愤怒的阿富汗民众，有的示威者向天空鸣枪泄愤，有人则点燃轮胎焚烧，还有人向美军基地大门投掷石块和汽油弹。负责守卫的美军士兵则从岗楼上向示威人群发射橡皮子弹，至少有7名示威者被击中，强烈抗议美军20日焚烧古兰经的行为。

上文中我已探讨这种宗教文明冲突的部分原因，但是如果把这个冲突放置在21世纪的大背景下再思考的话，我们会发现，其实这种宗教文明的冲突已绵延千年，为何在近几年越演越烈？问题就在于，当反恐战争与文明冲突裹缠在一起时，战争积蓄的不满与仇恨和新添的宗教上的屈辱感杂糅在一起时，就促成了反美情绪的空前高涨。有示威者表示，“如果美军不能给阿富汗带来和平，他们就应该回家去。他们应该离开阿富汗，而不是不尊重我们的宗教和信仰。如果再这样，我们将捍卫神圣的古兰经、我们的宗教信仰，直到流尽最后一滴血。”由此可知，这也并不是一次纯粹的以捍卫宗教信仰不受辱的游行，不仅有强烈的道德谴责，更有明确的利益诉求。游行的成因也不再单一，而是越来越复杂也越来越模糊。

如果把近日国内的反日保钓游行相对比的话，我们不难发现，我们游行的内容是很杂的，什么都包含了，道德谴责，利益诉求，历史冲突，但是内容一杂，目的就变模糊而不明确了。游行一早就没有了目的性，游行中的乱象也就可想而知了，所以游行的实际效果也就微乎其微了。

作为校园小说的《论语》

文 / 王曦烈

作者简介：

王曦烈，难，80后，飘零中国，偶为教师。素喜文艺，酷爱自由，无可无不可，阿弥陀佛！



“红学”研究专家俞平伯老先生，晚年有一次说：“《红楼梦》伟大，就因为它是一部小说。”听这话的人很感慨，以为知者之言。照我理解，他老先生潜台词是：如果《红楼梦》不是一部小说，而是一部像卢梭《忏悔录》那样的真实自传，或者是一部理论著作，它的伟大就要大打折扣。这是很高明的见解。因为真实的自传或理论著作是有限的，是可以穷尽的。真实的东西或说建构的理论体系本身就具有封闭性。这封闭性囊括了一定时间与空间内的特定事实。当这一部分事实被围墙砌起来时，固然可以造成一个美满温柔的小园庭，但同时也隔绝了更广大的日月山川和更纷繁无垠的生命。

也是在这里，显示出小说的力量。小说作为虚构作品的主要品种，在似真似幻的特性上，好比柏拉图的“理念”之于现象世界。“理念”是永不能达到的，因我们背对着洞口，只能在对面墙壁上依稀看见“理念”的影子。而在理解这个“影子”的过程中，我们无量的生活经验皆可以被带入。于是，效果由此产生了——“一千个读者眼里有一千个汉姆雷特”。

20世纪科学大发展，尤其是“量子力学”所取得的成果，令我们对世界的看法焕然一新了。正如在微观领域，观察对象受制于观察者自身一样。克罗齐—柯林伍德的历史哲学也告诉我们，所有的历史书写，都受制于书写者本人的主观视野。不是黄帝到汉武帝三千年的历史造就了司马迁，恰恰相反，是司马迁本人的修养造就了三千年的历史。现代哲学同时告诉我们，由于真实世界的无限复

杂性，故所有人类文明的知识，即使是最被我们推崇的自然科学，也无非是一个“假定的方便体系”。科学也只是出于人主观的一种“虚构”。就这一点而言，爱因斯坦的相对论和《红楼梦》是一样的东西，它们仅仅出于两个伟大天才的不同构想。

那么，在此种意义上，《论语》何尝不可被当作一本虚构的“小说”来读呢？（更何况，《论语》写法亦开了后世小说之先河，例如被视为中国小说正式成立的《世说新语》，显然就得了《论语》的嫡传。）本来，《论语》起源于孔丘的弟子和再传弟子对老师、太老师的追忆。相当于今天某某纪念文集一类书。就其性质而言，是一本地地道道的“他传”。就其写法而言，由各式各样的零章碎简组成。这些零章碎简不但涉及了孔丘老师对修身养性和治国平天下的看法，他本人周游列国路上的遭遇，他和学生之间的教学、谈心、交往，还详细记录他老人家的生活起居习惯，他对时事时人的评论，以及他死后的影响和学生们对他的怀念。

零章碎简构成的一本书，除了个别卷，总体编辑呈一种杂乱无章的形态，毫无系统。许多则“子曰”重见叠出。在当初，这也许是为竹简木简笨重、代价高而不得已。就今日视之，这种摧毁了体系的“碎片化”写作相当时髦，相当的后现代。让我们不禁想起“法国新小说派”和美国一些现代作家的作风。而这种“碎片化”的写作，我认为是保证了《论语》永远需要被阐释的原因。“碎片化”写作的好处是显然的。好像画龙，画出龙从云里现出一鳞半爪，其余深藏云中。每一个阅读者，皆需要以他的想象力去补充龙在云

里的那一部分。于是，阅读的过程便和文本（作者）本身形成了一种互动，成为了一种再创造。

我们不光能以现代、后现代的视角来看《论语》，就是用传统的现实主义文学的眼光也未尝不可。《论语》就题材而言，是一本典型的“校园小说”（但需注意的，孔丘老师的“校园”很多时候都是流动的——On the Road。非常符合现代年青人的口味）。如果不是考虑到孔丘老师门下学生年纪参差不齐的话（有父子同学的，如曾皙和曾参），我们甚至可以说它属于“青春文学”。该书讲述了大周朝民办教育先驱孔丘先生教书育人，带领他的学生在乱世积极奔走，四处投考公务员且为民请命的悲壮故事。描绘了以孔丘老师为中心，且紧密团结在老师周围的颜回、子贡、子路、子夏、子张等同学的光辉形象。孔丘老师作为民办教育的先进代表，他不屈不挠的精神一直激励着后来人。孔丘老师的一生，是为民办教育鞠躬尽瘁的一生，培养了三千弟子，有七十二人成为大周朝世界各国政府的精英与栋梁。孔丘老师献身民办教育的行为，直接催生了后世“百家争鸣、百花齐放”的学术大繁荣局面。因为这种空前的贡献，他获得了“圣人”这一大周朝学术界的最高称号。孔丘老师用他的理论和实践向我们证明——民办教育事业大有可为，只有民办教育才能救中国。

不仅如此，《论语》还塑造了以孔丘老师为代表的大周朝先进教师的典型，具有重大的正面教育意义。在老师成为一种高风险职业的今天（仅在2008年10月，从中学到大学，就有3名教师被学生杀害），学习孔丘老师如何与个性、气质、家庭出身等等迥异学生打交道，具有强烈的现实启发性。下面，我们就《论语》这一文本，来分析一下孔丘老师和他若干学生的形象。

孔丘老师身材高大，据考证最低也在一米九以上，时人有叫他“傻大个”的；多才多艺，不但精通自然科学和人文社会科学，而且还擅长驾车、射箭、围棋、弹琴、击磬，有一次在齐国听《韶》乐，如痴如醉，竟至三个月都忘了红烧肉是什么味道，可见是一位疯狂

的古典音乐发烧友。孔丘老师由于先世曾是殷商贵族，故在吃饭穿衣的事情上颇有讲究。穿衣，他很注重衣料的质地、剪裁和颜色的搭配。尤其喜欢各类皮衣，如紫羔皮、白鹿皮、黄色狐皮、黑色羔羊皮等。若在今天，他的这一爱好恐怕会遭到各类动物保护者协会的抗议，有损圣人的威名。吃饭，他老人家奉行“食不厌精、脍不厌细”的原则，对食材的新鲜、营养、健康，对烹调技术的火候、颜色、气味，对调味品的使用，对酒和饮料的选择，对宾客的挑选，都有很严格的注意。这也是为何他在一个医疗卫生事业极不发达的社会，活到73岁高寿的原因。

孔丘老师几乎把一生的精力都投入到了伟大的教育事业当中。作为教师的孔丘先生，早年对学生颇为严厉。例如，他曾经大骂一位名叫“宰予”（名字起得都欠揍）的白天上课睡觉的同学。孔老师那一次非常愤怒，以至于过了好多年，同学们还记得老师的骂人话：“朽木不可雕也，粪土之墙不可朽也！”翻译成今日粤式风味的普通话：“衰仔！纯属狗屎一堆，无可救药！”但随着学识和年纪的增长，他一天比一天变得和蔼可亲，幽默风趣。有一次甚至和子路、冉有、公西华、曾皙等同学谈起了有关梦想的话题，坦诚地向学生述说了自己一生的抱负，流露出深深的哀愁情绪。这是同学们记忆里，老师最动情的一次。一直以来，在学生眼里，老师扮演着一个无所不能、坚强镇定的父亲角色，即使在陈国和蔡国几天没饭吃，在宋国遭遇生命危险，老师都是平静坦然，照样每天弹琴唱歌。没想到即使圣如孔老师，也有软弱、彷徨的时候。

孔丘老师最值得称道之处，是他和学生的关系。他能让大多数学生感受到老师是关心他们的，爱他们的。这从他死后，学生对他那种刻骨的怀念可知。甚至找了一位同学，充当“山寨版”的孔丘老师，众人竟向他拜。孔丘老师在教育上提倡“因材施教”，这一伟大的理念，即使过了3000年，还是新鲜的。教育的最高境界也不过如此。而孔丘老师的教学成功，有赖于他对学生的深切了解。《论语》一书中，多次涉及他老人家对各位同学的评价。例如，有一次

他说：“子羔这个孩子嘛，比较笨；曾参呢，反应慢；子张比较偏激，是个愤青，子由嘛，有暴力倾向。”《论语》一书虽没有写到孔丘老师如何宵衣旰食，为同学们批改作文和三角函数习题，如何抱病上课，如何像蜡烛、像粉笔、像园丁，但我们从他对学生的观察推断，他一定花了大量精力和思考在同学身上，不然，他不可能达到洞察学生灵魂的深度。他的“因材施教”也无从说起。对学生感兴趣，这是当个好老师的前提，也是最重要的素质。但今日之教育大坏，即在畸形的为应试的制度，和一般教师因工资菲薄而面临的极大生存压力，让多数教师早已对学生没兴趣了。

《论语》一书，为了衬托主人公孔丘老师的高大形象，也着力刻画了好多位个性鲜明的学生。这种刻画的典型以至于到达这样一种地步，即使过了3000年，任何一所学校的任何一个班级，都能找出一一对应的学生类型。品学兼优好学生的代表，颜回（颜渊）；聪明能干，有时过分表现自己，不免让老师含着爱轻轻责备的子贡（端木赐）；成绩很烂，好勇斗狠，讲义气，人缘不错，对老师忠心耿耿的子路（仲由、季路）；虚与委蛇，当面一套，背后一套的冉有（冉求）……。而从孔丘老师与学生的交往中，我们可以看出，他跟学生的关系是庄严又平等的。庄严则见之于书中他对各个学生数不清的教训和大道理。而同时，一种真正尊重对方，视学生为可以信赖伙伴的姿态，也处处流露。例如，孔丘老师和子路的交往。他老人家平常经常开玩笑说，子路啊，比我勇敢多了。又说，要是有一天我在中国呆不下去了，就绑个木筏出国去。谁会跟我一起呢，恐怕只有子路吧。子路听了这些话很高兴，老师对他的信赖不是一般的。可是，有一次子路几乎和老师吵起来，原来是路过卫国，卫灵公的夫人南子召见了孔丘老师。作为“学术超男”，孔丘老师的名声早已传遍列国了。而南子却是当日臭名昭著的一个淫荡女人。这样一个女人，居然和孔老师大谈学术问题。也不知谈了多久，孔丘老师回来，立刻遭到了一向火爆直言的子路的质疑。搞得孔老师有口难辩，最后一切解释的话都宣告无效。孔丘老师只好大声怒吼指着天发誓：“我姓孔的今天要做了什么见不得人的事，天打五雷

轰啊！天打五雷轰啊！”若非和学生有一种亲密平等的友谊关系，孔老师用得着发誓赌咒吗？

如果说从学生方面塑造孔丘老师的形象，是一种仰视的话。那么，从孔丘老师周游列国过程中，遇到的形形色色人物身上，《论语》的编著者采取了一种平视的角度。这些人可以分为三类：一是孔丘老师要求职的老板，如鲁哀公、齐景公、卫灵公、鲁国三桓等，这类人对孔丘老师多数时候都采取一种道理都听，工资照发，但对他的改革大计却多不以为然。最多在某些具体事务上，请孔丘老师和他的学生去办一下。第二类是已经当上公务员在岗或退休的大臣，如史鱼、蘧伯玉、棘子成、太宰、叶公、阳虎、桓魁等。这类人有的是孔老师的知己，如蘧伯玉；崇拜者，如太宰，有的对孔老师别有用心，甚至蓄意加害，如阳虎和桓魁。第三类较为复杂，稍可称之为孔丘老师的同行，一些早期民办教育事业的拓荒者。如在卫国时，闻孔丘老师击磬而知其心意的打猪草的人；如躬耕于野质疑孔丘老师“理想主义”的长沮、桀溺；还有设酒杀鸡招待子路，并嘲笑孔丘老师“四体不勤，五谷不分”的“荷蓑丈人”。这些人其实是最能理解孔丘老师的所作所为，尽管他们对孔老师的积极奔走，采取了不以为然的態度。但另一方面，对孔丘老师抱着相当的敬意，甚至是敬爱。一个代表性的故事就是楚国著名行为艺术家兼歌手接輿先生，为孔丘老师演唱了一首由他自己作词、作曲的原创歌曲《凤凰之歌》。这首歌不禁让我们想起当代某“超女”唱给偶像周董的《你好，周杰伦》。歌词翻译成白话为：

“凤凰啊凤凰，你何必在世上奔忙？
过去的好日子已经过去，你无法赶上；
未来的世界一片迷茫，你又何必白白浪费时光？
算了吧算了吧算了吧，千万要珍重啊珍重，
小心翼翼活在世上。”

据楚国当地人讲，接輿先生患有先天性精神狂疾。但从这支几令孔丘老师落泪的歌曲中，细细揣摩隐藏深意，不难发现接輿先生

对孔老师的深切爱戴和关心。这也是《论语》一书中温暖人心的细节之一。

顺便提一句，和孔子交往的第三类人后世被称为“隐士”，多为道家门派。这些人的办学采取了“小而精”的集约化发展策略，走精英路线，面向高端市场。和孔丘老师规模化、标准化、大众化、国际化的战略大不相同。我们仅从后世流传的教科书来看就知道，道家的文采远非儒家可及。例如《老子》、《庄子》、《列子》，儒家没有一本书比得上。道家人才不多，但随便出来一个都是搅动天下的非凡人物。如范蠡、苏秦、张仪、张良等等。儒家则培养了大批中下层普通职员。后世为何儒、道两家能互补，跟他们的办学方向、方法、目标、教材、教师水平等很有关系。这是精英路线和大众路线的斗争。

《论语》一书的编辑创作者显然有很深的功力。我们从《论语》的语言文体可以看出，此书虽系集合众人资料，但绝大多数篇章风格都相当统一，可见一定是经过某位专人之手整理加工的。此编辑整理者，极善描摹各人对话口吻，可称得上活灵活现，惟妙惟肖。之乎者也等虚词的运用达到相当纯熟的高度。以此人修养，放在今日，一定是位一流的小说作家。《论语》一书，语言简洁、清新、隽永。后世达到这种水准，并成为文言常用典故和固定用语重要来源的，唯有《世说新语》可比。随便举一例，“子在川上曰：逝者如斯夫，不舍昼夜。”短短十四个字，一位哲人面临滔滔江水，对时间、生命、永恒的无限感慨便尽在其中了。编辑整理者写作技巧的高超，由此可见一斑。

今年六月从广东回家来，几个学生去送我。在地铁上，偶然谈到了我写的书和《论语》。我说你们老师的书，还有《论语》不能及的地方。数弟子皆面面相觑，甚为惊愕。呵呵。我解释说，《论语》里尽是男生，没有一个女孩子。那是乌压压的男性世界，缺少光线与风姿。你们老师的书，有男有女，巧笑倩兮，美目盼兮，此一点

孔子比不上，他没有教过女学生啊。《论语》里懂得幽默、玩笑、骂人、讽刺，后世的儒家就呆不可及了。《近思录》、《传习录》，全是让人受不了的一本正经。虽思想有精到处，文章已大坏了。

《论语》的另一缺陷是孔丘老师苦口婆心的道理太多了，这也不行那也不行，禁忌太多了。这一点连老人家本人也承认，他是修炼了一辈子，到了七十岁临死的前几年，才“从心所欲不逾矩”。你让我们这些后生小子如何跟随？我一直不喜欢儒家，也是为此。诚如普鲁士人黑格尔所言：我们从历史中得到的唯一教训就是，没人能从历史中得到教训。孔丘老师固然讲了许多道理，可实际上没人从他的教训中获益。即使他最心爱的弟子之一的子路，他早知他的行事会出问题，可他根本无力阻止，子路后来还是被乱刀劈成了肉酱。人就是这类“不见棺材不落泪”的动物啊。在没有亲身感知以前，他不知道狼是麻的，会咬人。被咬过了，自然也无需乎教训了。

作为讲述老师和学生之间故事的校园小说《论语》，畅销了2500年。西洋则有四《福音书》，讲述耶稣基督和他的十二名学生的故事。他的形象也由他的弟子记录、传颂。《论语》创造的孔子形象和《福音书》创造的耶稣基督形象，各自成为中西文明最核心理念的“道成肉身”。相比《福音书》，耶稣基督的修辞是艺术化的，处处用比喻，讲故事。生动性还在《论语》之上。然而这种方式，在《论语》里却被斥责为“怪力乱神”。而基督教在晚清以前，在中国传了1000多年，却始终难以立足。从这一点上，不得不佩服胡兰成先生对中国文明的观察，他说：中国文明是知性的。因此，我们可以接受一个不断努力、最终有可能修成正果的圣人，却不能接受一个突然如神兵天降的肉身的上帝。



摄影 唐朝





Nirvana Weekly

“Through the darkest dark, may we see the light”

“越万里之溟濛兮，见凤之流光”