

# 涅槃周刊

第叁拾捌期

聚焦高考：

城市不是乌托邦

——关于异地高考

清华北大校长实名推荐专访



# 猴哥SAT&TOEFL大型免费公开课 —让你学出幸福感

集合备考真功，深入申请细节，  
提前备战才能永不言败！  
猴哥满分军团让你抓住你的梦想！

程来川(猴哥)

啄木鸟教育副总裁及满分网创始人，国内知名SAT词汇、托福词汇专家，出国考试规划、备考时间管理、考试心理辅导专家；2002年GRE满分2400分，英语词汇excel背诵法创始人；曾出版《猴哥GRE写作满分教程》、《猴哥GRE类比反义速记》、《猴哥SAT词汇蓝宝书》、《猴哥SAT阅读》多部出国留学考试畅销书；现教授SAT词汇、托福词汇，并对学生进行备考规划考前心理辅导。



## 考生们的福音来了 美国名校不只是传说

公开课时间：2013年1月27日 14:00

公开课地点：福田区华强北路圣廷苑酒店世纪楼4层风华厅

针对人群：准备去美国读大学，希望快速提高SAT和TOEFL分数的学生。

选择猴哥SAT&TOEFL公开课的四大理由：

1. 猴哥教你把单词背出幸福感，高效率，永不忘。
2. 猴哥诠释SAT&TOEFL学习规划，备考指南。
3. 与猴哥面对面交流学习心得与方法。
4. 猴哥教你打倒阻碍SAT上2000分的三大妖怪。

注：当天名额有限，请同学们提前预订。

预约电话：0755-82076505

到场即有SAT考试书籍赠送，另有抽奖环节，惊喜大奖等着你！

 新浪微博：深圳啄木鸟教育

猴哥背词团



深圳站



# 环球雅思学校

美国纳斯达克上市知名教育品牌



@深圳环球雅思学校

<http://shenzhen.gedu.org>

有点**毅力**不！小心挨抽！**HOLD住！** 高分男  
**出国再刷会死啊！** 子曰：**要学习！** 天涯我师傅



## 滚去背单词



再聊条毛的天！  
背到Abandon的有木有啊！

**自己自觉点**做阅读了没？听听力了没？练写作了没？

郭美美炫富你炫雅思**2.5**？考雅思**9.5分梦**

神马语法？**坑爹**呀！我要做**托福帝**  人人网 renren.com

抓狂妹  **微条毛博！** 芙蓉凤姐表情哥

活该被**河蟹**欺负死！去加关注外语**靠点谱！**

学好语言，再**出国**，知道不？ **罗马大道**

*Responsible for your success!*

你的精彩，我的责任！

● 罗湖校区：深南东路5015号金丰城大厦B座1202室

电话：(0755) 25863450

● 南山校区：南海大道2001号海王大厦A座18楼

电话：(0755) 33637080

**VIP**

学习中心

福田区现代国际大厦2506

电话：(0755) 83221802

# 涅槃周刊

## Nirvana Weekly

第三十八期

### 专题 异地高考

城市不是乌托邦：教育资源的分配	2	Bean
说不清道不尽	3	小明
——我看中国教育体制与异地高考		
一场豪赌的背后	4	阿棱

### 人物 北大清华校长实名推荐

陈少祺：贪一片海阔天空	6	小屋、吴言
冯乔俊：宽容、乐观、进取	7	陈桢、小宇
专注造就卓越	9	仕旒、詹詹
徐洲：用创新证明自己	10	仕旒、詹詹

### 文化

巴莱与帝国主义	12	余伟
——野蛮的骄傲与文明的悲歌		
不一样的二手感觉	14	目目
It Takes Four Sorts	15	安彦仪、陈卓
2012		
四不像——两岸四地艺术交流计划		
我们都不完美	17	Beatlemania
——《玛丽与马克思》影评		

### 观点

中国要的是什么样的文明崛起？	18	许纪霖
民粹与精英	20	冷哲
——从宁波 PX 项目谈民主的难题		

### 冷饭

小食堂“疑似”中毒事件	23	龟哥、亚瑟、hki
-------------	----	-----------

### 专栏

郭敬明论	25	王羲烈
------	----	-----

### 编辑部名单

主编	林杨威
执行主编	胡潇梦
副主编	牛上元
对外	吴世坚 刘广合 郑昊阳 雷 聃 邵淇正 李重廷 杨 煜 于 韬 丘樱吉 冷 玥 张树鸿 刘心宇 郑梦芸
聚焦	李林达 蒋宇杰 谢 凌 刘宸煜 杨达明 余豆豆
冷饭	杨安怡 王安琪 黄舒琪 陈嘉欣 庄国泽 郭锦岳 赖蔚晨 曹 圳 李港佳 陶子薇 涂晓焱 郑志梁 周紫凝 朱嘉怡
人物	方静芸 金雪琦 廖冠睿 林露露 陈诗婷 陈 桢 杨晓宇 方威凡 吴沐晓
文化	谢靖颖 卓怡琳 余 伟 史乐天 安彦仪 陈 卓 赖鼎睿
观点	郑旭勤 牛上元 许振华 何湘缘 雷雪然 周 瑞 黄 选 于 韬
编务	林柏翰 黄舒琪 魏恬祯 钟大吕 黄渲棋 曹 圳 雷浩宇 周紫凝 方威凡 刘宸煜 陈 桢 涂晓焱 李敏慧
封面设计	赵思颖
排版设计	陈思明 金 山 赵思颖 林泽昊田
封底设计	刘欣怡

### 赞助合作 & 捐赠

《涅槃周刊》是一家完全由学生自筹自办的纸质媒体，自负盈亏，不以盈利为目的，售卖杂志之收入用于支付印刷费用。我们在十余所学校有固定的读者群体。

为保证内容的独立性，我们是一家在资金上完全独立的学生媒体，我们需要各位的帮助。

请联系 杨煜 18923706524

订阅请联系 邵淇正 18028781536

# 城市不是乌托邦： 教育资源的分配

文 / Bean

如今，越来越多的人选择了到城市工作。从单纯“北漂”到扎堆于北上广（北京、上海、广州），进城务工的外来人口背负着种种压力，并因而十分迷惘——这种迷惘，很大程度上是因为教育资源的分配。

他们尽心竭力在城市奋斗，很大程度上是为了下一代。然而，这样的期许由于政策原因或许会落空。他们的孩子，由于没有本地户口，不能参加本地高考，只能回老家读书，与父母分隔两地，接受并不先进的教育。如果这种现状没有改善，或许他们的下一代也会有着相似的命运——读一点书、进城务工、艰辛地生活着、孩子父母留在家乡……死循环就此形成。



百度百科告诉我们：“2008-2009 学年度，30073 名非北京市户籍小学毕业生中，最多只有 24685 名学生在北京继续读初中；12599 名非本市户籍初中毕业生中，最多只有 5484 名在北京继续读普通高中。”非北京户籍学生数量逐渐减少的原因便是他们无法在异地高考，必须回到原户籍所在地。

因此，很多人呼吁开放异地高考。然而，面对这样的呼声，城里人也不高兴了。本来人口就多，竞争非常激烈，再加上数量庞大的流动人口子女，自己的孩子还能不能上个重本？有些家长还害怕：流动人口子女会带坏自己精心栽培的孩子……

可以看出，教育资源在流动人口与本地人间的分布是很不平衡的。城里人毫不松动。其实很多人选择来到北上广，就因为这里的教育是中国领先的，希望下一代也接受这样良好优质的教育。我们不禁想问：为什么他们在户籍所在地接受不了良好的教育？为什么中国好的教育资源只分布在经济强省？教育不应该是平等的吗？每个孩子不都应该有接受教育的权利么？

城里人是无奈的。特别是北京等地，有人说，北京补课补疯了，全城的孩子都在补课。清华北大的毕业生，不找工作，跑跑家教，五六万轻松到手。北京某副市长的孩子要上片区小学，本以为很简

单——只要按照程序来，便可入学，不料，他动用了多年的人际关系，请各种部长吃了一周的饭，喝了几瓶茅台才勉强搞定。在北京，成绩便是天，学习好才是王道。

于是孩子从幼儿园便开始补课：三四岁的孩子，早上 6 点不到就起床，天还未亮，母亲开着车带孩子赶早上 7:00 的奥数课，车上，孩子闭着眼，依旧沉浸在睡梦里。接下来的一天，奥数、奥英、绘画、钢琴，实在是累人啊！这年纪的孩子本该享受无忧的童年，然而他们却要到处补课，连睡眠都无法保证。北京的小学也是要考试的！而且好的小学往往会有保送好初中的名额，如此一推，只要上个好小学，便能上个好高中，考个好大学！

北京在教育上的投入独占鳌头，其教育资源的多、广、优质都是十分惹眼的。就算在北京，大家还是疯狂补课。若是人人都能读到学校，也许学生家长就不会这么累了。不得不说，城内的教育资源分布是不均匀的。

从另一角度看，不均匀的资源分配也使得学生努力奋斗、学习，这也让城里人对外来人员子女本地高考有所抵触。

再看各省市的资源分配：

《新京报》告诉我们：“2012 年北京高考报名人数为 7 万 3460，在北京，北大计划招生 256 人，比去年减少 30 人；清华计划招生 243 人，比去年减少 27 人。相对于北京考生人数 20% 的减幅，这些计划仍在实际上保证了两校对北京生源录取率的增长。”2012 年广东高考报名人数为 69.2 万，清华招生 50 人，北大招生 49 人。其强烈的对比让我们无言。纵观北京武汉上海等教育强市，几乎每个片区都有几所重点高中，从“一中”到“十几中”到“几十中”，强校如林。而在深圳，好的高中屈指可数。北京今年教育投入超 585 亿，而珠三角地区仅有 100 多亿。

即便如此，深圳的教育压力也不可谓不大。事实上，有说法称，在深圳，中考进普高的比例比高考进大学的比例还低——普高录取率只有 50% 不到，无怪乎初中老师会向所有的学生和家长强调：“中考竞争比高考还激烈”。

然而，进了一所好高中于某种意义上意味着压力的继续。进入高中以后，高考离学生们又更近了一步——仅就深中而言，进入高二后，“”

针对这一问题，我们采访了深中七单高一的一名同学。

面对刚刚过去几个月的中考，这位同学称“明明不应该有压力，看到别人都很紧张，自己不自觉地也投入了。”而这也于一定程度上反映了深圳中考的现状——“深圳中考的话，高中质量不平均，都挤破头往四大里进。高考嗯……高考压力好像（相对）不大吧。”

然而，另一位受访者——H 同学却有不一样的意见。或许是因为通过自主招生的途径进了深中，H 同学表示，当年面对中考的时候，他压力是有的，但不意味着没有自信。他觉得，他中考前心态挺好的，自己也是满意的。

而对于升学压力，H 是这么说的：“从经常听到的数据而言，升学压力的确是有。但是从身边的同学以及与他们的相处来看，并没有对这一点的直接感受。”同时，作为一名搞竞赛的学生，H 对

竞赛这样一条路也有自己的看法——

“（进入一所好大学的可能性也是）坚持竞赛这条路的一个原动力。但这也是要以付出大量时间作为前提的，一个假期天天窝在家里8、9个小时是家常便饭。个人认为还是好的，因为这（有）更多的发展机会。”

那么，在异地高考问题上呢？H说：“之前有认识一些没有本地户籍的朋友，都挺不错的，因为这样的因素受到限制，挺为他们难受。衷心希望能平等对待吧。但肯定问题没有这么简单。”

然而，他同时也认为，这不是一个能一下解决的问题。“统一我觉得没有必要，操作难度也比较大，而且想要消除差异不太可能。毕竟这不是一下就能解决的问题，逐渐放开可能更加稳妥吧。”面对同一个问题，高一的那位同学则称，“（异地高考）因为各地高考难度不同，也留下了很多空子。”

不同的城市，有不平等的录取率，不均匀的教育资源分配，许多家长，为了让孩子接受更好的教育，纷纷出国或去北京上海等城市发展。城里的教育资源分配都如此不得当，更别说是乡村。

教育总是个大问题，尤其是在十三亿人口的大国，无论城市还是乡村。这是一年两年无法改变的现状。在异地高考问题上，截至写稿之时，各地正在热议这一问题，并纷纷尝试出台方案。如两会期间，就出现了这么一则新闻——“2012年3月，袁贵仁在全国政协十一届五次会议开幕会上透露，异地高考改革方案将在10个月内出台。2012年7月，异地高考方案获国务院同意。随迁子女须满足三项条件很苛刻。家长需要有稳定工作、稳定住所、稳定收入，缴纳各种保险，系常住人口；学生则需要迁入所在地就读，而城市的发展也需要这个行业群体”这不能不说是可喜的变化。

然而，正如本文中所述，异地高考问题之所以出现，很大程度上是因为教育资源的分配不均。曾有一句话说，“不平等就是最大的平等”——这话乍看上去似乎偏激了些，然而它确实提醒我们，人人平等的乌托邦是不存在的。在此，笔者并不想说些什么“教育乃立国之本”抑或历史书上那句“科教兴国”，然而教育资源的分配不均确实需要引起我们的重视。

# 说不清道不尽

## ——我看中国教育体制与异地高考

文 / 小明

**说**到中国的教育体制，有些同学会咬牙切齿，挥舞着拳头表示要与这万恶的制度决一死战；而也有些同学会满怀深情地说，我们今天所接受的教育全都要归功于它，是它造就了我们今日的辉煌，是它给予了我们无穷的知识，是它……也许有人会问：中国的教育制度究竟是什么，为什么它会引发两种截然不同的说法？那还是要从中国教育体制讲起。

网络上对中国教育体制的定义是：教育部作为国务院教育行政部门主管全国教育工作，统筹规划、协调管理全国的教育事业。各直辖市设有教育委员会，各省、自治区设有教育厅，各地方市、区、县都设有相应的教育局或教育办公室。

而中国教育大致可以分为以下几个阶段：学前教育（指3—5岁的儿童在幼儿园接受的教育过程）、初等教育（指6—11岁的儿童在小学接受的教育过程）、中等教育（指在12—17岁期间在中等学校接受教育的过程）、高等教育（继中等教育之后进行的专科、本科和研究生教育）和继续教育（包括成人技术培训、成人非学历高等教育以及扫盲教育）。而其中最令人关注的，莫过于从中等教育过渡到高等教育之间的高考了。

高考，一般指高等教育入学考试，现在主要有普通高校招生考试、自学考试和成人高考这3种形式。高考是考生选择大学和进入大学的资格标准，高考成绩将直接影响所进入的大学的好与坏。进入一个好的大学至关重要，因为一份名牌大学的毕业证书就像一块大公司的敲门砖，这就差不多奠定了一个人今后的事业基础。因此可以这么说，高考几乎会影响人的一生，于是便有了“一考定终身”的说法。

不得不承认，高考的确使很多人改变了自己的命运，受惠终身。在中国这样一个有着庞大数量考生的国家，也就只有高考能够最大限度地实现人才科学公平的选拔，促进教育的相对公平。高考也为农村学子改变自身经济地位提供条件，有许多农村家庭的孩子通过高考改变了自己的一生，这样的例子不胜枚举。并且高考前的复习、高考后对于考题的全民思考也有助于形成崇尚知识的良好氛围。但是我们大多数人选择的高考，真的有那么公平、真的能够使命运转向吗？

我们先来看一组数据（注：来源网络）：

在安徽，每7826名考生中才有1人能上北大，而北京的每190名考生当中就有一个人可以上北大。这样算下来，北京考生考上北大的几率是安徽考生的41倍、是广东考生的37.5倍、贵州考生的35.4倍、是河南考生的28倍！这还不算什么，上海考生考进上海复旦大学的几率是全国平均的53倍、是山东考生的274倍、是内蒙古考生的288倍！北京大学简直就成了“北京人的大学”，而复旦大学也就成了“上海人的复旦”，我们也就不难理解异地高考不公平的原因了。

这些数据足以让我们明白，在不同地方高考，升学的难易是不一样的。这就是为什么一些人拼了命把孩子的户籍转到大城市来，目的就是为降低进入大学的门槛。而一些无法把户籍转移到大城市来的家庭，孩子不仅要在高三繁忙的学业间隙赶回户籍所在地高考，而且考上重点大学的几率也会比那些在大城市高考的学生几率小。于是乎，在高考制度下一种新的矛盾便出现了，那就是异地高考的不公平性。

异地高考问题，简单地说就是随着进城务工人员规模不断扩大，随迁子女完成义务教育人数不断增多，随迁子女升学考试问题日益突出。随迁子女在流入地参加高考的问题，被社会称为“异地高考”。但异地高考的问题突出体现，因为在一些中心城市的高考一本录取率超出全国平均水平很多，所以一旦无条件开放异地高考，外来务工人员的子女集中在某些城市进行高考，而这些城市恰恰就是录取率较高的，这样一来就会损害本地考生利益。

让我们回归问题的本质：异地高考真的能促进教育公平吗？

根据人民网舆情监测室统计结果显示，有48%的网友认为，户籍制度是导致教育不公的根本原因，异地高考能够打破户籍限制的条件，极大地促进教育公平。但是，也有舆论认为教育资源不合理的分配和招生制度的不完备才是教育不公的根源，异地高考对教育公平没有多大的促进作用，反倒是带来更多新的问题。这些问题主要体现在大城市人口快速增长导致出现新的限制标准、当地学生的利益被剥夺等。“人民网舆情监测室”统计结果显示，19%的网友认为异地高考对教育公平没有帮助作用。如果要真正实现教育公平，那就必须在全国范围内均衡地分配教育资源，改革现有的招生制度。

笔者针对此问题对周围非深户的同学进行了采访，也得到了两种截然不同的意见。笔者采访的10名同学中，有6名认为各地教育资源分配的不合理才是导致教育不公的原因；也有4名认为户籍制度罪大恶极。

也许我们又会问了：既然异地高考能够帮助实现教育公平，那为什么不回去尽早实现呢？究竟何时能够实现异地高考？实现难度又如何呢？

人民网舆情监测室统计结果显示：尽管绝大多数网友力挺异地高考政策，但是对其落地前景却持悲观态度。网友们大多认为异地高考政策将不能够很快落实；另外还有23%的网友认为异地高考实现的难度很大，它会牵扯到方方面面的利益或其他事情，这些问题绝非教育部门能单独解决的，所以说在近几年，异地高考不可能会有很大的进展。

不过在这一个问题，受访的10名同学都一致地认为实现异地高考固然好，但因其实行巨大的难度而不对其持乐观态度。

现在不妨把目光放到全国的大范围上，看看各地的现状如何。

在珠三角地区，外来务工人员的子女已经超过了三百万。据

一项网络数据显示“广东是全国外来工最多的省份，也是外来工随迁子女接受义务教育规模最大的省，其数量达到313万人，占全国1/3，超过了北京、上海、天津3市义务教育学生数之和。”在2011年3月的十一届全国人大四次会议上，有许多的全国人大代表不约而同地表示：“异地高考肯定是个好事情。”

社会上也已经有许多赞成异地高考的声音出现。“其中，全国人大代表、中山市中山纪念中学校长贺优琳表示，他到北京参加两会之前，收到一封1.5万人签名的联名信，反映在北京上学却不能在北京参加高考的事情。这种情况在广东同样存在，很多外来工子女在广州上学，却只能回到户籍地参加高考。”

同时贺优琳也指出了迫切解决异地高考问题的重要性。“在以前全国一张卷的时期还好。现在是各省命题，回去考等于回去重新学，难度会很大。而且小孩独自回去，安全、开支等都是问题。”贺优琳表示，“教育部如果真在着手研究，确实令人鼓舞。”

目前最严重的问题在于，外来务工人员的子女如果想要在当地进行高考，其家长必须要有稳定工作、稳定住所、稳定收入，缴纳了各种保险并且是常住人口。新京报讯：“随迁子女‘当地’高考须满足三项条件。教育部部长袁贵仁在国新办举行的新闻发布会上表示：‘异地高考’有准入条件。”这几个条件被网友责备苛刻。一些外来务工者的子女从学前就在当地接受教育，在小学、初中、高中阶段缴纳了许多的赞助费、借读费；但是在高考来临时还是要回户籍所在地高考。这样不仅对辛苦奉献的外来务工人员不尊重，而且学生在家长工作的地方学习、回户籍所在地考试，这样对学生的影响必定极大，导致其无法发挥最佳成绩。

外来务工的子女在家长工作所在地进行高考无门的无奈，有关部门并不是不知道，长期以来之所以异地高考没有向更深层次发展，说辞便不外乎是教育资源分配不公之类的老话题。一些重点大学招生越来越地方化，在办学所在地的招生比例居高不下，不难相信，高等教育资源丰富的省市有着担心外来人口挤占本地考生利益的隐忧。

在当代中国的教育体制下实行异地高考，难度无疑很大。由于种种政策的限制，异地高考迟迟未落实。不确定的因素有很多，谁都不敢妄下断言异地高考能否真正实施。但是可以肯定的是，如果没有像“节假日高速公路免费通行”这样自上而下强硬的政策，异地高考政策的实施仍只会悬而未决。

## 一场豪赌的背后

文 / 阿梭

“我愿意用自己一条命，换一张北京的考桌。”

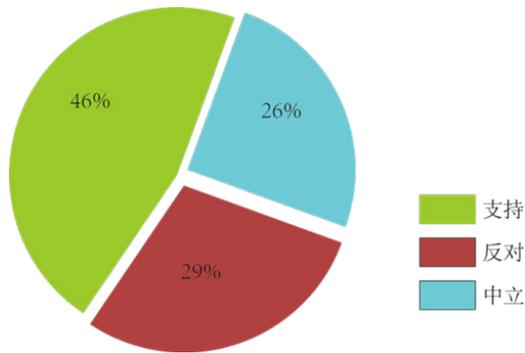
离2013年高考仅有二百多天，异地高考的问题仍然悬而未决，一位非京籍母亲，为在京读书七年的女儿却仍未获得参加北京高考资格的问题而忧心忡忡，甚至濒临绝望。因为不舍与女儿的骨肉分离，这位非京籍的母亲三年前选择将女儿继续留在了北京，她在豪赌，豪赌政府会松动异地高考的政策。然而，随着现实的迫近，这

位母亲的孤注一掷怕是要输了罢。

然而，是什么把亲情与梦想放在了相互对峙的位置上，逼得人择其一，舍其一呢？或者，通俗的说，是什么要求了异地高考的实施？是什么阻碍了异地高考的实施？异地高考造福了谁？又损害了谁？它带来了什么？又带走了什么？

根据中国教育在线的调查图表分析，对于异地高考的赞成与否，近半数的网友表示赞成；但仍有相当一部分的网友选择了反对，少

部分网友选择中立。在各大门户网站的网友留言中，两种态度几乎呈均势。但在进入上海和北京的贴吧后发现，本地居民反对异地高考的比例占到了95%。这两种态度的背后恰恰代表了两种主要群体。我们不难理解，支持异地高考大多是在非户籍所在地上学却不具备在当地参加高考的学生，所谓的“随迁子女”以及他们的父母，他们又被通俗地称为“流动人口”或者简单地叫做“外地人”。反对异地高考的大多是本地市民，通俗地称为“本地人”。除以上两者外，还有一个很小的群体，即所谓的“高考移民”的投机者，当然，他们并不属于这项政策的针对对象，但他们却给异地高考的实施造成了不小的麻烦。



要想理解这几方各自所持的观点，我们就要先理解这几方冲突之所在。异地高考，其实已经远远超出了一个教育问题的范畴，它是诸多社会问题杂糅产物，其背后成因根源之深，实在艰深复杂。但，就其本身而言，核心冲突是在于，对当地有限的教育资源的争抢。这其中有个三个大背景。

一是我国长期存在的城乡二元结构的现象。何为城乡二元结构呢？通俗地说，就是城乡差别，城市以现代化的工业生产为主，农村以典型的小农经济为主，不同的经济模式造就了不同的社会状况，并由此衍生出后续的各种不同的生活情状和文化现象，造成了城乡的分裂和对立，彼此缺乏良性的互动。所以，我们将异地高考的现象置于这个大背景下的话，说白了，它造成的一个主要问题就是，城乡之间发展程度的明显差异性，造成了教育资源的分配不公。

然而，我们更可悲地看到，近年来，这种城乡差别近年来仍在持续扩大。教育资源的分配持续失衡，就势必会加剧对有限教育资源的争抢，说白了，就是农村的教育和城里没法儿比，而且差距越拉愈大，但是现有的城里的教育资源是有限的，有一定的承载限度，无法同时满足本地居民和外来人口的需求。所以，当一方要求扩大自己权益，势必会损害另一方的权益。当两方都不愿相让时，对峙与冲突就产生了。

二是由于我国各省市地区的发展程度不均衡，高考命题及录取分数线就地区社会经济发展状况的差异，有不同程度的倾斜和迁就，因此导致了一批“高考移民”的投机者向部分录取分数线低、录取率高的非户籍所在地的地区迁移。这就会使部分本来经济发展程度就落后的地区，仅有的不多的教育资源与名额被外来的“投机者”剥夺抢占，不仅没能让当地的学生受到政策倾斜的照顾，反而将这种教育不公平更加持续扩大。

三是户籍与学籍的绑定。按照教育部要求，全国各省区都实行了学籍和户籍双认证的高考制度。简单点说，就是考生必须在户籍所在地就学并满足一定的年限后，同时取得户籍所在地的学籍，才能在当地参加高考。而随迁子女大多不在户籍所在地就学，他们无法取得户籍所在地的学籍，只能返回户籍所在地就学几年后才能取得参考资格，被迫造成父母与子女的两地分离。同时，正如前文所提到，因为全国各省区高中教学内容和考试命题的差异，在一地就学却在另一地考试，造成随迁子女的高考成绩也往往不理想，所以这显然缺乏合理性。比如，有的“高考移民”现象泛滥的省区就明确规定，即使回户籍地的高中就学并参加高考，也只能报本科第三

批和专科（高职）学校，政策的限制无疑又让本来就艰难的高考之路雪上加霜。

即知冲突之所在，接下来我们再具体看看冲突双方各自的立场。

支持开放异地高考的人，不仅仅有为自己子女争取异地高考权利的家长，还有很多为教育公平振臂高呼的人。前者在异地他乡工作打拼，但子女却由于政策限制不得不返回户籍所在地高考，父母与子女不得不被生生地分隔两地，这显然违背人之常情，自然为人所不容的；其次，前者在城市里工作、打拼，为这座城市交税纳税，为城市的建设贡献力量，甚至外地人尽了比本地市民更多的责任和义务，子女却只得到鲜少的福利和保障，自然地，他们会要求更多的权利，异地高考就是其中重要一环。

而后者出现，则更多的是把开放异地高考作为教育趋向公平的一次良机。09年的一个调查结果显示，仅有11.2%的受访民众认为教育公平。显然，民众已对我国教育制度上的一些重大缺陷与纰漏以及教育制度改革进程的缓慢拖沓和效果甚微，越来越失去耐心，他们对于教育制度改革的要求越来越迫切，因为，教育是社会问题的集中体现，教育问题的出现必有其深层的社会根基。温家宝总理就曾如此说道：“促进社会公平正义首先要做到教育公平。”而实现公平，又是这个国家未竟的志与梦。教育公平可谓是个大命题，它不仅仅是异地高考所体现的打破发达地区的教育资源的集中垄断，让更多的人拥有平等的竞争机会，它还体现在打破财富与特权阶级对于优质教育资源的占有，地区教育资源与设施的分配均衡高校录取招生过程中的公开与透明，一个更人性化更全面的反映个人才能优劣的评价体系等等，诸如此类，寥寥几句，难以弊之。而异地高考问题若能够被妥善解决，其之后所带来的影响被民众赋予了很高的期望。它将不仅仅是在教育改革上取得了突破性的进展，它同时又以教育问题为突破口，推动了教育问题背后牵扯的多方社会问题趋向解决，正如异地高考背后所引发的争论更涉及到了户籍制度，城乡二元结构，教育资源集中占有，留守儿童问题等等，所谓“牵一发而动全身”，一个问题的引发甚至会推动一场社会的变革。

反对开放异地高考的人中，以京沪广等发达城市的市民的反应最为激烈。就有一位京籍家长称：“不断涌入的外地人口，严重影响了本地居民的正当权益。”这其中，关键的一点，就是不愿意把本地居民已有的权益因为更多人的参与和拥有而被稀释。试想，以北京为例，一个集中了全国数量最庞大质量最优异的教育资源的地区，异地高考的政策一旦被放开，越来越多的外来人口的子女都参与到高考的竞争中来，大学原本只对本地高考生分配的录取名额就会被挤占，从而变少，所以本地考生考上理想大学的难度就会变大。同时，在教育设施的建设和配备速度远远跟不上外来人口的增长速度时，本来就紧张的教育资源就更加的窘迫。比方说，一个只有二三十个学生的小班课堂可能就会扩充成五六十人公共大课堂，而这五六十个学生要共享原来只配置给二三十个学生的资源，这其中，教学质量也会不可避免地受到影响。他们之所以理直气壮地反对，其实就是对自身权益的一种捍卫和不可共享。还有些家长宣称：“外籍孩子素质极差，带坏了本地小孩。”这姑且也是一个理由，在此，不予置评。

凤凰网上的评论让这场异地高考的争论称为“一场由政府社会精英共同发起的教育平权运动，使强势群体为弱者做出牺牲，以实现平等的梦想，将为社会注入持续不衰的活力”。归根结底，这个问题的症结，便在于平等二字。这无疑是个利益的冲突，每个人都在为自己争取更多的权益，自身拥有的已有权益也不忍割舍。只是，只是，若我们无法看到远远高于这利益至上的，现实的社会正急需更多的平等，我们的制度需要太多大刀阔斧的改革与完善以创造更多的平等。一个民众在自身权益上被分成三六九等的国家，一个因为地域把民众割裂成贵贱高低的国家，未来将需要成全更多人关于平等的梦想。

## 引言：

2012年11月15日，深圳中学举行了2013年北京大学“中学校长实名推荐制”、清华大学“新百年领军计划”答辩会。前两轮选拔确定的12名候选人展开激烈角逐，最终刘嘉柠、陈少祺、李超清、徐洲共四位同学获得北大推荐资格；冯乔俊、颜天成共两位同学清华推荐资格。

以下是针对陈少祺、李超清、徐洲、冯乔俊的专访：

# 陈少祺：贪一片海阔天空

采访、文字 / 小屋、吴言

“陈少祺大步迈到自己的位置，礼貌地向四周鞠躬，安静地站在台上，等待着。在接下来的激烈辩答中，在无数人的目光下，她时而冷静沉思，时而妙语连珠，迎来了无数的掌声。”

这也许是你对她的第一印象。其他人对她的第一印象是什么？她的同学，她的学弟学妹会给你不同的答案：“活力”、“热情”“宽容”。而她却用了这么一个词形容自己——“野心”。

她，平均积分4.44，中考时以854分的成绩进入深圳中学，并且在高一入学实验体系选拔考试时名列第二。此外，她还参加过“全国高中生化学素质和实验能力竞赛”并获得了二等奖。在高一高二的多次考试中，她都名列前茅，在高三第一次阶段性考试中，她更是位居年级第八。

总有人将陈少祺耀眼的成绩归结于天资聪颖，然而她从来都不是别人口中所说的聪明人。她的老师评价她是个自我要求严格甚至要近乎苛刻的学生。事实上，她属于那种家长催着别再“贪学”的人。就像每一部励志大片中的主角一样，没有过人资质的她却付出了超乎常人的努力，最终实现大逆转。她对于有限时间的有效利用，让她在学术中保持高效。努力是基础，然而高效就是一个飞跃。

正因她的“贪学”，她成了同学们口中的“书呆子”，然而她“贪”并不仅仅是课内学术，对于未知领域，她都探索研究，都想“一贪到底”。最能印证这一点的，便是她加入了识读社，通过大量地阅读和广泛地涉猎，从而对世界进行了全面而深入的认识和探讨。

作为高中生，也许她在学术上已经取得了一些成绩；而在将来，她更想着手于实践。“我想报的专业是北大的光华工商管理，这是一个更偏向于实践的专业。”陈少祺并不喜欢纯理论的研究，她更希望能通过她的努力把理论应用到实践中。

陈少祺有“野心”？是的，但这不是野心家满腹诡计的野心，

陈少祺是这么解释的：“我各种活动都想参加，同时也想借此来考



验一下自己应对活动和学习的能力，也希望所有事情都能够做到最好。”

“学长团真的教会了我很多，我们把爱传递给学弟学妹们。记得一开始进学长团的时候，学长团的每个人都很优秀，大家都锋芒毕露，希望能够在学长团（的重要岗位）中占有一席之地，所以经常有些摩擦，办事效率也很低。但经过无数次的磨合，学长团终于成了为一个团体。”

关于陈少祺的学长团生活，我们采访到了在学长团中曾与她一起共事的同学。“陈少祺在学长团的活动中表现出了无限的活力。在学长团开会想办法时，难免会遇到一些气氛冷淡的时候。这时她就会主动提出自己的主意，带动大家的气氛。”

13班是陈少祺带领的班级。在带领13班的学长学姐中，她是比较受欢迎的，她对小13也一直都很热情。一开始她会经常来看看小13，但后来为了让他们独立，她也想要减少看望他们的次数。但事实上，她对小13的喜爱，化作了一条条的短信和一张张的小卡片，被送到了小13的孩子们手中。她总有一些温暖人心的小创意，例如圣诞节的心形纸片小短信，“虽然这是大家都可以想到的事情，但是少祺总能在适当的时候提出来。不仅学弟学妹觉得感动，我们学长团的不少人也学着她去做。”回想起同陈少祺对小13的关怀，几位小13的同学说：“啊！她写给我的小卡片还在我的铅笔袋里呢！”“我的也是，我还把它折回了原来的样子。”

学长团筹办的活动是一个从无到有的过程，其中会有意见不合等种种麻烦，她也为学长团流过眼泪。但陈少祺做事总有一个明确的目的，这让她可以排除其他的干扰，专心做事，而她乐天的性格让她高涨的热情一直坚持了下来。

陈少祺以前想去的是香港大学，向往的是那开放的学术气氛。

她觉得港大是个与国际接轨的大学，它与其他学校最大的不同就是它更侧重于学生的实践能力。文化差异使学生学会自知，制度细节体现自由，各种活动给学生很多实践的机会。后来她发现北大同样拥有这样的氛围，所以陈少祺选择了报名北大实名推荐。

蔡元培先生以“思想自由、兼容并包”八个字作为北大校训。陈少祺身上体现的也是这样的品质。

如大家所知，南科大是中国教改的第一步，它走的是之前少有人走的路。“45名学生缺席高考”、“中国高考改革的探路者”引发了许许多多的争论，这引起了陈少祺的兴趣。她希望给我们带来的是一个不一样的南科大，从另一个角度去了解这众说纷纭的事件，希望让人们能从纷繁的言论中找到一个理解事实真相的平衡点。这便是《南柯一梦？南科一梦》一文诞生的由来。

她兼容并包的品质不仅仅体现在对多方面观点的接受，更体现在与人的交往中。有一位和陈少祺同窗几年的同学，他和陈少祺的关系一直很好。人无完人，这位同学的身上有一些缺点，有些人对他抱有偏见，但这并没有影响陈少祺和他的关系。陈少祺承认他身上也许确实会有这些缺点，但她知道他更优秀的一面，并继续真诚地与他相处着。是的，人与人之间会存有偏见，但她不会因为这些就去提防谁、疏远谁。她更相信“坦诚相待，理解万岁”。“当你更多地了解一个人时，你会发现他比别人说的更棒。”

我们不知道，是什么样的动力驱使着她一直前进，而她又信仰着一个怎样的道理，让她不断向前。陈少祺将她从自己的学姐那里得来一句话与各位共勉：“既然选择了，便风雨无阻。”

## 冯乔俊：宽容、乐观、进取

采访 / 陈桢 文 / 小宇

**他**是答辩台上的清华骄子。很多人所了解的他，仅仅是从那一个下午他的所言所行。也许很多人在那一个下午之后，并没有留下多少关于他的记忆。

然而，他的形象却并非那么苍白而单薄的。作为一位助教、一位学长、一个模联人，更作为一个真诚真实、有血有肉的深中人，他的三年美丽而无悔。

作为一个踏实的追梦人，他始终谦逊、包容、不停步。

在熟悉他的人眼中，他是一个真诚体贴的人。

和女生过马路的时候，他总是会默默绕到车来的一侧；他会给学弟学妹写充满温暖语句的明信片；每天晚修结束，他都会给家里去一个电话，告诉妈妈自己的一天过得很好。很多时候，他并不是一个善于表达的人，但总会默默地做，默默地用自己的小行动温暖周围的人。

别人说他并不是一个非常热情的人，但是他总让人感到一种强大的安全感和力量，因为他始终交付出自己最真的情感。就像在与我们交谈的过程中，他总把每一件琐碎的事情回忆得很动情、很鲜明，让人能融入他的世界里感同身受。

作为一个模联人，他的的确确表现出了身为联合国之子的气概和能力。

在那一年的模联，他的危机处理能力可圈可点。2011PPRD会议进行的过程中一场战争危机不期而遇，他作为危机小组的一员，

顶着巨大的压力去修改信件和情报，协助同组的同伴最终有惊无险地化解了危机。

会后同伴们对他的评价，只有两个字“认真”。

那时情势紧急，根本不容松懈，他说他唯一感觉到的其实是压力和纠结。或许是他的严谨和细致帮了他，他始终坚持着，即使“惨淡经营”也踏踏实实地把这场会议进行了下去。

在他心里，模联有着特殊的意义：在高一高二必须对自己的社团做出选择时，坚持模联是他最终的决定。在高一凭着兴趣加入的社团里，有许多他都只参加了一个学期或更短的时间就退出了；而到了高二，他明白了要为自己的选择和坚持承担一份责任。于是他选择了留在模联，放弃了许多其他的社团，尽管它们也同样优秀。

他说他在深中学到的重要一课，是学会取舍。永远坚定于心之所向，他在梦想的路上仍一步步执着前行。

对他产生重大影响，让他决心做一个好学长的人，是去年获得北大校长推荐资格的范广川。

作为他高一心智时的助教，范广川尽心地为他提供了一个学长所能提供的帮助。在他心情不好的时候，范广川经常带着他在校园里一圈一圈地散步，陪他聊天调节心情，他们的关系也在这样的接触中渐渐紧密起来。后来到了高二，他想要把这份关怀传递下去——于是他报名了心智助教。

他努力地去做一个好助教，用心地去记组员的生日，在心智组员生日的那一天，即使自己不喜欢逛街，他也会花上一晚上时间为组员挑选礼物；他努力地想要做一个知心哥哥，即使在自己极度低



落和迷茫的时期，不管自己有多么忙碌和矛盾，他都会努力在学弟学妹面前表现得快乐阳光，去倾听他们的苦闷和心事，为他们传递正能量……

尽管他已经努力了很多、做到了很多，但他总认为自己没有做到最好，为此他甚至一直感到愧疚。但他一点一滴的关怀、一言一行的真诚，总让人如沐春风，更让所有他关心过的人为之动容。

高一的时候，在观看第一场北大校长实名推荐答辩会的时候心情不无紧张，他也不敢想象自己最终会站上那个散发着光和热的舞台。而2011年的那场答辩会，因为有了范广川学长的参加，最终点燃了他心头的火苗。

在范广川上台之前，他走过去拍着学长的肩膀，说了一句“广川哥加油！”答辩会上，他认真看着他的学长更是他的益友在台上侃侃而谈的模样，忽然希望自己也能与他一样优秀。

然而就是这样的他，在高二的时候陷入了一段很低的迷期。

他的成绩突然从10几名下滑到了30、40名，并且在很长的一段时间内没有起色。迷惑又焦急的他，在这段时间里做了许多努力和调整，却始终找不到方向。他害怕自己开始一直走下坡路，却再也爬不起来。他说他其实对自己很没信心。不像许多人，总是躲在自己的角落里，自己吞咽承受，他常常向周围的朋友倾吐他的郁结，却又一次又一次被排名表上的数字击败。

他对自己的严格要求，让他在学习上严谨认真，但同时也为他增添了许多莫须有的焦虑，多了比别人更多的压力。也许在很多人眼里，掉到30、40名并不算什么，这样的成绩肯定也不差——但是对于冯乔俊来说，长期的毫无起色很容易让他压抑，让他迷茫。

过了一段时间，他发现一直抱怨并不能真正改善他现在的状况。他说那是一段艰难的过程，但这一段艰难的过程，只能一个人走。可能别人会劝慰你，告诉你下次一定还会有希望，但总是重复这样的抱怨别人也会感到厌倦；他明白了重要的是自己要对自己抱有信心和希望，清醒自知，这段挣扎才能渐渐淡去。

他说，挫折其实是在测试一个生命的弹性限度。而慢慢地成长，就是学着慢慢去做一个弹性限度更大的弹簧。

乘着一颗进取之心，他开始了逐梦的旅途。

即使高二那段灰暗的日子给予了他沉重的打击，他还是很快地在高三的关口重新站了起来。高三摸底考的年级第5给了他莫大的信心，他心底的希望就从那一刻燃起。不出所料，他进入了逐鹿清华的名单。很快他开始着手准备答辩的材料，包括申请、个人展示和对各种问题的应答。

他说，那段时间的压力其实很大。

几乎每个晚上，他都会被班里同学的热情提问淹没。全班只有他一个人入选答辩，所以从老师到同学都对他给予了极大的关注，而他坦言那几天同学的问题很聪明，有很多都押中了答辩现场的考题。那几天，能想到的问题几乎全都被考虑到了，对于同学的热情，他一直心怀感激。

由于申请各种各样资料的准备，他也常常会陷入纠结。申请表递交前夕，他的家人甚至还专门聚在一起，为他的申请表和展示不断地提修改意见。他说自己当时“已经到了崩溃的边缘”，本来一直和他们争论的一些细节，最后也就这样放手了。

他说他能够理解他的家人。其实最终，所有人所做的努力都是为了他能够成功。但是梦想有时其实是沉重的——它会给追梦人的肩膀上难以想象的重担，以至于到了梦圆的前夕，它已经让追梦者不堪重负，几近放弃。

幸运的是冯乔俊坚持了下来。无论路上有多少纠结、重压、彷徨，他最终站到了答辩台上，拿起了话筒，他最终没有辜负自己的梦想，已经无悔。

而他仍然谦逊地把这一份赠礼归结于幸运。其实在这一场答辩里，并不存在所谓失败者或胜利者，他们每一个人，在做出选择的那一刻，早已注定要成为闪耀的那颗星。

如果要用三个词语来概括他，他说那会是“宽容、乐观、进取”。

他待人处事的细致、善良和谦逊，很大程度上来源于他的宽容。对于同台答辩的对手，他一直赞赏并钦佩着他们。

让他印象深刻的一件事，发生在答辩会那天的晚上。大家为他们订了一个蛋糕庆祝答辩成功，他、陈少祺和徐洲这三个从同一所初中毕业的老同学正沉浸在一起入选的喜悦中。细心的冯乔俊注意到了在一旁的杨臻。平时和杨臻私交不错的他，邀请杨臻也过来吃蛋糕，尽管他不幸没有入选推荐；杨臻走过来，拿起蛋糕上写着“青春万岁”的巧克力牌，一口吃了下去。

他说他其实很羡慕杨臻，羡慕他独特的生活态度。

如同前面所说，他一直认为自己的入选其实仅仅是幸运，因为他的对手们实际上能力和表现都和他不相上下。他说人类的历史，其实就是一部宽容毁灭不宽容的历史，而宽容一直以来不仅仅是深中，更是整个人类最好的美德。

“享受生活，开拓思维，包容进取”。这是他送给仍在逐梦路上奔波的学弟学妹们的话。

## 结语

他的梦想，其实没有什么耀目的光环。

他想要走环境工程这条路，而选择这份专业的原因，无非一个词“热爱”。

他的三年，其实也并没有什么耀目的光环。

就像每一个普通的深中人，他在经历中成长、收获、积淀，勇敢逐梦并用自己的优秀让它成为现实。有过迷茫有过悲伤，但他这一路走得无悔无怨。

很快清华园里又会多一名深中人——一名独特而充满正能量的深中人，愿他扬帆远行，骄傲地抵达他梦的彼岸。



## 专注造就卓越

采访 / 仕旋 文 / 詹詹

**在**这次的“北京大学中学校长实名推荐制”答辩会中，被称为“新一代平民英雄”，来自标准体系的李超清同学表现可谓十分亮眼。他以稳定的台风，丰富的知识面，犀利的语言与独到的观点征服了在场的评委老师和同学，并最终获得宝贵的校长推荐名额。

李超清在学习上一丝不苟的精神一直为同学所知。他不仅在学术上勤勉与专注，也在他参加的所有活动中细致和负责，在生活中严谨与踏实。他一直在用自己的行动向大众诠释——“专注造就卓越”。

### 善于规划与调整

李超清在学习上十分善于规划与总结，只要认定了的事情就会专注地去执行。

他认为“好的学习方法才能取得优异的成绩”，问及他日常的学习方法时，他说：“我会有目的地找一些关于时间管理和学习方法的书来看，然后尝试多种时间管理方法，找到最适合自己的那一种。定制一个时间表，但是要遵循一定的原则，不要定的太满，给自己留一部分空闲时间。过一段时间以后就总结这段时间的学习状况。比如我就曾经因为有一段时间比较忙，像是因为先锋中学生会议，还有学生会的工作，导致学习计划全面崩溃，无法再进行下去，每天只有0~2点写作业，睡眠严重不足。所以也奉劝学弟学妹一定要学会协调自己的时间，一定要保证睡眠，生活尽量有规律一些。”

李超清还有极强的自控能力。他告诉我们：“我平时也会多刷题，我那时基本上每科都会多做一本五三，并且平时喜欢上网看一

些关于学术的节目，至于小说、电视、和游戏我高一时是全部都戒掉了。并且我觉得我们要知道，命运掌握在自己的手中，要对自己负责，老师不可能真的帮你上北大。”

他的规划能力与专注认真不仅体现在学习中，也体现在他参加的活动中。

李超清在高二时加入先锋中学生社团和学生会，并同时担任先锋中学生社团社长和学生会副主席两项工作。如果不是善于规划与分配时间，同时兼顾如此繁重的活动与学业，恐怕早已经措手不及，但李超清却将两者的关系处理得恰到好处。

在我们采访李超清同学学生会的共事搭档时，他这样告诉我们：“他真的非常负责和认真，不管学习有多忙。比如说学生会在拟定《深圳中学学生事务管理公约》的时候，这个东西最开始是由学生会高层负责起草，每天大家就在不停地修改公约。虽然他当时面临会考，学习本身已经非常忙，但还是每天都忙到很晚，有时候直接工作到半夜，回到宿舍再完成当天的学习任务，从这也可以看出他对待工作有多负责了。”

李超清同学对待工作的一丝不苟让他的同事都为之敬佩，而更难能可贵的是，他的同事们从来就没有听到他抱怨过工作多忙多辛苦，他一直都是苦往肚子里咽，而展现给大家的一直是极高的工作热情，这种热情带领所有人更有激情地工作。“作为一个leader，他看得很远，有前瞻性，这点相当突出。做交接期间他一直在教我们做一个三年的工作计划，他管理的思想一直是：不能只着眼于现在。他不仅办事效率相当高，做事情专注，而且可以算是学生会中最细心的人。”

另一位他在先锋中学生社团工作的同伴对他也是赞不绝口：“超清学长高一的学术基础非常扎实，这也使得他高二在社团和学习之间很好地权衡。圆桌会议后他思考了很多关于这次会议的优点和不足，也规划了许多以后的方案。他思想独到，很严于律己。两个月的时间，从创社，到开会、工作担子基本都在社长和部长的身上，所以他是承担了很大部分的压力和责任的，但事实证明他做的很好。他很追求细节上的完美，也很会利用工具和知识。我想他最终的成功的原因，绝对是离不开他超强的规划能力的。”

## 优秀的自我认知能力

李超清在答辩会上的表现博得满堂彩，他在台上算是几位选手中看起来最淡定的一位，答起题来也是行云流水。尽管如此，他对自己的表现仍然不是特别满意。“我当时有些太过于紧张，但是起码展现给大家一个比较真实的自己。”

对于校长推荐这个平台，他也有他自己的看法。他说：“校长推荐，这是我们学校一个比较特殊的机会，一个社会课程，给大家展示一个真正优秀值得学习的人是什么样子的，让大家拥有一个去鉴赏他的品质的机会。而且我比较反感一些电视剧中营造的错误世界观，那么这个推荐虽然有些片面，但还是起到了一定的矫正作用。而对参加的人来讲，其实意义不是很大，因为没有几个人想要完全全靠这个去北大，但是这又是一个保障机制，参加可以为自己求一个保障。”

在众多高手中脱颖而出，对于自身的优势他也有较为清晰的认知。

“我能进的原因可能是校长觉得我进步潜力比较大，参加过的活动比较多，场上的表现也比较稳重。还有一点是在我下台后听台下老师说的，我在台上将回答问题的机会让给周围同学的行为也是打动他们的一个原因。所以希望同学们看到这点后，平时也可以注意养成礼让的习惯。”

正如老师的评价一般，李超清在生活中十分注重个人的修养与素质，且在生活中，他也是一个十分乐于帮助他人的好同学，好同事，好学长。

在询问李超清担任先锋中学生社长时那时的外交部长对他的评价时，她毫不吝啬地夸奖了他：“在先锋创立的一开始，他就花了很多心力，使得整个社团非常有凝聚力。他平时的想法也会经常和大家分享，日常工作中就会一点一滴的交代，归西之前也写了很多文件给我们。可能是因为他的经历比较丰富的缘故，所以他很清楚自己想要的是什么，认知能力极强。在生活中他很有幽默感，不会很死板。我们从来不会认为他只是个BOSS，而会认为是个非常好的学长！如果我们遇到什么困难，他也毫不吝啬自己的鼓励，有比较好的方法就会跟我们分享。”

## 坚定的目标与明晰的未来

人们常说：“志存高远，方能成功”。对于目标与未来的规划，李超清同学在脑海中早已有了清晰的轮廓与构想。“我并不是高一就想去北大。高一的时候其实最喜欢的是港科大，喜欢那里包括整个香港的氛围和环境。而对北京则是比较讨厌，主要是讨厌那里的红色氛围，觉得北大挺庸俗的。但是自从参加了北大的夏令营活动之后，觉得北大其实还是有学术氛围很浓厚的地方的，因为我本身也很喜欢那种学术氛围很浓厚的地方，所以我选择了参加北大的校长实名推荐。”

“至于未来，我想去北大光华，读金融，然后留在北京，通过自己的努力去做一个全新的、更好的融资产品。在积累了一定的社会财富之后，进入证监会，从经济（制度）上入手，改变整个社会。让这个社会变得可以保证付出得到相应回报，相对公平，少些自私，多些无私。对于目前的中国而言，最重要的不是财富平均，权利平均，而是机会平均。我希望可以保证这个社会不会有人不用努力就可以享用社会财富。社会需要突破阶级固化。”

针对他“社会需要突破阶级固化”这一看法，在被问及是否认同有些人讲的所谓“生错了时代”的观点时，他回答：“我认为没有什么生不生错时代，每个人都需要通过自己的努力来实现自己的价值。我本人很欣赏斯多葛的思想。如果再给我一个机会，我想我还是会选择参加实名推荐。因为我想上光华，高二时有一些学校奖项不想去申请，没有去努力争取，因为总是有些自卑。所以我的老师范老师就曾经劝过我，说如果有资格得到，那么就應該去努力争取。我想这就是通过自己的努力来实现自己的价值吧。”与大多从深中毕业的莘莘学子相同，李超清同学也十分感恩母校。他在采访的最后激动地说：“深中给了我很多，如果没有深中就完全没有现在的自己，它给了我一个人生导向，从而使我一直进步，不断完善，所以真的非常感谢母校。”

无论是对于学习、活动、生活，还是未来，李超清的态度都可以用一个词来概括，那便是专注。

他专注于每一件他热爱的事，在努力学习的同时也积极参加社会活动，是因为他心中有他的信仰，对未来的社会有他的展望。

他专注于他的梦想，并为之不懈努力，才取得今天在人们眼中看来十分傲人的成功。他的眼中，注视的则是更远而又充满未知的挑战的未来。

他的成功，便是对“专注造就卓越”的最好诠释。他信奉“路在脚下”，他将在追梦的旅途中不断历练，寻找到属于他自己的一片更广阔的天地。

# 徐洲：用创新证明自己

采访 / 仕旋、詹詹 文 / 仕旋

**他**是北大校长实名推荐答辩会中第一个登场的选手，在自我介绍的时候，他用了这样一段话来告诉我们他的名字，“你们以为我的名字是这个‘徐州’，但其实我的名字是这个‘徐洲’。至于我爸为什么会给我取这个名字，那是因为他曾经天真的希望中国足球可以冲出亚洲。”

也许正是因为这个幽默的开头，使得当时在场的大部分人都记住了他，记住了这样一个答题有时会跑题，但是总是会用饱满的热情去面对每一个问题，会因为答题时的滴水不漏而被认为有做政治

家潜质的男生。

他，就是徐洲。

在参加北大校长实名推荐答辩会的八位选手中，他的积点不算特别高，甚至可以说只是压线过了申请标准中“积点需达到4.4”的要求。但是他的社会活动经历却在这八个人里显得有些特别。相对于其他人主要都是跟随学校内的社团，或者本身所在体系特点进行活动外，校外自己创建组织，自己发起的活动占了他社会活动经



历中不小的部分，甚至可以说与跟随校内已有社团参加的活动平分秋色。

“嗷先生的店”，这个名字乍一听很奇怪，又透着些许可爱的感觉。而实际上这家店所涉及的领域是一个在冷酷中创造温暖的领域——动物保护。没错，“嗷先生的店”就是由徐洲及他的三位朋友一起创建并运营的一个动物保护组织，通过原创设计产品传播动物保护理念，并通过与亚洲动物基金会 NGO 合作，完成了许多如“许给黑熊一个未来”的公益项目。

这些项目所带给他的不仅仅是成就或是荣誉，更多的是一种特别的经历。他希望通过这种特别的经历证明自己，看看自己能否坚持着去做一个全新的事，去自己创造一个东西。因为在他的心中，很多时候大家都是在跟着已有的事物，继承然后发扬，但是相对而言，创造一个全新的东西也许会更有挑战性。

而事实也确实证明，他成功了。

这种创新精神，又或者说创业精神也不光体现在他的社会活动中，还体现在他生活中的许多方面。比如说对待未来的规划。

徐洲有自己明确的目标和达到目标的规划，他不仅为自己找到了远方，也努力明晰通往远方的路。但是这种明确不是指那种定制得死死的，除此之外他别无选择的陈规，而是一个很明确的大方向。对此他是这样解释的，“未来很不确定，我也不知道究竟会怎样，但是从政的大方向应该是不会有问题的。”

但是在如今的中国，在各种“官二代”“富二代”层出不穷的时代大背景下，若是真的只想好好地当个官，在风华正茂时就得以涉足政坛并且作出一定的成绩，获得一定的成就，这显然有些不大现实的。

而对此，徐洲说出自己的纠结：“我想从政，从基层干起。像请命西藏，然后一呆呆二十年，那是一件很过瘾的事情。但是在

的认识中，从政就意味着你必须主动地放弃一些物质的享受，甚至其他的一些东西，可我毕竟还是个凡人。”

他认为财富积累对于每个人而言也是一个很必要的过程，所以他也在考虑着是从商还是从政，因为他本身也很喜欢经济。他甚至打算在大学期间攻读经济学，“是那种纯粹的理论经济，不是那种和工商管理暧昧不清的经济”他特别强调。

尽管有些迷茫，可他对于自己的未来还是充满了乐观。“毕竟目前的中国也有很多那种商而优则仕的例子，先完成财富积累，然后再尽情地在职场上挥洒自己的才华，对我而言这也是个选择。”

但是对于许多人所提到的他有做政治家的潜质一说，他表示不是十分认同。“我没有什么做政治家的潜质。有人以‘滴水不漏’评价我，其实只是就讲话这个方面。这是一个正常的交流的因素，在交流过程中只要你做到心中有别人，就不会出问题，这是内心一个很基本的东西，这是对人基本的尊重。”

也许正是因为这份单纯的对政治还有经济的热爱，使得他对许多事情都有自己独到的看法。比如对于学习的广泛性与专注性，他认为相较于专注性而言，学习的广泛性更加适合如今的社会。

“毕竟你面对以后纷繁复杂的环境，多变的条件，你不知道你会用到哪方面的知识，所以你在未来的挑战中什么都不能缺，真的是一科都不能放下。”

“甚至我觉得，不光是高中，连大学本科都应该广泛学习。”

徐州就像是“政治家中的梦想家”，不同于一般的政客所故意呈献给民众的虚假伪善面孔，他尝试在处理人情世故与真性情之间行走着。他将丰富的创新精神与强烈的社会责任感相结合，在固有的模式中寻求新的突破，同时又在一个新的突破中寻找它不完美的地方，用足够的热情去改善甚至改变它。

这，就是徐洲，一个具有改变世界的大野心的男孩。

# 巴莱与帝国主义

## ——野蛮的骄傲与文明的悲歌

文 / 余伟

巴莱，在赛德克语中，有英雄的意思；延伸为民族英雄主义。帝国主义，指十九世纪末二十世纪初，资本主义国家进入资本垄断阶段，是资本主义发展的最高峰。民族英雄主义与帝国主义的武装冲突激化，集中表现为二十世纪三十年代初的一场以台湾原住民为首的反帝国主义起义——雾社事件。

### 再回首

十九世纪末，中日甲午战争爆发。中国战败，被迫签订《马关条约》——自一八九五年起，台湾岛及澎湖列岛与其附属岛屿正式割让给日本。晚清时期，清政府就尝试运用怀柔的方法令台湾原住民开山，有时也会用“武力”对原住民暴力开山，这就造成了台湾原住民与汉人的微妙关系。《马关条约》签订后，日本帝国主义为获得台湾山脉中丰富的矿藏与森林资源，与当地番人不可避免的开始战争交流。

雾社位于台湾中部的山区，中、东、北共连接十一个原住民部落，是番人部落的联络中枢，也是台湾山脉的重要根据点。换句话说，便是“兵家必争之地”。

一八九五年至一九零五年，台湾总督府对台湾原住民的政策以军事镇抚为主；之后由于需要有效动员原住民劳动力进行山区的资源开发，以及展现日本帝国主义的国威的目的，开始侧重对山地蕃区的开发与教育。然而在建设教化的同时，日本人对原住民原有的生活也多加限制，不仅出草、纹面、断齿等传统习俗遭到禁止，还不得私自持有枪械，狩猎需向日本警察局或派出所、驻在所等申请才能领取枪支弹药，甚至连传统的织布原料种植都受到管制。

失去传统生计方式的原住民只能转而充当入山日人的劳工与佣人，而派驻“蕃地”的日本籍警察大多常常利用其地位，去欺凌原住民。从而使原住民处于社会、经济、文化等诸层面中的弱势地位。同时日本政府为了减少原住民的反抗心理，便推动日警与原住民头目之女联姻的政策，进一步引起爱情观念保守的原住民严重不满。

由此观之，日本帝国主义的殖民政策在教育番人的同时也积下不少仇怨——从小孩，番人儿女在学堂的低地位；到青壮年，每天作为劳动力去砍伐树木，一天来回一趟却连工钱都没有；再到部族头目，为了压抑住族人的不满，责任重大的部族头目必须承受住不愧先祖，不惹日军的巨大压力。

不过我们还是需要先去了解一座神秘的桥——彩虹桥。

### 彩虹桥上只有英魂与荣耀

荣耀与骄傲应该就是赛德克整个民族的精髓；猎杀、战争、奔跑、大声歌唱、茹毛饮血成了赛德克族的“野蛮”象征，而能真正引领赛德克民族找到心中的猎场，带领族人走过美丽的彩虹桥，去找到祖灵的家的人，被赛德克民族称为“巴莱”。赛德克的民族一生都在追求荣耀与骄傲，一生都在为成为巴莱而守护着美丽的猎场，守护着族民，这就是他们的巴莱主义。

在《赛德克·巴莱》中，我觉得这部影片除了赞美原住民的信仰和勇气以外，还有是对民族精神的一种唤醒。我曾经和几个台湾朋友聊过，他们对于《赛德克·巴莱》更多的却是一种羡慕：他们羡慕原住民为保护自己脚下的土地那英勇奋战的精神。他们知道他们脚下的土地可能也许只是他们的避难所，并没有根与家的感觉。但他们也害怕失去脚下这块土地：因为这么几十年来，他们如此深爱着脚下的土地。听完他们的话对我无疑是一次触动，原因其实还

是那句话：“那个地方叫台湾，她曾经离开过母亲的怀抱几十年。而现在她就像青春期的少女，她在与母亲的关系上尝试去寻找微妙的平衡。”

英魂与荣耀是台湾这片土地的精神肥料，是台湾当地原住民遗留下来的民族传统，也是赛德克人口中的“野蛮的骄傲”。这是贯穿整部影片的全部。《赛德克·巴莱》的开篇便是两个部落为了争夺一头山猪进行的小范围冲突，而最终以砍下两个人头为胜利而结束。这样的野蛮在充满了节奏的猎杀中，在畅快淋漓的屠戮中表现得淋漓尽致。

不过除了赛德克中英勇的男性战士，电影中震撼我的还有那些妇女与儿童。她们同样也是留着赛德克的血，她们同样拥有赛德克民族的英魂。在以往大多数的描绘战争电影中，除了特殊英雄外，妇女与儿童总是以一种弱势群体的角色存在，总是在逃亡或者被伤害。《赛德克·巴莱》中的妇女与儿童，用他们自己的方式展现了这个种族的“野蛮的骄傲”。为了节省食物，母亲和妻子为男人准备了最后一顿晚餐便采取赛德克民族传统的自杀方法——上吊，以示自己对于这个民族的热爱与对于守护猎场的决心，让战士们能更加骁勇的去战斗；年少的孩子，担起武器成为赛德克的男人，面对敌人没有一丝迟疑，抱着他跳下山崖，同归于尽。

赛德克的民歌是赛德克民族所有精神的凝结——在日军进攻村落的时候，在赛德克男人砍下敌人头颅的时候，在母亲与妻子上吊自杀的时候，在年少的孩子与日军同归于尽的时候，在漫天樱花飞扬绽放的时候，那凄美的山歌缓缓唱起，让人心醉，让人心碎。“我的孩子啊！你们尖刀的寒光，让月亮苍白如蜡。我的孩子啊！你们悲愤的额头，还能展开一座美丽的彩虹桥吗？孩子啊，你们怎么了？我的孩子啊，你们到底怎么了？”我想虽有人说赛德克的民族是野蛮的，是只为生存的，但是无论赛德克的人们多么野蛮，也不缺少一种爱——亲情之间的爱。我想也正是因为他们已经到了连亲情之爱都不能拥有的地步，他们才会想要“出草（出草是台湾少数民族猎人头习俗“猎首”的别称，就是将敌人的头颅割下的行为）”的。他们血祭先祖，是为了获得原谅，这些年他们让自己的孩子都受了些不忍正视的痛苦。他们愧对自己的先祖，他们愧对一种爱。

而在我有这种想法的同时，我却想起了另一个民族——太阳升起的民族。他们也有他们的爱，他们也有温柔的一面，只是为什么一定要相杀？

### 太阳旗象征着温暖与正义

《赛德克·巴莱》整部电影，都透露着一股不可名状的忧伤，这种忧伤不但体现在赛德克族人身上，也体现在日本人身上。自《太阳旗》以后就成了两个民族共同的悲歌。“没有人想过要停止争斗，他们争红了眼，胜利以后也许才会知道失去的比拥有的多得多。”这部电影一方面表现了赛德克“出草”时的勇猛作战，另一方面也凸显了另一个文明的悲哀。不过，其实在每一个争斗的场景中，胜利的一方总是洋洋得意，而失败的一方则更加悲哀。其实换个角度看，胜利无非就是屠杀，无非就是残忍的武器与手段，无非就是苦难。



图为《赛德克·巴莱》剧照。

曾经有个喜欢日本的人跟我说：“日本的太阳旗，在我看来其实是象征着温暖与正义的。”我当时顿了顿，那时候正处在中日矛盾激化的时候，她能够这么设想也是需要很多勇气的。我记得当时最流行的解读应该是“红色的狗皮膏药”。文化之间的冲突总是带着高低地位歧视，尤其是在当今这种强调平等的社会。当整个集体的人疯起来，什么都能做得出来。

这一集体，我想说的就是“赛德克民族”。前文我大篇的赞美了赛德克的英魂，到这里我却说他们发了疯，是不是太矛盾了呢？不过谁能说他们没有发疯呢？我想这就是大和民族戏谑的称他们为“番人”、野蛮民族的原因了吧。

我们看回大和这个民族——大和民族究竟形成于何时，先人来自于何方，在渺茫的史诗和纷纭的传说中早已不可追寻。但若问日本民族为何以大和民族自称？恐怕能给出回答的日本人不过十之一，且回答支吾不清，毫无根据。但之所以叫做“大和”，圣德太子曾引用《论语》之中的，“礼之用，和为贵”，说明“和”在统治中的重要性，并将之分为小和、中和以及大和。大和也就是和平、和睦与和谐的三者结合。

那又究竟是何为，一个如此重视“和”的民族，会对野蛮民族施行残酷的打压措施呢？但其实从影片中我们也可以看出，日本对于台湾地区的管理制度是开拓式的，他们把自身自豪的邮局、医院、学校等文明知识传授给番人，与番人和亲；特别的比如花冈一郎与花冈二郎，他们甚至是警察局的警官。看上去并非是残酷的打压，可是错就错在了人的文化身上。优生一等的民族自豪感、自傲的态度都是导致矛盾冲突的关键。

其实日本统治台湾的一系列举措本身并非为了杀戮，而是在于文明的同化。就像有人说：“如果雾社事件不爆发，那么日本政府这么统治下去，不出二十年，番人将会真正的被同化，失去了猎场，失去了彩虹桥的荣耀。”其实这个假设我觉得从根本上就是不可能的。雾社事件的发生是有其必然性的，即使不是选在了运动会祭神的那一天，在往后的某一天也一定会发生雾社事件。这是两个文化交融的必然结果。就拿中国游牧民族与汉族来说，游牧民族想要同化汉族，令汉族接受游牧民族的生活，那是不可能的——最终还是

游牧民族被汉族同化，选择了定居的生活。

所以所谓“雾社事件”其实是太阳旗的荣誉与自豪感，与彩虹桥的英魂与荣耀尝试交融的时候，产生的历史必然事件，是野蛮的世界与文明的世界交汇的野性杀戮。两个相差甚远的民族要尝试融合，这是需要长时间的融合的——恐怕不是几十年，而是要几代人去相互认同相互尊重的。

其实太阳旗象征着温暖与正义并没有错，两个民族论个体来说都没有错。如果和睦相处的话，雾社事件这样的悲剧也许就不会发生了。

### 野蛮必然性

错在人，不光是个体，还有小集体的人。而且，换句话说，这是个无法摆脱的必然错误。“前提条件错误，其结论必然错误。”日本人与番人在当时情况下是不可能和睦相处的，日本人对于番人地位上的歧视，以及对番人日常生活的种种不公平，番人对日本人的厌恶以及积压多年的深怨都是不可避免的。唯一可改变的就是时机，但天意弄人注定了一段事件发生的可能性，也就导致了连锁反应的产生。

无论野蛮还是文明，骄傲都是存在的，欺软怕硬、狗仗人势的态度都是野蛮的遗留。我想就是这种野蛮遗存的骄傲谱成了这文明的悲歌。

我可能是在这里怨天怨地不怨人，也可能内心中是有些抵触平常人们对于日本兽性的看法。但就像一位日本军官说的：“几百年前的武士精神却在这异乡的土地上重现，应该是今年的樱花开的太艳了吧。”各个文化本身是不会错的，不过是人们喜欢在错误前面加上“相对”二字罢了。

其实论本质来说，若不是为了生存，若不是为了延续，若不是为了斗争，世上有哪个民族真正的是崇尚暴力战争呢？我想，赛德克不是，帝国主义也不是。

所以我会说，若不是为了生存遗留下来的野蛮，谁会导致这一场文明的悲歌呢？

# 不一样的二手感觉

文 / 目目

活动介绍：

【有谁跟我一样喜欢二手的东西呢？】

“当一个人穿过大街小巷的时候，很喜欢去逛那种二手店，可是这样的店很少。”

在11月11日至12月31日，每周日，13:00-18:00，

在深圳罗湖区世界金融中心C座世金汉宫1413号，

一个80后年轻女孩小贝问道：“有谁跟我一样喜欢二手的东西呢？”

二手是什么感觉？

沉淀感、故事感、高性价比、回忆、陈旧……

把你的故事寄放在物品里带来，选择一个别人的故事带回去体验。

“如果你家有很多闲置的物品，也可以放在我这边帮你转出去。可以Q我1211951400；可以电话联系我13590175574；可以微博我hello尤苇蒂

欢迎我们一起分享。”

**轻** 轻推开门，在小贝的带领下，我进入了一间小小的屋子。

大大的窗户把饱满的阳光照进屋子里。小屋子里有两排衣架、一张天蓝色的沙发、一个书柜和一张上面有很多小东西的桌子。这张棕红色的桌子是最先吸引我的眼球。上面有皮筋、发卡、耳环、纽扣、领带、胸针、挂件还有一些小包包。这张桌子仿佛因为这些二手小物品而闪着光，又像一个饱尝酸甜苦辣的老人。每一件物品都小得能放在手心里，又精美得要小心捧起。

衣架上挂有各式各样的衣服，看起来都挺新的，不像是二手衣服。小贝说，其实这些衣服至多只穿过两三次，有的甚至是没穿过的。这些衣服大多是她朋友的，不合身又觉得实在可惜，得知她在办这个活动，就送过来了。她有些认真地说道：“你看，这里的衣服每一个款式都仅有一件，这也是二手商品的一个特点吧。如果有人把它挑走，也算是一种缘分。”她还想把一些小挂件和衣服结合起来，找些做服装设计的朋友，出来的效果一定很棒。

听着小贝的阐述，我的目光情不自禁地游离到了沙发上，那个可爱的小熊玩偶实在是太吸引我了。小熊旧旧的，不知道是哪个小孩放置在这里的呢？我问起小贝做这个活动的原因，她回答道：“哦，我觉得作为女人而言，很喜欢消费，看到不同的各种各样的东西都想买，但是买了后很少使用放在家里，造成了一种浪费吧。”

“所以还不如贡献出来，另外有些二手的东西有些沉淀感，还有故事感，感觉会不太一样，同时它比新的东西又便宜很多。你觉得呢？”我点头，我相信每一个二手的东西都有故事：原有的主人

买下它的原因，决定丢弃它的原因，和原有主人在它身上经历过的东西。虽然我们不能听见或者看见，但我相信是能感受到的。

小贝给我透露了她的职业。她坦言，其实她的职业和二手商品没有一点关系，但这是她丈夫发起的，她也心来潮地帮忙办起来了。她丈夫的想法会和她的想法不太相同，她丈夫比较倾向于二手市场，关注商业方面的发展前景。而对于她来说，只是想享受这个活动，感触二手东西里的故事。我问她来这里的人多不多，她有些尴尬的笑道：“实在不多，主要是一些朋友。像这些你看到的，大多数还是我和我丈夫的朋友表达支持的意思所送来的东西。”

我还没来得及问些什么，小贝就开始谈起来了。“其实这里是一个复式的结构，你也看到了。楼上就是我的家，楼下这里有一个闲置的小房间。想来想去不知道能拿这个空间做些什么有用的东西，就拿来做这个活动了。”

“这样每到周日闲下来的时候，就会有一两个客人来家里拜访。我还蛮喜欢这种感觉的呢。”小贝微微地笑。一个年轻女孩的生活能过得这么有滋有味，何尝不是一种幸福呢？我看到楼梯旁墙壁上也有挂着几件裙子，不像是平日穿的。小贝回答我，这也是二手的裙子，朋友拿来的，自己不适合穿，就拿来装扮一下这个活动。

离开的时候，小贝也很热情。“其实不在意有没有人来买这些东西。你来按铃的时候，我正在楼上做一些关于工作的事情，写邮件呢。下来招呼招呼客人，也算是一种放松呀。”

她向我道别，关上门后，电梯里的我脑海里还是那间阳光斜照的屋子，那张精美的桌子，那个甜美的微笑，那弥漫了整个屋子和不知不觉已经附着在我身上的二手感觉。

后记：

当初在豆瓣上看到这个活动的时候，就有一种想要采访发起人的冲动。我对小贝采访的中也有一段自己的话，那也是心里话。我个人对二手的东西算是有一种情节吧。我到这个活动地点后，发现这比我想象中的规模还要小一点，大概就是一户人家中的一个小客房大小。但在观察和与小贝交谈的过程中，我发现规模并不影响这个活动的本身，也不影响发起人实现她的初衷。

我非常喜欢一个台湾画家曲家瑞，她的二手玩具可以堆满一整个屋子。她在接受一次采访的时候中说到了一个二手故事。她的二手娃娃中有一个公关小姐，是个可爱的芭比娃娃，名为Dancing Barbie，她这样陈述她向原有主人——一个美国小女孩购买娃娃的场景：

那是在美国，一个很大的草坪上。那是一个白白胖胖，很可爱的小女孩。“小妹妹你为什么不要这个娃娃？”“因为我11岁了，我长大了。我不需要娃娃，我想用卖掉的钱去买一个卷发器。”所以在那个草坪上，我们交换了青春，她想长大，我不想长大。

我相信每个二手的东西——不止是玩具，都是有灵魂的。买一件二手的东西，交换的不仅是货币和商品。Dancing Barbie是童年，是梦想，或许也是成长。那么你的二手感觉，会是什么？

# It Takes Four Sorts 2012

## 四不像——两岸四地艺术交流计划

文 / 安彦仪 陈卓

简介：

2012年的两岸四地艺术交流计划由主策展人冯博一提出“四不像”命题，依此隐喻两岸四地不同的地缘政治，以及文化艺术的当下现状。

本次展览分为《B计划》（香港）、《半空幻景》（澳门）、《时间、人物、地点》（台湾）和《哈啰！陌生人》（大陆）四个单元主题，共邀请14位艺术家参与，其中多为1980年代后出生的年轻创作者，内容共展出22组件作品，类型涵括摄影、油画、录像、装置、行为记录等。

“现在四地已经太不像了。虽然都是一个妈生的，但一个离家出走，另立门户，两个曾经被领养，寄人篱下，最后一个哪也没去，仍在地缘中挣扎。历史的变迁，社会的变革，文化记忆的断裂而导致的社会形态，已是人非人，物非物。”

### （一）香港单元——B计划

“艺术之于现实是永远没有时间表的游击。”

在整个展览区域内，香港部分应该算是面积最大，最为丰富的部分。作为第一部分的香港展区，与其说是反映了社会面对政治、经济发展的种种现象，不如说是将社会化做一片天幕，不同的声音如天上星辰，一一地在观者面前错落闪烁。

进入展区，在左手边不那么显眼的地方摆放着一本都画有星星的文件夹，旁边还有一幅地图。这本文件夹中收有48位街坊和路人手绘的不同星星，其中有的是常见的五角星，有的则是写实的，画得像陨石一样。然后把这些星星按照地图上脚步的顺序依次排列，就形成了一幅献给所有不曾仰望星空的城市人的一幕闹市中的星空。

然后是那块名为——“默”的展区，默截取的是2008年至2012年五个5月12日新闻联播的声音片段，集结了主播播报新闻期间即将发言，语气结束等dead air的所有片刻，并剪辑成五个片段。给人一种静谧中的回想，伴随着主持人沉重的呼吸，仿佛昨日重现。

最后是姚妙丽的摄影作品“送”系列中的《送你一个无敌海景》。摄影家用相机照下香港繁华地带的海景图。印成很大的海报送给一对年迈的老夫妇。

老夫妇将大海报挂在餐桌前。整张照片中最抢眼的是那副“无敌海景”。与它形成鲜明对比的是“无敌海景”之下白发苍苍，低头吃饭的老奶奶老爷爷。木制桌铺上报纸，又放上几个旧式的铁质碗，里面是家常的饭菜。房间内光线昏暗，周围的东西堆得很乱很杂。能看得出这是一个不大的空间。而那副“无敌海景”却那么醒目。高耸的金融大厦坐落在房价惊人的市中心，远处是同样能抬升价格现在却仍然廉价的海。那里一寸土地要一个年轻人多努力多劳累才买得起呢？这些老人，住在光线昏暗的旧楼里，在没有海景的地方过着平平常常的生活。生活环境给予的沉重压力，他们也只有在这样狭小的空间内默默承担着。

我不是一个喜欢批判社会的人，总希望所处的社会都可以是美好的、明亮的。想要始终积极乐观，永远憧憬未来。可现实终究是现实无法轻易改变，香港、深圳、北京等一线或超一线城市的房价

毁了多少年轻人的梦想。本该是应该旅行，应该独自闯天涯南北的年轻人被社会现实压迫成了老成的中年人。更何况这些从艰苦环境中成长，而今又处于现代社会的压迫下的老人。所谓“美好和平”的社会，又有多少人少年时的梦想早早被粉碎却又无能为力？

现今老一辈人的梦想，不是名利钱财，不是“无敌海景”。他们只希望有一天能够看见自己的孩子过上快乐的生活。他们只是想看看自己孩子的笑脸啊。若他们所养所爱一生之子终日只能够郁郁寡欢，要怎么，让这些以无力与现实对抗的老人们开怀？

### （二）澳门单元——半空幻景

“在一座历史的废墟上，延展急速的打造富丽堂皇的财富之城。”

作为一个灯红酒绿的金钱都市，澳门一直被认为是一座浮夸，躁动，没有什么文化的财富之城。在这次的展览中，澳门展区所占的面积也是最小的，只是简简单单地由几幅油画，摄影作品构成。但从中我们也不难看出澳门新一代对这座大娱乐场的现实反思以及澳门现在这种奇幻的现实处境，所以得名：“半空幻景”。



美术馆后面的“秘密花园”。↑

画家黎小杰的油彩作品组《秘密花园》是澳门单元中我最喜欢的作品。这几幅画主要是从俯视的角度画下楼房天台的小花园。几抹清新的绿色缀在画布上，似乎能够散发一种宜人的芬芳。“每个人都有自己的秘密花园”。尽管这个城市纷纷扰扰，但在那些灯红酒绿之外，仍旧能留给自己一片无论是心灵的还是实体的栖息地的人们，都是幸福的。

《秘密花园》无疑是一组非常优秀的油彩作品。看似杂乱的摆设，都是作者精心设计的。画中的小桌，盆栽，帆布，甚至是暗黄色的地砖都透露出画家细腻独到的心思。浓浓的生活气息是这一组画最大的特色。画本身不会说话，但是我们却能够感觉到一种静谧美好的气氛和悠闲自得的生活情趣。画家黎小杰先生讲他有一次在微博上看到一则新闻，说是澳门的人口是每平方公里 18888 人，他想在这样一个城市里，每个人都需要一个身心放松的地方。而对他而言天台就是这样空间。有人用它摆放杂物和旧东西，有人用来种植花草，有人在那里享受阳光与视野。



展馆内的大牌子↑

### (三)台湾单元——时间、人物、地点

“在按下快门的瞬间，闪光遮蔽了一切，我们在同一个时空，看不见彼此。”

《即使她们从未相见》是牛俊强的一部双频道录像。正方体的房间中，两个片段同时播放。我坐在椅子上认真看起来。来自美国的女孩子讲着自己的台湾好朋友，“我记得她是狮子座的”“曾经她告诉了我一个秘密。”“后来我们也没有在联系”。镜头切换了

很多个女孩，美国的，台湾的。我揣摩着影片名字的意思，从未相见，谁和谁呢？是说这些女孩从未相见，却拥有相似的故事？还是有别的深意？此时影片中的女孩子笑了起来，她旁边的画面，是一只动人的红蜻蜓。

到影片结束，我也没能猜测出名字的用意。只是喜欢它清新、明媚的色调。从展厅走出来，在小书店里，我找到了答案。

“这是一个交叉描述的计划。影片中的八位主角都没见过彼此，只能凭借几张对方的生活照，杜撰一段关于两人相识的回忆。交错剪接四位台湾女子与美国女子的的访谈，模糊了真实与想象，让人分不清时间、空间、相互关系，甚至是记忆。”

作者去年去洛杉矶参加活动时，请四位美国当地女性借着他带过去的四位台湾女性照片，在没有任何提示下，去凭空描绘照片中人物的喜好，过去的生活点滴，回台后在请这四位台湾女性以同样的方法去回应这些素未谋面的“朋友”。

我惊讶于导演的构思和想法。故事模糊了空间与时间的界限，让我完全相信了这些都是真实的。

影片最让人惊叹，或许也可以说是感动。是不认识彼此的女孩对对方的描述居然有部分能够吻合的。我想这也是以“即使她们从未相见”为名的缘由吧。“或是我忘记深刻感受过那样的交汇，因此他不断以不同形式召唤而来。”是心电感应真的存在，还只是因为机缘巧合？即使从未相见，即使远在地球另一端，我也用我的想象，构建了一个真实美好的你，在重叠的时空中相互凝望。

### (四)大陆单元——哈啰！陌生人

“如果我们忘记了曾经到过何处，那些物理坐标，也不是那么重要了。”

大陆板块是全部展览的最后一部分，像是对中国文化历史的总结与融汇。英语中有一种说法叫做 hello! stranger! 看似是在呼唤陌生人，其实是在和熟人打招呼时的调侃。虽然四地再远也不过八百公里，但是这句话似乎最能切合四地之间陌生而又熟悉的感受。从展厅的东头走到尽头，总共才花了不过半个小时。看到的，想到的，大多数都是自己丢下的。以前总觉得是世界的快节奏隐去了时间的界限，现在才明白是我们略去了回忆，在拼命的奔走中淡化了时光。似乎世界资讯流通的速度收窄了地区间文化的差异，但谁有能说不会有令人惊异的瞬间？

一面白墙，几幅油画，给观者一个城市的斜角，终是一种精神上的交换，或是我们对自己所处当下的一个转身。

“像是一个调不会来的时差，我可以记得那里的人，风景，但我忘记了我自己在那里的身体，像是一个遗失的行李。如果我们忘记了曾经到过何处，那些物理坐标，也不是那么重要了。”

熟悉与陌生之间间隔的是大片遗忘的空白。

# 我们都不完美

——《玛丽与马克思》影评

文 / Beatlemania

孤独，对于我们应该不太陌生。人们对待孤独一般存在以下三种方式：第一种则是享受它，把它看作另外一种自由，在孤独的世界中挖掘出自己的快乐；第二种则是摆脱它，但孤独本身太抽象，很难真正判断是否已经摆脱了它。常常有的人试图去寻求其他人的慰藉，试图去使自己变得忙碌起来，但孤独感仍如梦魇般无法摆脱；第三种则是默默忍受着它，就这样度过一日又一日，既不满足也不着急，麻木于此、沉溺于此。

而玛丽、马克思，他们对待孤独的方式，在一开始，恐怕是最后一种。

玛丽，8岁，住在澳大利亚，喜看动画《诺布利特》，爱吃巧克力，但没有朋友，同时缺乏家人的关爱，为自己头上的胎记而感到自卑。

马克思，44岁，住在美国，同样喜欢看《诺布利特》，也爱吃巧克力，同时却患有肥胖症，自闭症，不被他人理解，终日一个人在公寓里，过着孤独的生活。

电影就这样，以黑白的色调，缓缓地将两人的生活铺展开来。

一切的改变，始于玛丽无意寄出的信。玛丽与马克思，成为了笔友。玛丽会在信中附上他俩都喜欢的甜食，并天真而好奇地询问她对这个世界种种疑问。玛丽的每一次来信，对于马克思来说都像是一记重锤，过去的苦涩的回忆会不安地全部涌上前来，马克思变得焦虑，着急地开始不停吃甜食，想让自己清醒过来，而后再克服心中恐惧，开始给玛丽写回信。

友谊的墙就这样凭借着一封封信所搭建起来，一种互相支撑的情感随着老式打字机键盘的每次敲动而变得越来越真挚。他们相互分享自己的经历，坦诚内心，相互鼓励、支持。当然，这份友情也有阴霾，但马克思的一封长信最终将阴霾驱散。20年的笔友生涯过去，而当玛丽终于满怀欣喜地来到纽约，来到马克思的家门时，却正好看见，马克思正安详地靠在沙发上，宁静地离开了世间。

这是一部粘土动画——场景一点也不华丽，甚至带着些简陋；玛丽与马克思的形象也充满了滑稽感；棕灰色的色调也让人高兴不起来。而无论是从人物形象，剧情发展，还是从影片所营造出的一种氛围来看，影片时时刻刻都在传递着一种“不完美”的信号，使人悲伤。

有些不完美是与生俱来的。对于玛丽而言，那是她过于惹人注目的胎记；对于马克思而言，那是他与他人交流能力的缺失。有些不完美是无法避免的，例如亲人的离去，情感的残缺，交流的障碍，心灵的封闭。有时候许多事情就是这么没有缘由，而又不得不接受。而在本片，还有这样一种不完美，挥之不去，那就是一种孤独感，它是上述不完美的综合后果及表现方式。它包含着失落感，挫败感，恐惧感，焦虑感，以及对现状的麻木，对自己的毫无信心。马克思曾说过这些让人心疼的话——“当一个自闭症患者没有什么不好”；“我想变成任何一个人除了自己”。比起我们平常的孤独来说，马克思的孤独算是已成为习惯，因而，这颗敏感的心在每每接收到玛丽天真的来信时都会经历一阵阵震动。

但至少，上帝还是给马克思带来转机——玛丽的生活轨迹与马克思的几乎如出一辙。无论从喜好，经历，还是共有的那份孤独感。



更重要的是，好在他们两个，都有着一颗真诚的心。因而不完美又如何，孤独又如何？友谊，对于他们，就是稀释孤独的溶剂。虽然并不是无时无刻在陪伴着，但他们总能共同分担自己的一部分孤独。他们之间，存在着一种爱，流淌在马克思打字时灵活的手指中，流淌在玛丽附在信件后的各种零食中，流淌在他们各自信件中的文字中，比更多人的爱更为真挚，更为朴实。他们彼此都只有这样一个朋友，即使大多数时间仍各自过着寂寞的生活，但他们各自的存在，就是他们各自灰色世界中的一点红光。

喜欢听马克思敲着打字机的声音，每每他都将是平常的回信达到了心灵交流的高度，给人一种遥远的，快要被遗忘的感觉。平日中，当我用文字欲对朋友表达些什么时，经常有种无法言清的困惑感。似乎在心中酝酿了很多，但当我想写下时，却又找不到合适的词语。因而，他们两个长长的信对我来说

就像一门特殊的教程，每次都让我感动不已、唏嘘不已。

其中，马克思的最后一篇回信，是整部影片最动人的：

“我原谅你是因为你不是完人，你并非完美而我一样，人无完人，即便是那些在门外乱扔杂物的人。

.....

伯纳德哈斯豪夫医生还说，每个人的人生就是一条很长的人行道，有的很平坦，而有的像我一样，有裂缝香蕉皮和烟头，你的人行道和我的差不多，但是没有我的这么多裂缝。

有朝一日，希望你我的人行道会相交在一起，到时候我们可以分享一罐炼乳。

你是我最好的朋友。你是我唯一的朋友。”

短短的信，对于玛丽和马克思而言，都是相互救赎，都让他们再度相信起一些事情，都让他们珍惜起友谊的可贵。马克思早已发现，这个世间存在的各种不完美。比起其他为此纠结的人，他选择了一种更为自在的方式，坦然接受了生活中的各种不完美。

还记得，在影片最后，马克思中了头奖，赢得了许多财富。但对马克思而言，这都不是最紧要的事情。他只是买够巧克力和诺布里特人物模型，就把他所有的钱赠予他人。对马克思而言，这可能是一个转机，为马克思不完美的人生做一些弥补。但马克思弥补这份不完美了，他坚持了这种不完美的生活状态，而心满意足。在马克思心中，不完美即是一种常态，一种生活方式，它并非只是安逸于现状的表现，而是听从内心的结果。这即是马克思一个自闭症患者的与众不同的智慧。

我们都不完美，但又有什么关系呢？又想起影片中插曲的一句词，以此作结：Que sera sera, whatever will be will be. 事实不可强求，顺其自然吧。

P.S 整部动画片是由大约 132480 张独立的画面制作而成，导演花了 5 年时间这样一帧一帧地拍完这部片子。

P.S.S 玛丽在给马克思写回信时，在信的末尾标注的是“p.s. p.s. p.s.s.”；而马克思则是“p.s. ,p.p.s ,p.p.p.s.”

P.P.S. 影片中有很多有趣细节，等待你的发现。

# 中国要的是什么样的文明崛起？

文 / 许纪霖

**刚**刚过去的“20”年代，是中国崛起的十年。然而，中国的崛起，仅仅是富强的崛起，还不是文明的崛起。富强已至，文明尚远。“中国需要文明的崛起”，这已经成为诸家的共识。问题在于，中国要的是什么样的文明崛起？以“文明崛起”为核心，中国思想界的知识分子又有了新的聚焦。上世纪90年代后期，围绕着现代性、自由、民主与公正等问题，开展了一场自由主义与新左派的大论战，从80年代启蒙阵营分化出来的双方激烈交战，奠定了新世纪中国思想的基本格局；进入21世纪，中国知识分子的内部分裂已成定局，对话转化为独白，冷嘲代替了争论。虽然不再有直接的交锋，但在各自论述的背后，依然有一场看不见、却感觉得到的隐匿论战，这就是“普世价值论”与“中国特殊论”的大分歧。在中国崛起的大背景下，这场隐匿的论战的焦点落在在中国发展背后的价值正当性上：是继续三十年来的改革开放，坚守人类的“普世价值”，融入全球主流文明；还是寻求独特的中国价值，为世界提供一个另类现代性？这场“普世价值论”与“中国特殊论”的交锋，虽然没有在公共领域直接展开，但在有关中国的所有问题上，几乎都可以窥见其背后的刀光剑影。

## 一．文明一元论的“殊途同归”

对于“普世价值论”，相信世界各国、各民族的现代化发展道路“殊途同归”，万川河流不管来自是黄土地、红土地还是黑土地，最后都会汇集到西方的“蓝色文明”之中。中国的未来只有一条道路，那就是西方所代表的普世的现代化道路。这种以“文明一元论”为基础的“普世价值论”，最早来自黑格尔式的文明发展一元论，将导致科耶夫所批评的并非美妙的“同质化的普遍国家”，不同民族的文化多样性与丰富性将被这种同质化的一元文明所彻底摧毁。

普世文明的确存在，但对此有两种不同的理解。亨廷顿在《文明的冲突与世界秩序的重建》中，明确区分了两种对普世文明的阐释：一种是在意识形态冷战或者二元式的“传统与现代”分析框架之中，将普世文明解释为以西方为典范的、值得各非西方国家共同仿效的文明，另外一种是在多元文明的理解框架之中，普世文明乃是指各文明实体和文化共同体共同认可的某些公共价值以及相互共享与重叠的那部分的社会文化建制。二十世纪九十年代中期之前，当思想界还沉睡在冷战思维和现代化模式之中时，西方中心主义的确主宰过中国人天真的心灵。近十年来，随着“反思的现代性”思维崛起，普世文明的内涵发生了内在的转变。西方文明与东方文明一样，只是众多特殊文明中的一种，所谓的普世文明正是各种特殊性文明中所共享的重合部分，是人类得以和平共处与健康发展的基本价值。普世文明不是一组固定不变的静态要素。随着时代的变迁与更多文明的介入，其内涵也处于不断的再建构过程之中。普世文明既是动态的、历史的，又并非是边界模糊、可任意解释与发挥的。当上帝和天命等各种超越世界解体之后，普世文明便拥有了深刻的启蒙印记。文明是对人之所以为人的制度性守护，是对人性尊严所必须拥有的自由平等的捍卫。这些已经被写入联合国一系列基本公约、并为大多数国家所签订认可，已经成为人类的核心价值。

到了二十一世纪，全球的现代性方案形形色色，五花八门。仔细考察，是同中有异，异中有同。假如用帕森斯的三条铁律来衡量，

的确无法解释。这表明，以本质主义到思维理解现代性，已经面临着不可逾越的内在障碍。要超越这一困境，解开现代性的普世与多元内在紧张的死结，维特根斯坦的“家族类似”理论会给我们一条新的路径。维特根斯坦在研究各种词的意义的时候，发现其意义是不确定的；只有放在具体的历史语境之中，一个词才能获得确切的意义，但不同语境下的同一个词的意义又是相似的，他将之称为“家族类似”。也就是说，一个家族的成员，他们的容貌都有相似之处，但并没有共同的本质，维特根斯坦“家族类似”理论对我们理解现代性的普世价值，在不确定的历史语境之下获得现代性的确定意义非常有启发。它提示我们，现代性并不是一种僵硬的本质或确定不移的目的，不是帕森斯式的三条铁律。现代性意味着一组价值，自由、权利、民主、平等、博爱、富强、幸福等等，都是现代性的价值。这些价值按照以赛亚·柏林的说法，彼此之间很难和谐，相互之间经常有冲突。于是对于不同的现代性价值需要选择。不同的民族、不同的人在哪种价值具有优先性的问题上理解是不一样的。当今世界之所以有不同的现代性，乃是它们对何种价值优先的理解和处理不同。比如，英美比较注重自由与法治，法国突出民主，东亚注重发展和富强。不同的现代性，隐含了价值优先性的差异。不过，如果说它们都是现代性的话，一定具备了现代性这组价值中的大部分，具有“家族类似”的特征。不同的现代性既具有相似性，也具有可比性，现代性有品质高下之分，有好与不好的区别。当一个国家的现代性过于偏重某个价值，比如只注重国家富强而公民缺乏基本的人权保障；或者民主制度有了，却没有相应的法治秩序，贪污贿选成风；或者社会实现了平等，却在普遍的贫穷中挣扎……凡此种种，我们都可以判定不是好的现代性。唯有这样理解，我们才有可能在走出“文明一元论”泥沼的同时，不至于陷入“价值相对主义”。



图片来源于网络

## 二．中国特殊论的“分道扬镳”

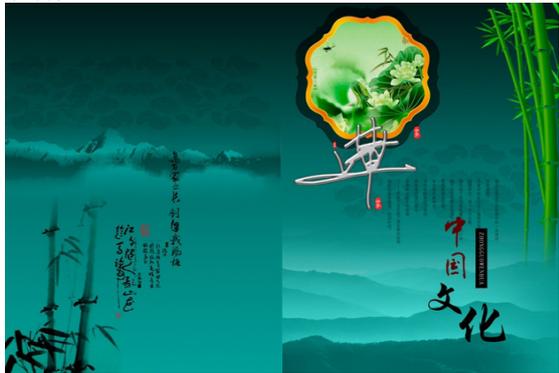
以此截然相反的是历史主义者所持有的“文化相对论”。他们认为各个民族与国家的现代化道路由于国情与文化不同，各有其价值所在，不同文化之间不可通约，不存在一个为不同文化和民族所共享的普世文明，全球的现代性模式不是“殊途同归”，而是“分道扬镳”，你走你的阳关道，我走我的独木桥，彼此之间没有什么共同的道理可讲。

与原教旨自由主义用“普世价值”代替“中国价值”相反的是，

中国的历史主义们有一种将“普世价值”与“中国价值”人为对立的预设。似乎普世价值就是西方的价值，中国的“好”一定要与西方的“好”对着干。的确，西方现代性具有复杂的双重性，既有内涵普世文明的启蒙价值，也有野蛮扩张的国家理性。人类的普世价值自然不能被西方所垄断，它是各种高级文明共同参与的结果，但也绝非与西方全然无关。问题的关键在于吸取何种西方文明：是自由民主的普世价值呢，还是野蛮扩张的国家理性？令人惊异的是，中国的历史主义似乎与子安宣邦、酒井直树这些日本左派学者不同，他们批评西方的炮火，不是瞄准以富强为导向的马基雅维利主义——在这方面，反而令他们惊羡不已——而是靶指自由民主的启蒙价值。于是，对西方现代性的讨伐变成一个有选择的逆向扬弃：抛弃了制约人类狂妄自大的文明价值，而唯独留下了最可怕的马基雅维利主义。

中国的历史主义在乎的只是“我们”与“他者”的区别、如何用“中国的”价值代替“好的”价值，以为只要是“中国的”，在价值上就一定“好的”。这种封闭的“区别敌我论”并不能构成有效的价值正当性，因为“我们的”价值无论在逻辑还是历史当中都无法推理出必定等同于“好的”和“可欲的”价值。中国的目标如果不是停留在民族国家建构，而是重建一个对全球事务有重大影响的文明大国的话，那么她的一言一行、所作所为就必须以普世文明为出发点，在全球对话之中有自己对普世文明的独特理解。这一理解不是文化性的，不能用“这是中国的特殊国情”、“这是中国的主权，不容别人来说三道四”这类惯常语自我辩护，而是要用普遍的文明标准来说服世界，证明自己的合理性。中国作为一个有世界影响的大国，所要重建的不是适合于一国一族的特殊文化，而是对人类具有普遍价值的文明。对中国“好的”价值，特别是涉及到基本人性的核心价值，也同样应该对全人类有普遍之“好”。普世文明，不仅对“我们”而言是“好的”，而且对“他者”来说同样也是有价值的。中国文明的普世性，只能建立在全人类的视野之上，而不是以中国特殊的价值与利益为皈依。中国文明在历史上曾经是天下主义，到今天这个全球化时代，天下主义转型为与普世文明相结合的世界主义，是一个文明大国的目标所在。

文明与文化不同，文明关心的是“什么是好的”，而文化关注的则是“什么是我们的”？文化只是为了将“我们”与“他者”区别开来，实现对“我们”的认同，解决自我的文化与历史的根源感，回答我是谁？我们是谁？我们从哪里来，又要到哪里去？但文明不一样，文明要从超越的视野——或者是自然、或者是上帝，或者是普遍的历史——回答“什么是好的”，这个“好”不仅对“我们”是好的，而且对“他们”也是好的，是全人类普遍之好。在普世文明之中，没有“我们”与“他者”之分，只有放之四海而皆准的人类价值。



图片来源于网络

### 三. 文化多元论的“理一分殊”

这种意义上的普世文明，是一种以“文化多元主义”为基础的普世文明。与“文明一元论”的“殊途同归”与“文化相对主

义”的“分道扬镳”不同，“文化多元主义”的基本理念是“理一分殊”。它承认不同的文化之间虽然有质的不同，但彼此之间是可以相互理解的，并且在一些最重要的核心价值上，有可能获得共约性，比如自由、平等、博爱、公正、和谐等，在当代社会会成为不同民族和文化共享的基本价值。只是在这些价值之间何为优先，什么最重要，不同的民族与国家可以有自己不同的理解和选择。这种意义上的普世文明，是一种以文化多元主义为基础的普世文明，文化多元主义与国家主义者所坚持的文化相对主义有着非常重要的差别。“文化多元主义”可以与普世文明并存，它主张用文明的对话取代文明的对抗，在各种文明平等的对话与交流之中获得普世文明的价值共识。中国文化的确是特殊的，就像西方文化也是特殊的一样，但中国文化毕竟是伟大的轴心文明，特殊之中蕴涵着丰富的普遍性，蕴涵着可以与人类其他文化分享的普世文明。“中国特殊论”貌似政治正确，却将文明降低到了文化的层次，大大矮化了中国文明，实非中国之福音也。

在欧洲思想史中，早期的历史主义有其特殊的理论贡献，它纠正了启蒙运动中普世理性忽视不同民族文化独特性的偏颇，为人类普世理想的实现奠定了多样性的民族文化之根。只是到费希特之后，历史主义开始保守化，逐渐与国家权力联手，变得歇斯底里。一种在历史上有影响的主义思潮，本身具有多歧性，就看与谁联姻，近朱者赤，近墨者黑。历史主义有多种内在的发展脉络，其在欧洲思想史中拥有与启蒙同样悠久的历史，在意大利、英国和法国都有其表现。但为什么到了德国之后就发生了蜕变？德国历史主义的大家梅尼克在纳粹灭亡之后，痛定思痛，他发现十九、二十世纪的德国历史主义抛弃了德国早期启蒙运动中歌德、康德和赫尔德的人文主义传统，而与普鲁士保守的国家主义勾搭成奸，最后败坏了德国文化的好名声。德国的这段沉痛往事足以以为中国的历史主义者们敲响警钟：你可以秉持“中国价值”、“中国模式”的历史主义立场，问题在于你的历史主义在多元的中国文明当中与谁结盟，与那种传统相结合？是与人文传统的儒家，还是富国强兵的法家？或者外儒内法的政治传统？中国文明早已不是一个同质化的整体，它早已风化为各种有待激活的思想碎片，就看你的历史主义青睐何种传统，与哪一种历史传统发生化学反应了！

事实上，欧洲早期的历史主义属于启蒙思潮的一部分，与人文价值并不冲突。以赛亚·伯林在谈到欧洲早期历史主义的代表人物维柯和赫尔德时指出，他们并非是时人所误解的文化相对主义者，而是真正的文化多元主义者。文化相对主义认为不同的文化价值没有可比较的约约性，因而也没有绝对的对与错。任何的“好”都是相对的、局部的，只有对个别民族的“好”，没有普遍的人类的“好”。而文化多元主义则承认人类的普遍价值，但在不同的历史文化脉络之中，普世价值会有不同的文化形式和具体表现。离开了民族文化的根基，普世价值便成为无本之源。文化相对主义往前跨越一步，便是尼采式的虚无主义。而文化多元主义则可以以启蒙的普世价值兼容共存。伯林认为，不同的文化价值是平等的；同等真实，同等客观，同等客观，不存在价值的等级秩序。但对于人性来说，不管多么复杂善变，只要还可以称之为“人”，其中必然含有“类”的特征。不同文化之间也同样具有可通约的共同价值。虽然民族文化的差异很大，但核心部分是相互重叠的，这些核心价值和终极目标都是敞开的，是人类所共同追求的。我们有必要也有能力超越自身的文化、国家和阶级的特殊价值观，突破文化相对主义者企图用以限制我们的封闭盒子，进入“他者”的文化。只要我们充分发挥想象力，总是可以理解“他者”的心灵，理解他们的生活目标，从而实现人类文化的共同性与多样性。

我们的世界是一个多元丰富的世界，文明一元论的“殊途同归”是不可行的；中国的发展不能自外于世界主流文明，中国特殊论的“分道扬镳”无疑是一条死路；唯有文化多元主义的“理一分殊”，才有可能让中国在不背离全球普世价值的前提下，探索中国自身的发展道路。

# 民粹与精英

——从宁波PX项目谈民主的难题

文 / 冷哲

## 一、宁波PX事件中的奇妙现象

**本**次宁波PX事件闹得沸沸扬扬，里面着实有些有趣的现象。首先呢，抗议民众中间有着无数不靠谱的谣传。比方说“PX高度致癌”、“PX有剧毒”、“PX会渗入土壤毒害几代人”、“PX能造成男性不育”、“一旦PX泄露，方圆一百公里都无人幸免”……

不知道PX是什么东西的人听到这些传言，还以为PX是生化毒剂呢，一旦泄露到江浙地区就要成无人区了，简直堪比切尔诺贝利。

而后就有无数的“理科生”指出，这都是极其愚蠢的谣言。首先PX（一种二甲苯）是国际公认的第三类致癌物质。这是什么意思呢？就是说，这个物质到现在没办法证明和癌症有任何关系。实际上咖啡也是属于第三类致癌物质的。第二，PX毒性非常非常低，它的半致死量（导致一半摄入者死亡的摄入量）高于食盐。换句话说就是，两个一模一样的人，一个人吃食盐，一个人吃PX，按同样的速度吃。等吃食盐的人吃死了，而吃PX还没死呢（当然PX还是具有刺激性，可以导致短期器官障碍，所以相对来说毒性还是高于食盐的）。第三，PX不溶于水，所以在土壤里不会广泛存在，相对来说不具有强挥发性，也很难扩散，在空气中可见光分解。第四，医学上证明PX可能导致月经不调，所以PX生产线一线操作人员都是男性。PX的厂子世界各地都有，日本的厂子和居民区就隔一条高速公路，从来就没有PX会导致男性不育的事情。第五，在实验中，长期摄入PX达到103周，也没有发现摄入的动物有病变或异常，仅有少量体重下降。另外，孕妇高剂量摄入PX（比如每日摄入60克）可能导致婴儿发育异常。不过由于PX的物理特性，除非很极端的意外，否则即使是化工厂出现泄露事故也不太可能发生这样大剂量的摄入——那么有刺激性的东西还想让一个孕妇一天喝下去一小杯的分量，这确实是有难度的。

的确有一部分人确实提出了很真实的理由来反对这个项目，比方说不信任当前中国化工企业的安全管理、担心泄露，比方说就是不希望家旁边有个化工厂。无论我是否同意其观点，这都是给予真实信息的观点。但是，这改变不了这样一个事实，那就是网上和私下传播的关于PX的消息，绝大多数都是基于“PX是剧毒致癌物”的谣言而不是真实的观点，有无数的人就是因为这样的谣言而走上街头。



图片来源于网络

于是，很自然地，“理科生”们开始嘲讽示威民众（及其支持者）的愚昧。而作为反击，一位“文科生”反唇相讥，写了一篇文章。这篇文章前半部分逻辑比较混乱，完全是一副反智主义和极端理想主义的调子。但是在最后的部分，作者提出了一个非常有价值的论点，那就是“不管民众的诉求是否合理，既然这是大多数民众的民意，那么我们就应该遵从。”

然后宁波政府就宣布不建这个项目了。于是“理科生”们比较郁闷，觉得这是对“群氓”的妥协，而“文科生”很兴奋，觉得这是民意的胜利。

看到这里，读者大概已经注意到，“理科生”和“文科生”都是加引号的。其实这根本就不是“理科生”和“文科生”。持“理科生”观点的人之中有很多正牌文科生。而“文科生”之中也有很多正牌理科生。这所谓的“理科生”和“文科生”，其实说白了，就是精英主义者和民粹主义者的分野。（当然，实际差异并没有这么清晰，一些反对PX谣言的人，也支持民意。此处只是为了论述方便）

## 二、精英主义与民粹主义

很多人一听精英主义（Elitism）就觉得是个好词，而一听民粹主义（Populism），就觉得是个坏词（或者完全相反）。其实这两个词都是中性的，而且都是很自然的思路。

首先，我们知道一个很简单的道理，当你要去某个工作的时候，如果你对工作的内容了解得更多，你的工作应该会更好。所以，如果去除其他条件，一个具备专业知识和经验的人，一定会比一个不具备知识和经验的人，做出更好的成果。根据这个逻辑，我们应该让最具有专业知识和经验的人来做同一个工作。那么我们回到PX项目的问题上，按照这种逻辑，这个项目到底该不该建，应该由环境专家、经济专家、化工专家来讨论并决定。民众因为缺乏必要的知识，所以做出的决策有很大的几率是错误的。因此不应该让民众参与到决策过程中。这，就是精英主义的政治观点。

但是，以上的逻辑推理中有一句话“如果去除其他条件”。现在我们把这些条件加上，情况就不一样了。首先，我们知道，我们中绝大多数人都不都是大公无私的。如果仅仅让少数人来进行决策，那么谁能保证他们不做出为自肥而损害民众利益的决策呢？从根本上说，只有民众自己有权决定自己的利益。所以为了保证自己的利益，理由由民众来做出决策。如果民众决策错误，那不良结果也是由民众自己来承担的。所以无论怎么说都是一个合理的方案。这，就是民粹主义的政治观点。

这两种观点毫无疑问都有其合理性，也有其弱点。比方说精英主义能做出更好的决策，但不能避免精英自肥、损害民众；而民粹主义，虽然符合民众的呼声，但是民众在很多方面是缺乏必要知识的，也无从分辨谁对谁错，其结果就是民意被少数人影响，而容易做出错误的决策。就比方说本次PX事件，有多少人是因为相信PX毒性的谣言而上街反对PX项目的呢？为什么那么多“当事人”都在疯传关于PX的谣言呢？你会发现很多当地民众的想法其实就是“不管你信不信，我就是信了”。他们宁可信谣言告诉他们的“有”，不肯信科学实验告诉他们的“无”。

大多数人都能明白极端精英主义带来的危害。但是很多人会这样为民粹主义辩护：“无论民众做出什么样的决策，最后承担结果的都是民众自己，别人不应该说什么。”其实这是一个很可笑的言论。因为这些人从来都没有考虑过一个问题：既然在一些问题上，



图片来源于网络

民众缺乏进行决策的必要知识，那么民众又是以什么为依据进行决策的呢？

我相信没有几个人是投骰子决策的。一个人做出决策的时候，无论如何都需要一些依据。如果民众缺乏必要的知识，那么依据从何而来？有时候，是偏见，有时候是少数人无意中制造的谣言，而更多的时候，是一部分精英的言论引导。是的，我可以这么说，就算是造谣这档子事，精英也会比非精英造得更好。

二战的时候，德国的纳粹就是诉诸民粹主义的。是谁让民众大都相信犹太人和德国共产党是德国人生活艰辛的原因呢？是希特勒，以及他周边的一帮精英（注意，在这里精英是个中性词，它仅代表专业水平，不代表道德思想）。这就是一部分精英绑架民意。

而有的时候，民意则会被少数民众绑架。如果说民众中间，有20%的人很想做一件事，40%的人觉得作了最好但不做也无所谓，10%的人不想做，而30%的人完全无所谓。如果完全按照民主原则，这件事是6:1，是应该做的。那么当10%的人为了搞黄这个事情而传播了不利的谣言之后，20%的倾向于做的人和30%的中间派可能改变了看法，于是这件事被4:6否决了。这其实就是10%的人绑架了民意。不要觉得不可能。你可以去问问有多少宁波游行的人相信PX是剧毒致癌物质。

所以民粹主义的核心问题就是：民众的意见，也许根本就不是民众自己的，而是少数人操纵的。最后有可能为了少数人不合理的利益让大家一起付出代价。民众的所谓决策，很有可能是被骗的结

果。

所以说到底，无论是精英还是民众，都不是伟大光荣正确的。好了，那现在就有一个问题了，到底怎么做决策？谁来做决策？

### 三、民还怎么主？

我们今天遇到的很多政治问题，其实都归结到一个问题：到底是应该精英主义多一点，还是应该民粹主义多一点？

这并不是一个新问题。美国开国的时候，那些建国者就深入地思考过这样一个问题。那时候才是民主的开端，作为几千年精英主义的反动，民粹主义一开始可是以“伟大光荣正确”的面目出现的（实际上在49年之后的一段时期，我国也是如此）。但是很快，大家就发现绑架民意的现象。所以美国的建国者中有很多都反对“民主”而倡议“共和”。用大白话讲就是民众就不要参和到政治决策中来了，让精英来办就行。但是民众呢，可以有制约精英的能力，就是决定“是这个精英去做决策还是那个精英去做决策”。这可以说是精英主义和民粹主义的无奈妥协。

成熟民主国家，在民意问题上是相当谨慎的。精英甚至会做出民众大规模反对的决策，比方说提高退休年龄。但是，在大多数问题上，民众的意见仍然是极端重要的。如果我们抛开资本通过媒体操纵民意等等问题，而只是在比较理想的情况下讨论决策的问题。那么现代民主要运行的比较好，必须要实现这样一个目标，就是让

民众能够充分了解决策内容以及相关的知识。比方说，在为一个化工项目投票之前，政府要进行详细的公示和宣传，让民众充分了解。

相关信息，具备做出正确决策的能力。

即便不说一些复杂到不可能短期让外行有个大概了解的问题，多数民众真的能在公开的内容与谣言之间分辨真假么？如果政府说PX几乎无毒而谣言说是剧毒，民众信哪个？有人说不信政府的原因是政府公信力差。这种言论是愚蠢的。当两个相互矛盾的信息出现的时候，不管你更信任哪一个，都需要自己去查证。然而，大多数民众恰恰没有这种兴趣。所谓“谁更有公信力就信谁”，这根本是一种盲目的行为。无论你更信任谁，它都有可能出错甚至故意出错。最保险的莫过于自己查证。现在网络这么发达，各类专业人士比比皆是，很多问题一查就能知道是什么情况。但是民众仍然没有这么做的意愿。

单纯地抨击民众愚昧，这本身也是错误的。民众的行为方式总有其根源所在。首先，网络上信息的丰裕，仅仅是这几年才有的事情。民众没有经济上的余裕和时间上的余裕去为其关心的每一个问题查证资料。而且我们的基础教育体系虽然提供了大量的各个学科的常识，但是却并没有很好的教会一个学生如何针对一个问题搜索比较可靠的答案。

如今很多所谓的“启蒙派”都试图把“民主好啊、民主好啊、民主就是好”灌输给民众。仿佛民众知道了“民主就是好”之后民主就能成功了。民众，如果缺乏好的搜索信息的能力，民主的负面效果就会急剧扩大，甚至于崩溃。“民”要想做好“主”，就必须具备搜索信息、读取信息和判断决策的能力。未来公民教育的核心，不是简单地教会年轻公民什么是他们的权利，而是让他们获得上面所说的能力。没有这种能力，民主主要么就会沦为群氓暴政，要么就会变成民粹政客的游乐场。

#### 四、民主的终极命题：精英主义与民粹主义的统一

搜索信息、读取信息和判断决策，这不是开玩笑。这种工作，从教育上讲需要投入巨量的教师资源逐一施教，从物质支撑上讲需要庞大及极其便利的信息服务体系，从实施上讲需要个人有足够的空余时间从而在个人的工作和娱乐之余还有时间和兴趣进行这种工作。

如果把这些条件全部综合起来，你就会发现一个问题：这要求每一个公民都成为“精英”。这里的精英不是一个相对概念。无论社会有多发达，总会有一部分人比另一部分人更加“精英”。这里的精英，是一个绝对概念，是说一个人要具有独立的学习、思考、决断能力，能够针对所需的目标有效地获取信息、学习信息并快速应用，更重要地，有时间和经济上的余裕进行这类工作。

是的，正确决策的核心在于决策者要具备必要的信息。只有大多数民众都具备了专业知识和经验，民主的决策才能够保证最大程度的正确。在各个政治方向完全具备知识和经验是完全不可能的事情。但是如果能够在短时间内自我科普，了解基本信息，然后分辨不同意见的真假好坏。其效果也是一样的。用大白话讲，就是谁也不是全才，归根结底都要听专家忽悠。但是只要学会怎么用Google，怎么从搜索结果里甄选比较靠谱的基础知识，再去听他们忽悠，这时候民众做出的决策就更有可能是正确的。

达不到这一点，精英和民众就一定会有极其深刻的矛盾。今天的欧美，也存在着这样的问题。欧美的民主，其实也不过就是民主的初级阶段罢了。仅仅套用他们的模式，是不可能为中国带来真正的改变的。

要实现真正的民主，不但教育要有长足的进步，经济要有飞跃；更重要的是：社会要更加的公平。你不可能指望一个只受过中

国乡村中学基础教育的人，做着每天12小时的工作，拿着一个月两三千块的工资，还有心情和时间上网去查PX到底毒性有多高。事实上，这种人能上街去示威，就已经是我们这个社会了不起的进步了。

我们的社会，只有把每一个人都当成精英去培养，让大多数人都拥有一份精英的工作，才有真正民主的可能。虽然这一天还非常的远，但并不妨碍我们今天就做一些基本的事情：先把政府的公示制度做好。而同时，我们也要把社会往那个理想的方向推进，途径就是教育和就业的公平化。当然，这又是另一个话题了。

#### 增补：

另外，见到有人说，“中国还不是民主社会呢谈这些做什么？”关于中国的民主化之路，不在本文的讨论范围内，所以没有涉及。看到有人说我这是无政府主义，这是错误的。我其实是比较遵从中国传统的大政府主义者。我希望的政府要比现在的欧美政府都要大，管理的事情都要多。但是恰恰是如此庞大的政府才更需要民众具有强有力的分析、判断、决策和制约能力。另一方面，看到有人说现阶段最重要的让政府改良，而让民众提高这太遥远了。其实这是一个一体两面的问题。我们都是民众，我们之中谁也没有能力去单独改变政府，政府自己也缺乏改变的意愿。我们改变政府的途径，是通过无数次的博弈，本次宁波的事情，就是一次博弈。只有通过民众的博弈，才能逼迫政府逐渐向民众所希望的方向改良。但是如果，民众本身容易被忽悠，而在博弈之中向错误的方向施加了力量，那改良的结果真的会是我们民众所希望的么？因此，政府该往哪里改，不是我的论述重点，我也没有这种能力去提出一整套关于政治体制改革的方案。我希望的是，如何让民众能根据自己的利益搞明白政府应该往哪里改。所以我关于政治的言论都是在苛求民众的力量。是的，我知道这是苛求。但是我也是民众的一员，我也是自私的，我也使希望我们能够尽快走向一个更好的社会形态。希望说这些废话能让读者明白这篇文章的用意。



图片来源于网络

# 小食堂“疑似”中毒事件

文 / 龟哥、亚瑟、hkj

十 月末的某一天，当小部分高一新生晚上吃过小食堂的饭菜，结束晚修回到宿舍的时候，他们开始了上高中以来最为漫长而又痛苦的一个夜晚。肚子痛、腹泻，彻夜不得眠的他们想不通究竟是什么让他们如此难受，有的宿舍甚至出现三四个同学同时拉肚子的情况。而大家互相询问，才知道原来自己跟很多难受的同学一样，当天晚上都去了小食堂……

10月25日，深中发生了一起“疑似”食物中毒事件，它的经过到底是怎样的呢？我们采访到了学校膳食管理委员会的负责同学，来看看他的陈述（以下简称膳管会为SG，涅槃为NW）：

SG：25日当天，我因为重感冒于是找校医室开病假条。在校医室等待中恰好听到校医问一位腹泻的同学“你是不是昨晚吃了意粉？”于是我就询问了校医食堂昨晚关于意粉发生的事情。得知食堂昨晚5点40后在小饭堂吃过意粉的同学今天都出现了腹泻。我当时因为头重脚轻身体不适，全权委托另外一名议事会成员进行跟踪调查。第二日，也就是26日，那位同学告诉我他昨天已经找了膳管会老师进行咨询，得知共14名同学在今日腹泻。老师还告诉他，这次的事件最主要是由于饭堂的意粉出炉后放置过久导致其中的蛋白质变质，同学们吃了以后闹肚子。校医室已经通知食堂正确的减少食物变质的方法——加热至出炉温度再出售，当然校医也说了：“同学们最好在饭堂开始供应饭菜的时候就去吃，这样就不会冒食物变质的风险，就算再怎么加热也是无法避免长时间放置后变质的风险的。”

我在第二日当天马上通过百度贴吧将此事告知同学，并将与老师讨论后的赔偿方案一并写在贴吧上。当晚一共售出去100份意粉，只有14人在校医室登记表明当时腹泻，为避免同学们的从众心理“我那天好像也拉肚子了只是没有去校医室”，只记录在当天与隔一天收到的因食用意粉腹泻的同学，那么我身边还有一人，也就是说一共只有15人腹泻。他们都有一个共同的特征，也就是接近6点才去的小饭堂吃意粉。这也就是说，与饭堂意粉本身的食材没有任何的关系，而是因为放置过久导致的肉酱变质让同学们产生腹泻。那么这样的事件我们不需要送检，因为送检的样品是刚出炉就冷藏的初样，如果不是原本食

材的问题的话，送检得出的结果是没有任何作用的。

NW：出现不适现象的同学都是吃了意粉导致的对吧？

SG：是的。

NW：那这次事件的责任主要在于哪边呢？

SG：在于食堂。这主要是变质这个问题本身就极少可能出现，同学们可能一直认为食堂能够做到（当然我们也一直希望食堂能够做到）像家里做饭一样安全。

NW：那么关于事后的赔偿的话，是采用双倍餐券的方式对吧？

SG：是的，医药费另外补。学校还会对食堂作出惩罚措施，但是议事会还在跟校方商定。

NW：这个赔偿是校方进行的还是食堂承包方进行的呢？

SG：食堂进行。

NW：那么食堂或者校方到目前为止有没有发出官方一些的声明呢？

SG：这次事件纯属偶然，不太可能有官方声明呢。

NW：那么对于这次偶然事件，您觉得是否意味着食堂应该采取加强管理的措施呢？

SG：具体的解释本来这周膳管会会张贴的，但是因为某些原因并没有张贴出来。道歉呢就很难，说真心话这次的事件是一个本来就可能发生的事情。因为饭堂晚餐供应时间较长，肉类变质的风险是存在的。食堂已经采取了加强管理的措施，也很配合我们的工作。食堂在那之后的晚餐都会将



图片来源于网络编辑部

食品加热至出炉温度再出售。

新的一学期在深中高一高二学生的忙碌碌中渐渐过去了一半，一到中午，校门口就围满了订外卖的同学。离教学楼不到一百米的地方就是深圳中学的学生食堂，但为什么总有大批同学选择吃外卖呢？这

些同学的理由不一，大部分同学认为学校食堂的人太多而且饭菜有时候不合口味，特别是往常供应较贵的扒饭、煲仔饭的小食堂。开学不到两个月，小食堂可以说是天天人满为患，但是在同学们安心吃着食堂饭的同时，小食堂却出现了它的问题。

由于还处于新生的适应阶段，大部分高一学生都会选择去食堂就餐，所以这次小食堂中毒的受害者大部分都是高一新生，而高二的同学因为订了外卖大多幸免于难。为了调查这次小食堂中毒案件的受害人数，涅槃粗略地向各班统计了人数。其中高一标准、荣誉大约各有十到十五人左右，实验体系约有二十人，国际体系受害学生较少，只有不到十人。而高二标准约有十人中毒，荣誉、实验体系基本没有同学受害，国际体系也只有一个人受害。

由此可见，这次中毒事件使得将近七十位同学受到了影响，虽然大部分同学在经过几个小时或一天的煎熬以后成功摆脱了痛苦，但也有个别同学病情较为严重，我们为了了解情况采访了其中一位高一的H同学。

在采访中，H同学表示事发当天中午和晚上都吃了小食堂的焗鸡扒饭，而等到了晚自习才感到不适，但是H同学忍住难受回到了宿舍，在半夜两三点终于支撑不住，通过宿管找到了校医，在校医室H同学喝了补充体力的浓盐水休息了半个小时，最后还是去了医院。这一去就是两天，在医院H同学并没有被诊断出食物中毒，医生而是认为是细菌性肠炎，我们不知道这是不是导致同学们拉肚子的真正原因，但是这次事件确实影响到了一些同学的正常生活。作为竞赛班的一名学生，H同学虽然表示两天的缺席没有带来十分严重的影响，但还是在一定程度上打乱了他的学习与生活的节奏。

在“地沟油”“瘦肉精”“塑化剂”等不良添加剂、污染物盛行的当今社会，学校食堂本应该是最卫生、安全与健康的地方，却让不少同学失掉了对学校食堂的一定信心，产生了在“吃”的方面的困扰。

同样，在今年的四月份，四川大学发生了一起更为严重的食物中毒案件，其中许多同学因为学校解决措施落实不明确迅速而整整受苦了一个月。我们采访了一位川大的学姐，她介绍到大部分同学都认为自己是在学校食堂就餐后出现了中毒现象，但校方在知道有学生食物中毒的后很快关



图片来源于编辑部

闭了位于学校内部的几家小吃店，并没有对其学校食堂进行整改与调查，并凭收据报销了一些同学的医疗费，并给出水质问题的解释。

而这次发生在我们身边的中毒事件同样以一种让人不明不白的方式收尾，据H同学介绍，相关管理部门仅仅是用两张十七块钱的饭堂餐券作为补偿，打发了在中毒事件中去校医室做了登记的同学，而更多其它受害的同学则没有得到正式的解释或道歉。在调查的过程中我们同样发现，不仅是此次较为集中的中毒现象，不少同学反映以前在学校食堂就餐后出现过拉肚子的现象，或是从食堂饭菜中吃出了不明物体。

对于四川大学的食物中毒事件，川大的学姐表示建议校方能够更加真实地告知公众真相，并加强管理力度，只有这样才能从根本上解决问题。“增加消息透明度，让学生有知情权，加强对食堂监管……标价和计量明确，定期安全检查……”。虽然到目前为止，深中学校食堂的瑕疵并没有带来较严重的负面影响，以致伤害同学们身体健康，但是为了避免此类事件的再次

发生，加强监管、定期检查等措施必须分毫不差地实施。

在H同学眼中饭堂的问题已经存在很久了，由于食堂只归一家公司管理，并没有所谓的通过竞争提高质量，导致了问题的一次次暴露而从没有得到过解决。在上一次的校长面对面中，刑向钊副校长有提到要再引入几个外卖店，H同学认为这也许可以从一定程度上解决食品安全的问题。

不管下一步学校食堂将会做出怎样的整改，校方在其中必定要起到主导作用，首先必须建立一个专门的渠道定期了解学生中发生的事件，并健全一套反应机制能够在第一时间沟通学生与食堂工作人员并展开与监督调查工作，其次在调查完整事件的后能正面给出学生和家长答复，公布事件的真相，并能给予合理的道歉及赔偿。只有这样，才能在学生中建立起对校方的信任，这也同样提醒我们，作为深中的一份子，我们要更加客观真实的将自己的情况及时反映给相关部门或学生组织，更快维护到自己的利益与生命健康。

为了防止此类事件的发生，在学校做出改变的同时，作为一位学生我们同样要

改善自己的生活习惯，我们为此专门向学校校医询问了较为专业的意见：

1. 早餐要注意豆浆和鸡蛋不能一起食用。空腹不要喝酸奶，早上起来最好把奶温热了再喝。
2. 冬天可以吃羊肉，但是不要空腹吃辛辣的东西。特别是女生在生理期的时候尽量不要吃凉的、辛辣的东西。
3. 肠胃不舒服的同学，就吃清淡一点，等肠功能恢复好了才能逐渐吃一点其他的东西。
4. 冷掉的饭菜一定不要吃，肠功能不好的人，吃下去半个小时就会拉肚子。
5. 炸的东西也少吃一点，周末回家可以让父母煲点汤。
6. 可以自备感冒药或保济丸，或自备个人需要的药品。

在埋头苦干认真学术的同时，我们也要保持健康强壮的体魄，毕竟身体才是革命的本钱。希望学校和工作人员能够不断改进各自的工作与管理模式，给我们一个卫生又安全的食堂。

# 郭敬明论

文 / 王羲烈

**他**确实有很大的才华，如果也像古人月旦人物那样为他下一考语，那就是——“惊才绝艳”。我们从他早期两本散文集里就可以看出这一点来。文字到了他手里，流畅华美到一泻千里，一泻千里到妖媚横生。单调平凡的学生生涯，竟然从他的眼睛里生出这许多诗意。他大篇大篇地挥霍着丰瞻华丽的词句，如同一个富有四海的王子，任性而无节制地把黄金白银珍珠翡翠玛瑙红宝石蓝宝石满地抛撒。他是有这样充足的本钱的。

但接下来的事相当吊诡。假如郭在新概念、散文集出版之后默默无闻，将来的中国文坛也许会收获到一位相当优秀的作家——如果他肯一直写下去的话。“不幸”，他却成为了《幻城》的作者，风闻海内，书的销量惊人，得罪了全天下识与不识的文学同行。他的大红大紫令人瞠目结舌——当绝大多数搞文学的人还在贫困线上苦苦挣扎、既已成名的江湖老英雄也只能混个小康的时候，这个无门无派不知从哪里蹦出来的小“王八蛋”居然一夜暴富，身家千万。谁要不嫉妒他，简直就是傻子了。所以，郭敬明成名之后不断遭到围攻的现象，也实属正常。也许有完美的苍蝇，但古往今来实在找不出一位没有缺点的作家。

我曾细细读过《左手倒影，右手年华》、《爱与痛的边缘》，虽然今天看来笔触稚嫩，但真的写得好。郭敬明散文的可爱处在于情真意切，语言华美，毛病是矫揉造作，自伤自怜自恋。在最初的这两本书里这种毛病为情感的纯真所冲淡掩饰，尚不十分严重。孰知到了《幻城》、《梦里花落知多少》二书，前者夸大泛滥的廉价感伤、后者吊嗓子似的矫揉造作，像无边无际的潮水一样四处蔓延，甚至达到了无聊可笑的程度。我硬着头皮，把前者读了15页，而后者读到26页打死我也读不下去了。我无法忍受一个人可以那么“装孙子”地写上几百页。恐怕任何一个跳出童年、理性觉醒的成人，都无法忍受别人在我们面前软绵绵酸溜溜地明媚忧伤或者泪流满面吧？这就像看台湾拍的青春偶像剧，像什么《恶作剧之吻》一类，我可以容忍它情节的白痴弱智——哄小孩的玩意儿自然当不

得真。可是最让人无法接受的是那台湾国语的腔调——我不知道台湾省的同胞们平常是不是那样过火的嗲声嗲气地讲话。我只要一听见电视里的小男人小女人们带那么多那么多的鼻音谈情说爱，听不了三分钟我就要立刻仓惶逃走。不然，我就会做出很多疯狂的举动：第一，我想把电视机砸了；第二，如果那些演员在我面前的话，我会一人赏赐一巴掌；第三，如果我是皇帝的话，我会令他们像历史上那位著名的刺客豫让一样吞火红的炭；第四，如果他们不吞的话，我就要施以割喉；第五，如果以上都无法成功，我只好刺穿自己的耳膜以求心灵平安。尽管他们人一个个都长得很漂亮，青春靓丽，他们的腔调却足以令人丧心病狂，发疯变态。

对于郭敬明《幻》、《梦》二书以及之后的全部作品我都作如是观。他是在一步一步日甚一日地发扬着自己的缺陷，从前还只是偶尔站在《爱与痛的边缘》，看看《左手倒影，右手年华》，住在《幻城》里也不晓得《梦里花落知多少》，最多在《夏至未至》的《岛》上编辑一堆《最小小说》。谁料竟然跑去《圈里圈外》捉起了《迷藏》，与被全国人民一致喊打无聊×2的《无极》勾勾搭搭，足见其把肉麻当有趣的功夫修炼到了炉火纯青的地步，感伤自恋的狗皮膏药已经被郭董事长做大做强成为了一门朝阳产业，无愧乎达到了《悲伤逆流成河》的境界。

几次看有关郭的采访视频，他侃侃而谈，就像他一向善于穿衣打扮一样，他也同样善于塑造自己在公众面前的形象。他是如此透彻的懂得在什么场合讲什么话、做出怎样的姿态，即使内心并不以为然。他写小说、做讲演、出唱片、办杂志、开公司，样样都来得，样样都干得像模像样。他完全知道自己的影响和卖点所在，也知道完整地不留一丝遗憾地不打折扣地包装出卖自己，去兑换剩余价值。这个身高一米五五的四川小个子实在精明到极点，“遇神杀神，遇佛杀佛”，非常擅长和这个世界周旋。在我们同辈人中，能这样白手起家、空手套白狼，迅速为自己在人潮汹涌的中国和拥挤不堪的文坛开辟生存空间，没有一番大本领大手段是办不到的。敬明者，精明也——我如此说并不是想表达这样的本领有什么不好。我倒希望那些骂他的穷酸斯文人能从对手和“敌人”这里多学一点处世之道和勤奋精神。

现在一说到郭，“抄袭事件”是无法回避了。我不是学者，亦无耐心去找本《圈里圈外》逐字逐句对照一番，我是连《梦》那本书都读不下去的人。这事纠缠起来实在麻烦得很。我想说的是，无论郭是否抄袭，抄袭这件事反正也并非从郭开头。司马迁著《史记》，改头换面大肆抄袭《尚书》、《左传》、《战国策》等书，魏晋时给《庄子》做注，则何晏抄王弼、郭象抄向秀，这些历史上的公案，古今聚讼不决，但司马迁无失为“史圣”，何晏郭象也无失为高人名士。歌德席勒两位大诗人在魏玛办杂志，一起写了许多格言诗，这些格言很大一部分都来自对东西方古圣先贤警句名言的改编，但也未见阿拉伯的穆罕默德、波斯的哈菲兹、印度的毗耶娑、赤县神州的孔夫子孟子，从坟墓里爬出来去质问两个德国人的著作权问题。大仲马也改编了许多无名氏的作品，令其起死回生，畅销一时，甚至成为经典之作，最著名者如《三个火枪手》。斤斤计较于“抄袭”这一点，斯不足以语文学。能把一本名不见经传的小说抄到满城风雨，天下人皆知——这难道是寻常的本领？虽然，抄袭不是什么光彩的事，但如果把它的严重性提高到像张悦然那篇名文的程度，似乎郭敬明一身肩负着天下写作者的道德底线，那也是语大不经，抡起巨斧劈苍蝇——太抬举姓郭的那小子了。就算郭氏再怎么不道德，不肯在全国人民面前道歉忏悔，那也只能代表他自



图片来源于网络

己，与旁人无干系。张玉女显然有一个典型的山东人的结实卫道脑袋，她坚定不移地讲原则，把一本垃圾小说的普通事件上纲上线到“世道浇漓，人心不古”的古老命题上。这种“一叶落而知天下秋”式的想法太夸张，太过火了。文学说到底也就是个游戏，那么紧张做什么？

郭敬明是聪明绝顶的人，可做起蠢事来也毫不含糊。不知他是出于何种动机，居然去改写那泡臭狗屎《无极》。夫全国人民闻之皆掩鼻，避之惟恐不及，郭氏兴高采烈地一脚踏上去，似乎还做得津津有味。真不知今夕何夕，一不缺钱二不缺名的郭董事长究竟意欲何为，遂使我至今迷惑。二零零五年冬天当我在惠州看到这本书的时候，我还以为是本伪书，无想后来还真是出自郭氏手笔。改编《无极》在我看来是郭氏这几年文学活动中最大的败笔，比他抄袭还坏三倍的平方。从此事后不由得让鄙人看轻他，此人无操守一至于此！抄袭吧，就像淘气的小孩子去邻居家偷了一串葡萄，也就罢了。而改写《无极》，简直就等于明明自己有钱却为了一件新衣服去卖淫一样！抄袭若算得白璧微瑕，改写《无极》分明就是丧尽廉耻！至此，我敢断言，郭氏的文学生涯止于此矣。作家郭敬明已然死亡了，现在活动的不过是生意人郭敬明。

“人不能无耻到这种地步。”内心无贞节、无追求、无美好纯真，什么于自己有利的事都可以做——无所不用其极，是谓“无极”，人当无极时，大约也就无聊了。难怪胡戈先生给出一个如此牛B的公式：无极 = 无聊 × 2。连《无极》这样的臭狗屎都敢双手去捧的人，还有什么事做不出？遂纠集一帮乌合之众、文字写手，开办文学工厂，采办机器，聘请技师，雇佣工人，加班加点，夜以继日，产品果然畅销全国，供不应求。主要产品由两大系列六个品种组成：其中鸟系列包括：《岛》啊、《鸟》啊、《屎》啊；最扯蛋系列包括：《最小小说》、《扯小说》、《蛋小说》。本产品已获

得国家专利认证、ISO9001 质量体系认证、国家天然纯绿色产品认证、中华牙防组推荐使用产品，全国各大中小书店均有销售。“郭敬明牌”小说，唯美、抒情、好读！一本顶两本，本本都精彩！你想泪流满面吗？你想小资吗？你想考试拿高分吗？你想参加新概念作文大赛被名校保送吗？你想学习如何以四十五度角仰望天空吗？你想摆脱孤独寂寞的滋味吗？你想用最柔美的文字抚慰你干涸的心灵吗？——那就赶快奔向书店抢购吧！现在马上拿起电话拨打热线订购，就有可能获得价值不菲的偶像郭敬明的亲笔签名哦！机会难得，大奖多多，您还在犹豫什么呢？“郭敬明牌”小说，小资女孩的追求，小资男孩的选择！选择郭敬明，就意味着选择了品位和时尚！购买时，请一定认准“郭敬明牌”商标，谨防假冒！

从一个富有才华懵懂青涩的文学爱好者，一跃成为一位名满全国的青年作家，再飞快转变为一名开办文学工厂、批量生产“忧伤华丽”口味“郭敬明品牌”小说、专事洗劫12岁——22岁之间敏感忧郁的无知少男少女钱袋的生意人，郭氏的事业确乎越做越大，却也越来越无聊。他的文也好人也都好都让人厌烦。所为何者？为内心缺少抽象原则或是形而上之目标。这是一个只知活于此世，像水蛭吸血一样拼命营求的人，在世俗的成功中迷失了自我。天赋才华并没有自然地发荣滋长，急速的膨胀让他变成了疯狂的陀螺，无法抵达内心的宁静。他的灵魂缺乏安身立命之所，只有在不断的旋转中似乎才能找到安宁。他走过的道路，正是一个天才如何被浮躁年代的毒氛所俘虏所摧毁的典型。人要保守内心的平静是何等困难的一件事啊！更何况巨大的成功突然加身，这和皇袍加身并无不同。然而成功亦可毁灭一个人最宝贵的东西，镜子打碎，便无从复原。赞曰：

虚负凌云万丈才，千树万树梨花开。

一朝春尽红颜老，闻歌始觉有人来。



图片来源于网络





叶千源 2010年 高考“状元”  
林琳 2012年 高考“状元”  
王嘉乐 12岁 高考“小状元”  
吴佳炜 2011年 高考“状元”  
李莱茵 2008年 考取美国普林斯顿大学

# 邦德明星学员

邦德高中部帮助30多名学子考进清华北大港大，帮助200多名学子走进普林斯顿、麻省理工、牛津、剑桥等世界名校。

## 邦德教育迎来2012开门红!

清华保送考 复旦大学保送考 中国科技大学保送考  
林琳 (广东省唯一录取文科生) 牛诗予 成功保送 李绍锐、周慕霓 成功保送(以上两位同学同时还被浙江大学录取)  
浙江大学保送考  
魏欢怡、成佳仪、李冬璐、陈思涌、陈柳庄、徐达 成功保送

## 我们成就了无数清华北大!

吴佳炜	清华大学	黄凯	清华大学	李宇琼	清华大学	周晓磊	清华大学
陆悠	清华大学	邹素瑶	清华大学	吕汉慈	清华大学	黄予衡	清华大学
钱鹏宇	北京大学	杜奕岑	北京大学	黄颖湘	北京大学	王麟	北京大学
金田	北京大学	郑淇木	北京大学	.....			

## 我们的学员遍布世界名校!

邦德教育荣誉学员：傅韵霏  
同时被普林斯顿、斯坦福、哥伦比亚等17所美国著名大学录取

李莱茵	普林斯顿大学	钱姝屹	美国加利福尼亚大学	高子彦	美国哥伦比亚大学	陈盼	香港大学
洪性起	美国麻省理工学院	李思瑶	美国加利福尼亚大学	叶千源	美国宾夕法尼亚大学	汪苇航	香港大学
陶源	美国卡耐基梅隆大学	闻廉宏	美国加利福尼亚大学	许茜	英国剑桥大学	朱文婷	香港科技大学
吴影欣	美国卫斯理女子学院	林嘉诚	美国加利福尼亚大学	李思齐	美国芝加哥大学	戴杰	香港科技大学
张心诺	美国卡耐基梅隆大学	张涵宇	美国加利福尼亚大学	胡郑佳	美国宾夕法尼亚大学	刘珩	香港中文大学
俞佳欣	美国卡耐基梅隆大学	李骁媚	美国哥伦比亚大学	倪汇东	日本早稻田大学		

★ 以上为部分学员名单

Bond  
Education  
邦德教育



有梦想 更优秀  
我是孙杨 我选邦德



☎ 33 007 007



邦德·让孩子更优秀Bond. To be Great

孙杨  
邦德教育杰出学员  
邦德教育公益形象大使  
2012伦敦奥运双冠王



# Nirvana Weekly

“Through the darkest dark, may we see the light”

**“越万里之溟濛兮，见凤之流光”**