

涅槃周刊

第肆拾叁期



专题：性教育

涅槃周刊

Nirvana Weekly

第四十三期

专题 性教育

“性” 这个字	2	阿棱
让敏感词不再敏感	3	刘宸煜、小明
谈性色变所带来的	5	+1
板块：各国不同的性教育对比	6	小明
那些“性”教育的事儿	7	阿善

观点

人道高于立场	8	七巴
我们都在目睹着悲剧的酿成	9	流浪的小 A

人物

师者：引航者？	10	Coral
——小升初续访		

文化

12 小时建筑计划	12	LEON.A
——摸索时间的面积		
Sweeney Todd	13	Löwe.A
温暖	15	目目

编辑部名单

主编	牛上元
执行主编	陈思明
副主编	朱嘉怡 于 韬
对外	于 韬 丘樱吉 冷 玥 郑梦芸 刘心宇
专题	谢 凌 朱嘉怡 杨达明 刘宸煜 曹 圳 陈嘉欣 陶子微 涂晓恬 李港佳 周紫凝
人物	杨晓宇 吴沐晓 陈 桢
文化	赖鼎睿 陈 卓 安彦仪
观点	许振华 何湘缘 黄 选 雷雪然 于 韬
封面设计	金 山
排版设计	金 山 赵思颖 林泽昊田
封底设计	刘欣怡

赞助合作 & 捐赠

《涅槃周刊》是一家完全由学生自筹自办的纸质媒体，自负盈亏，不以盈利为目的，售卖杂志之收入用于支付印刷费用。我们在十余所学校有固定的读者群体。

为保证内容的独立性，我们是一家在资金上完全独立的学生媒体，我们需要各位的帮助。

请联系 于韬 18675557446

订阅请联系 丘樱吉 13699792171



导语：

“我是从哪里来的？”相信这个大大的问号曾经困扰了很多人的童年。

“从石头缝里蹦出来的”、“胳肢窝下掉出来的”、“坑里刨来的”、“发大水冲来的”、“充电话费赠送的”“从烤地瓜的炉子里捡来的”“从煤堆里捞来的”父母的答案总是千奇百怪，五花八门，令人啼笑皆非的背后，为何大人们宁愿有意误导孩子，让他们曲解生命的起源，也不愿意让他们知道真相？性教育的缺失与空白可见一斑。

与“性”有关的字眼为何那样难以启齿，羞于言说？“性”为何成为社会默认的忌讳，公开的禁忌？本期涅槃聚焦与你一起探讨那隐秘而羞涩的“性”，探讨我们成长过程中一段青黄不接的空白。

“性” 这个字

文 / 阿棱

当 我从干涩的喉咙中，艰难而生硬地吞吐出“性”这个字的时候，我仓皇地抓起身旁的一本书，挡住了自己微微泛红的脸颊。

似乎从来没有一个字，能像“性”这个字一样，一旦脱口而出，好似天崩地裂，地动山摇，前一刻还在高谈阔论口若悬河的人顿时面露羞赧哑口无言，向来淡定从容温润平和的人一反往常地恼羞成怒破口大骂，满腹经纶饱读诗书的人支支吾吾左右为难不知如何作解，大胆豪迈直率勇敢的人一时间畏畏缩缩，避之不及。

似乎从来没有一个字，能像“性”这个字一样，累得世人百般遮掩，多有隐讳，虽人人皆知却不约而同地讳莫如深，任其堂而皇之地成为所有人之间共同的隐秘，大家心知肚明的一种公开的忌讳，整个社会心照不宣的一种默契。若少年们欲要对“性”一探究竟，慌张又惊恐的大人们一边粗暴地将他们拦下，一边又将这隐秘遮掩得更加严实，窥不得一丝一毫。“性”，或许是潘多拉未开启的魔盒，又或者是在魔瓶中藏身的妖怪，一旦解禁，好似洪水猛兽，祸害人间。

似乎从来没有一个字，能像“性”这个字一样，有人唾骂，有人歌颂，有人视其污秽，有人尊其圣洁，有人斥之为人心罪恶之源，诱人堕落，有人奉之为世间极乐至喜，美的极致。如此极端，如此分明。

当然，在大多数中国人的心中，对性的印象多半是前者，尤其是对于青少年来说，与性相关联的词也往往是污秽、艳俗、龌龊、羞耻、放荡等等语义负面的词语，与色情与淫秽捆绑在一起。公众羞于谈性，耻于谈性，更别说对青少年进行性启蒙和性教育了，这几乎就是一片缺失的空白。有人将这个问题归咎于中国人思想的传统与保守，狭隘与偏见，那么，在所谓的性开放的西方国家，他们是如何看待被视为公众禁忌的性的问题呢？他们又是如何经历我们所缺失的性教育的呢？不妨听听一个在中国教书的普通美国人 Vanessa 的声音。

“我的性启蒙从六岁开始”

笔者所接触的同龄朋友在性教育方面都可谓是一片空白，尽管也向父母提过关于生命奥秘的终极问题，但是总是被父母稀里糊涂地以各种理由搪塞过去，虽然这并不妨碍他们从一无所知到无师自通，但是 Vanessa 的成长经历却是与我们不同的。

“我的家庭不太寻常，在我很小的时候，可能六七岁，我的父母就给我和我的姐姐进行了性知识的启蒙教育。因为他们担心我们会从其他朋友那里听来误导性的性知识。当然，这场性教育的内容主要是关于人体构造以及生命是怎么诞生的。他们重点讲婴儿是怎么孕育的，女人是怎样怀孕的，但是他们并没有讲太多关于性的安全措施以及疾病传染的知识，也没有讲性除了孕育生命以外还能给人带来快乐。

除此之外，他们还叮嘱我和姐姐，如果有任何关于性方面的问题都应该及时问他们或者请教我们身边值得信赖的长辈。我记得，我当时问我爸爸的问题是，人们每天都需要花上几个小时来做爱吗。

而当我的姐姐知道我们的父母发生了两次性行为，一次为她，一次为我的时候，她感到非常的震惊并难以接受。

不仅如此，我的父母也在我们很小的时候，就很严肃地跟我们谈过性骚扰与性侵犯的问题。他们嘱咐我们如果陌生人对我们有不适当的触碰和抚摸行为，一定要立即跟他们说，无论发生什么情况。”

“性不只是一门科学，它也是一种身心的愉悦”

可能大部分像笔者一样的中国孩子所经历的少的可怜的性教育，大都来自于学校的生物课，一板一眼，严肃正经。但是告子说：“食色性也。”就连孔圣人也说：“饮食男女，人之大欲存焉”性，作为人的一种由欲望驱使的本性，如果只是单单从科学的角度去理解，是不是同样也缺失了些什么呢？Vanessa 对此自有看法。

“事实上，将性教育归为生物课是不太恰当的。因为就好比你把喜悦、愤怒、悲伤、爱意这些情感的流露描述成体内化学物质的分泌与流出，但这并不足以描述那快乐与悲伤的瞬间人们内心真实的感受。当我渐渐长大，大概十六七岁的时候，我和我的父亲又进行一场关于性的谈话，当然，这场谈话我们彼此都更加的尴尬，因为我已经是个青少年了。他开始跟我说在跟其他女人在进行性行为的时候应该注意些什么，有什么是不应该做的。他也开始跟我说在性行为中如何让女人也感到舒服和愉悦，多考虑女人的情绪和感受。我跟我父亲说，这些我早已经知道了，但其实我对它一无所知，我不知道为什么，那一刻我确实非常尴尬。同样，我父亲试图告诉我性行为不只是和生命的孕育有关，它对于一段关系的维系非常重要。我父亲告诉我，在性行为中努力让对方感到愉快是一件非常重要的事情。”

“让“性”的思想革命首先发生在学校”



如果说，性教育的遇冷与国家保守传统的性观念有关，那么在所谓性开放的西方国家，性教育的境遇是否会有所不同呢？

“在美国，性教育同样是一个极富争议的话题。你知道的，一些宗教认为人在婚前不应该发生性行为。有些人坚定地奉行这个准则，但是有些人却没有那么严肃地看待它：它也许是对的，但它并没有那么重要。因此，有些人认为接受过性教育的人更容易在婚前发生性行为，所以，他们反对在学校推行除了教导学生婚前不发生性行为以外的任何形式的性教育。他们也许赞同学校教授学生有关性病传播的知识，但是他们的目的并不在于阻止性病的传播，而是使学生对性行为感到害怕：看，如果你发生了性行为，你就会染上这种病。我上中学时，给我上性教育课的老师就曾与我们分享她的经历。她自己说，她曾经因为多次发生性行为并因为安全措施不当而染上性病，最终丧失了生育能力。我不知道她是否夸张了自己的经历，但是我当时看着她伤心落泪，我心里确实为她感到非常难过，同时，我也开始对这种性行为感到恐慌和害怕。”

笔者随后问 Vanessa，是否对中国性教育的状况有所了解。

“就我个人仅有的一些了解，我觉得，中国性教育是有很大一段留白的。我很难理解，为什么中国人在谈到“性”这个话题的时候，会表现的异常的害羞腼腆并且尴尬难堪。当然，这与整个社会对“性”的认知有关。但是，正是因为这样，学校更应该开设性教育这门课程来逐渐扭转现在人们对待“性”的曲解和误读，让人们意识到，性不是魔鬼，它不是可怖可憎可怕的，它是可以给人们带来身心的快乐的。尽管改变一个社会的普遍认知很难，但是学校应该首先迈出这最艰难的一步。”

“让‘性’的思想革命首先发生在学校” Vanessa 如是说，那就让学生最先觉醒吧。

一番谈话，几多思索。

最后，我们不妨再回头来看看“性”这个字，左边一个竖心旁，意为情，右边另有一个“生”字，合起来，便是“生来即有的情感”。性，乃天性，无须遮掩，也无须回避，即使是欲望，合理的释放与宣泄也会因为天性的满足而给人带来快乐。

让敏感词不再敏感

撰文、采访、整理 / 刘宸煜、小明

你 看过 AV 吗？这个有点尴尬有点咸湿的问题如果换作是你，你会怎么回答？也许一脸茫然地摇摇头；也许呵呵干笑两声点点头；或者扑闪着大眼睛反问一句‘你看过么’……无论这个采访询问的过程出了多少状况，结果总是确定的——那就是看过与没看过。据香港中通社报道，2012 年台湾公布一项有关成人电影的调查发现，近六成受访者“每周最少看一次”，看片的人有九成 (90.8%) 坦言，在 18 岁成年之前就已“破戒”偷看。而据笔者的不完全调查，受访者中有约 69.2% 看过 AV，其中男生的比例占到了 82.5%，向来文静端庄的女生也有 48% 看过。

也许你读到这心中会有疑惑，为什么要讨论这个有失风度而且看似与我们要探讨的问题没有太大联系的话题。你不妨再往上文瞄一眼，你也许会有点惊讶，在我们日常学习生活接触到的同学中，平均三个人中就有两个看过 AV（或许还包括你），这难道不是从另一个角度反映了我国性教

育的缺失吗？来自日本欧美甚至是本土产出的 Adult Video，那些所谓的成人电影，已经成为了目前中国大部分性教育资源，青少年朋友们在经历着青春期的悸动时苦苦于没有正常的性教育课程来疏导心里的好奇，间接促使青少年朋友们自发寻找有关成人的影片了解知识。

还记得初中时期，班上一名男同学因为偷偷在家里看了成人电影，父母发现之后不知如何是好，便告诉了班主任，班主任当着全班同学狠狠地批评了这个男同学，警示大家不能上不良黄色网站。后来这位男同学按照故事一贯发展的顺序成为了同学调侃的对象，但是我现在想起来却为这个同学而惋惜，为他的好奇心引发的责骂而哀伤，也为老师家长的做法表示质疑。为了了解同学们接受性教育的大体情况，笔者对部分具有代表性的同学进行了采访。

(N: 涅槃周刊 T: 各受访同学 L: 各受访老师)

N: 你接受过性教育吗？

T: 【油光满面摸了摸头略带自豪地】 没有，我都是自学成才。

N: 这方面的知识是通过什么途径了解的呢？

T: 【略尴尬】 这个…各大日本网站…你懂的……

这是大部分同学对于了解性的途径的回答，关于成人电影该看不该看，作为高中生的我们无法给出明确的定论。但是我们知道，青少年通过各种途径了解他们几年之后将要面临的情况，这点好奇心和求知欲是不应该去扼杀的。如果将一个还不懂事的孩子定性为不良少年，就例如那个偷看成人电影的男同学，他也许只是因为家长的刻意隐瞒而好奇，却被老师不分青红皂白地定义为不良少年、坏孩子，我们除了摇头叹息还有什么好说的呢。

在这种杀一儆百，批评教育的过程中，同学们免不了被潜移默化，认为“性”是一个富有罪恶感的词，只要和它扯上半点

关系，就是不良少年的象征。让我们跳出这个错误的逻辑，从客观上来看，难道在一个合适的时间借以合适的机会认识自己的身体探寻人类的奥秘还要去压抑它吗？这难道不是人类压迫人类自身，阻碍人类进步吗？

N: 你第一次接触到性这个东西是什么时候有什么奇异的感受吗？或者是好玩的事情？

T1: 我第一次了解造人的过程是四年级的时候，晚上在宿舍夜聊。我们的话题不知怎么就转移到了我到底从哪里来？我第一个发言，我郑重的和舍友说，夫妻只要晚上睡在一起就能怀上孩子。我的七个舍友有五个义愤填膺地反驳我的观点，他们说‘不对不对，你爸爸要把精子放进妈妈的卵子里面，才能怀上孩子。’我没有相信，于是我周末回到家中严肃地质问了父母，结果他们竟然羞涩地承认了。于是我恍然大悟，原来舍友说的是真的，伟大的父母竟然敢出这样龌龊的事情！于是我就半天没理他们。后来他们给我赔礼道歉，说当时没有直接告诉我。



T2: 我第一次了解性是在生理卫生课上，那一次，整个年级的男生由男老师讲，整个年级的女生由女老师讲，分两个教室。但说是青春期的两性教育，其实只是重温了一下科学课的生理知识，整堂课都没有什么亮点，好不容易到了一些敏感词附近，就敷衍混过去了。

N: 那上完之后同学什么感受呢？

T2: 很好玩，最好笑的就是男生与女生一到班级就互通有无（N：这个词用得很微妙。），男生讲他们听的内容，女生也分享老师讲的知识，大家分享得不亦乐乎，弄得老师很尴尬。

T3: 其实第一次了解性是小学三四年级啦，当时没什么感觉。我跟你讲哦，最好玩的是初中科学七下第三章考试全班均分97.5，老师很尴尬。

（笔者注：科学七下第三章讲人类生理构造，包括各种性器官。）

从第一位同学义愤填膺的叙述中我们能够感受到她对父母刻意隐瞒人类的繁衍过程而感到愤怒，童话大王郑渊洁在其子郑亚旗很小的时候就拿着甜甜圈和香蕉给儿子做示范，告诉他这是人类正常的繁衍过程，没有任何必要对其感到羞愧。相比之下，这位同学的父母就显得有些拘泥于不必要的东西适得其反对孩子的心灵造成了不好的影响。第二位同学所叙述的分开上课能够反映出我国的传统教育中传统落后的思想仍然根深蒂固，老师分开授课相当于通过另一种方式告诉学生性这种东西是很隐晦的，不光彩的，男女之间充满着神秘感，谁都不能捅破那层窗户纸等等诸如此类，老师故作聪明地分开授课实际上将其思想上的局限暴露无遗。第三位同学生动有趣的叙述给我们展示了同学们对于

性教育的渴求，而老师敷衍了事的态度却让我们有些遗憾。

其实我国的性教育的缺失不仅是严重的，更是痛苦的失败。我们不断强调性教育的重要性，但实际上我们并没有主动给孩子传输太多的知识。家长、老师、他们所传输的知识微乎其微，甚至是编出来“善意的谎言”。如果父母和老师不能提供这方面的知识，那么孩子上网查找资料也是不是不能理解的。其次，课堂上那点关于青春性别意识、生理结构的“性健康教育”，的确和现代社会脱节了。把这视为“性教育”，本身也是一种错位。

课堂上之所以偏重“性健康”教育，实在是因为中国传统道德观念存在我们深深地脑海里。大庭广众谈论性话题，仍是少数勇敢者的专利，更何况“为人师表者”对自己的言行举止自然更加慎重，于是学校能避就避，而家长则更不会主动和孩子讨论这方面的话题。中国主流焦点新闻博客，这样评论：“纵然其他话题可以大书特书，关于性生理方面的知识，一样还是讳莫如深。殊不知，越是欲盖弥彰，越能调起孩子的好奇心。于是，他们把看“黄片”当作了“性教育”，可以嚷嚷“我们只对介绍‘做爱’感兴趣。”

作为我们在学校最熟悉的人——老师，在性教育方面相对有较大的话语权，于是我们就关于性教育开展的模式与几位老师进行了讨论。

N: 您认为对于中国学生，怎样的教育模式是最适合的？

L1: 我们不用把性教育当成一个专题，可以在成长的过程中慢慢渗透关于两性的知识。比如可以在幼儿园的时候就教育孩子怎样处理男女之间的关系，树立性别观念，但是要大方自然的对待异性；渐渐大一点后就要认识自己的身体，为青春期做好准备，同时在与异性交往的过程中要懂得关爱对方，提升EQ；高中阶段就可以开始具体的性教育了，包括性心理，性道德和性行为，消除两性的神秘感。

N: 宏伟的蓝图好像在我们面前缓缓展开，但是实施起来的困难还是相当大的，我们可以通过什么途径来解决这敏感的问题呢？

L2: 首先，国家教育的机制存在很多问题：教育跟不上快速时代的脚步。不光是性教育，许多领域都存在这样的问题，所以教育与时代的同步，是我们要女里解决的弊病。你们这个专题提醒我，其实可以通过校园媒体的力量来传播正确的观念，正视这严肃的问题，让影响力波及到学生，老师和家长，这是最有力也是最直接的方法了。以一个老师的角度，我们应该回归到人的本身而不是仅仅在注重升学率，如果要培养一个真正完整的人，他的心理健康，心理健康，身体健康，学术成果是同样重要的，我们不能培养一个畸形的人。但是我相信你们这一代的觉悟会让未来的教育领域越来越好。

中国的性教育究竟该何去何从？究竟何时我们的教育才能直面性？还都是一个未知数。或许只是隔着薄薄的一层窗户纸，但也就是这层薄薄的窗户纸，却似比一层混凝土还坚硬。在性教育课堂上高谈阔论而不是支支吾吾，让性不再是看似神秘的隐私。希望我们所期待的那天不会太远。

谈性色变所带来的

文 / +1

去年11月，央视继“你幸福吗？”之后再推街头采访调查活动，话题为“我是从哪里来”，受访者的答案多令人忍俊不禁，诸如“捡来的”“咯吱窝里生出来”“洪水冲来的”等等。可想而知，“我从哪里来”这个话题自然而然也在微博上也大肆走红了起来。不仅如此，据一项300多位网友参与的调查显示，在“我从哪里来”的问题上，有47.37%的网友称小时候被告知是“从妈妈肚子里来的”，32.57%的网友是“垃圾箱里捡来的”，3.95%的网友是“洪水冲来的”，还有16.12%的网友晒出了其他千奇百怪的答案。

“我从哪里来？”恐怕是很多人在孩童时期对于自我认识的最原始最懵懂的问题，可惜大多数孩子都没能得到真实的答案。我们为什么不能直接面对“由父亲的精子和母亲的卵细胞结合，形成受精卵，受精卵生长、分裂和分化才有了今天的你。”这种答案呢？难道是因为父母觉得难以解释上面这些正常的生理生育过程吗？还是因为觉得“繁殖生育”只能是成人之间的秘密？或者，还是有其他的难言之隐？笔者自己也试图就这个问题咨询了一些家长，他们普遍表示孩子太小听不懂这么复杂的过程，而且大人也不知道怎么解释生育繁殖这种过程才恰当，于是干脆就搪塞糊弄过去，“反正孩子长大迟早会懂的”。



虽然中国人的思想开放程度在近年来已经有了不小的改观，但不可否认的是，由于传统意识的影响，性神秘、性愚昧、性封闭等仍然不同程度地存在着。我们不愿意公开地谈论关于性的问题，不愿面对这个问题。因为长久以来，性对于国人来说都是一个见不得光的事物，何况中国人骨子里含蓄内敛的，性这种私密的事物，怎么堂而皇之地讲？而且，很多人提到“性”时都会有一种羞耻感。据笔者了解，大多数家长在了解到小孩清楚一些性常识时会认为其“猥琐龌龊”，“小小年纪就知道这种东西”，而且往往会带来偏见和歧视。然而孩子们总会面临问题，而到时，提前准备了解总会比一无所知的好。

很多人拒绝性教育是怕性教育带来性早熟。诚然，现在确实有性早熟的趋势，但并不能完全归咎于性教育。而且，在当下信息爆炸的社会里，反而更需要性教育来给予青少年正确性引导，正确的性教育只是给孩子们普及性知识，使他们清醒地理智地面对性问题的，性教育缺失才会导致孩子通过各种不正当渠道了解到失实的误导性的性知识。

其实，与一般的认识相违背的，性教育作为性知识的传道解惑的重要手段，在我国有着悠久的历史。早在先秦西汉时期，有关性学著作就已在社会流行。比如，中国古代最重要的性学著作《素女经》，即为战国至两汉时期的性学产物。中国古代人的性生活是健康和正常的，当时毫不隐晦地研讨房室之事。然而，到了明代，禁欲主义和性神秘思潮崛起，到清代延续数百年，使“性禁锢”处于支配地位，其遗风影响至今，使至今的性教育仍然寸步难行。

然而，在日本、新加坡、荷兰等国家，从小学高年级开始就有

正规的性教育课和课本，配上直白的插图，那些图片甚至都会让人感到脸红心跳。但是这些发达国家反而没有忌讳，因为大家普遍持有要正确引导孩子们，才能让他们以正确的方式面对性生活的态度。有人如是说：“我们教过他们了，他们有了基本知识，至少在和别人发生性关系时能采取防护措施，降低得艾滋病的危险。如果他们不了解，怎么保证在那些时候能采取正确的措施呢？”

我们应该意识到，“性”是进行有性生殖的生物一生中无法避免的一部分。既然是不可避免的，那么，推行性教育的目的是让青年们面对这个问题时，能在自己对其有充分了解和认识的前提下做出正确的选择，有正确的回应。然而，在性教育的三个来源：学校、家庭和社会中，性教育的推行仍然严重受阻，停滞不前。

在校园内，性教育通常不能发展成一门正式的学科。首先是因为教师的缺失。在深圳的校园内，很少听说专门教授性教育的老师，即便有开设性教育这门课，担任教师的也通常是生物教师或体育教师或学校社工等。他们的工作都与性教育领域有交集，然而，不论是生理还是心理都不能单单成为性教育的全部。其次是课时的不足，应试教育占主导地位的今天，学生的课时被主课正课占得没有喘息之处，分出副科和校本课的课时已经比较奢侈了，如何奢求再设定性教育课呢？

在家庭中，通常是家长的态度主导性教育的实施。大多家长都对这个问题闭口不谈，装聋作哑。很多人认为性教育是一种对孩子的性暗示、性鼓励，会使他们产生性的欲望并引起他们对性行为的冲动和渴望，并且主观上把“性”与“下流”、“污秽”、“低俗”等字眼联系起来，不仅羞于谈性，而且耻于谈性，从主观上就已经排斥了性教育。哪怕有开明的家庭有为孩子介绍性知识的意愿，却不知道以怎样的方式去介绍引导，并且缺乏相关教育的书籍和道具，也害怕引起尴尬难堪的场面，往往就此作罢了。

而在社会中，对于性教育，存在一个有趣的现象。正经严谨的性教育通常不能传达给孩子，因为它们通过正规渠道传播，一般会被家长发现和了解。但由于家长不放心让小孩清楚地知道性知识，或不放心这种教育能否把握恰到好处的度，通常不支持孩子这样来接受这类信息。相反的，那些不正规的性引导却常常能传达给孩子。比如动漫中、电影电视剧、文学作品中，本是给成人看的性情节现在却常常直接面向对“性”懵懂无知的孩子，而家长们却不能阻止孩子们以这种方式接收关于性的“知识”，因为他们对这些信息来源往往缺乏了解。同时这些传播渠道本身就缺乏监管，少年们通过此类渠道了解的性知识难以受程度限制的，并很可能是带有误导性的，但他们恰恰最容易获取这样的信息。而他们即使接收到了失实和误导的信息，又因为大家对于“性”的普遍忌讳和沉默而不自知，从而也丧失了被纠正的机会，于是很可能一错再错，最终引发一系列的悲剧。

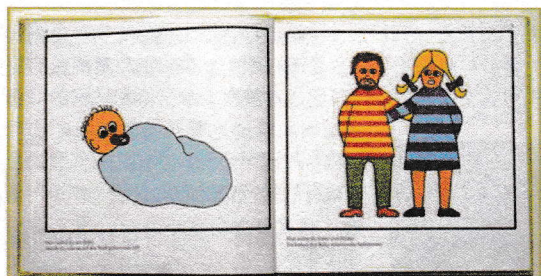
至此，性教育若要冲出牢笼，那就首先让“性”的思想与观念首先突破重围吧。

板块：各国不同的性教育对比

收集、整理 / 小明

德国：可爱的性教育漫画

比起法国人的浪漫，美国人的随意，德国人显得严肃、认真，甚至刻板，不过德国的性教育漫画可能会让你看到德国人可爱的一面。



图为德国性教育漫画。

中国：美国外教用黄瓜给女大学生上性教育课

10岁时，美国女孩凯蒂第一次见到了安全套。23岁时，她在中国举办讲座，端来一桶黄瓜做道具，教100多名女大学生如何使用安全套。凯蒂的目的只有一个，让女孩子尊重自己和自己的身体，学会保护自己。不再因为身体或心理问题感到尴尬。

美国：大学生参观妓院

2008年4月10日，内华达州，妓女Alicia（左）坐在前面为Randolph学院文科生讲解，Randolph学院文科生参观妓院作为美国文化研究学习的一部分。



中国：台湾小学性教育教材画出性器官

2007年11月台湾当局卫生主管部门日前委托杏陵医学基金会，制作一系列性教育课程，其中小学教材“三点全露”，并以Q版漫画介绍男女性器官、性交动作及宝宝出生过程，毫不避讳。

设计教材的台湾性教育协会理事长高松景表示，随着网络发达，台湾青少年接触性观念的年龄也逐渐降低，与其费尽心力防堵他们不接触色情媒介，不如抢先教导正确、健康的性观念。



图为台湾性教育漫画。

英国：儿童5岁起接受性教育 16岁以下接吻要判刑

英国政府为了保护青少年免受性侵犯，全面修订有关法例，届时16岁以下的青少年如果互相爱抚或接吻，将会面临刑事处罚。

同时，英国政府规定，必须对5岁的儿童开始进行强制性性教育。这是英国试图达到2010年将18岁以下青少年怀孕率减少一半这一目标的重要一步。

日本：性是爱的相互确认

目前日本的大多数小学都已普及性教育，而到了中学，学生们已经可以从课堂上学到一些粗略的避孕知识了。其实性教育要是弄好了，也许就没有“援助交际”这类事情了。只要真正去认真思考，真正明白性行为的意义，就绝对不会用它去跟物品和金钱做交易了，不是吗？

大洋洲：口授的性文化

在新几内亚东部的特罗布里恩群岛，人们对性交的看法十分超脱，从孩子时代起就见闻大人的性交场面，并在伙伴之间获得口授的性教育。最早的孩子，从6岁左右起就模仿作夫妻的游戏，体验实际的性关系。

芬兰：讲《一千零一夜》般的性教育

上世纪70年代开始，性教育就进入了芬兰中小学的教学大纲，连幼儿园也有正面的性教育图书。设立了性教育咨询电话、儿童保护机构等，随时为青少年提供帮助。芬兰有本性教育书——《我们的身体》，家长可以像讲《一千零一夜》那样每天讲一节，性教育就自然而然地开始了。

芬兰从孩子6岁进小学时就开始性知识教育，与学其他课程一样，没有什么特别，孩子们还可以自己做研究报告。青少年第一次发生性行为的实际平均年龄是17岁。

那些“性”教育的事儿

文 / 阿善

去年六月，山东一名女童因严重的生殖系统炎症就诊。经医生询问，竟发现该女童多次遭受正处青春期的表兄的侵犯。医生表示，类似案件两个月来已接诊过两例。

相似的事件不止是在个别地区发生，悲剧往往重复上演。好比近日上海闵行区儿童一幼儿园发生的猥亵案件。此案件至少有11名受害女童反映“被这个坏叔叔多次摸过尿尿的地方”。据调查，这个“坏叔叔”就是校园的保安。趁幼儿园午休时候老师离开教室，保安开始管理工作，拍醒被害女童，脱下她裤子摸她下身。有时候，保安还会脱下自己的裤子，让孩子们看他的生殖器官，甚至还让她们去摸它。孩子们不懂事，有的捂着眼睛不敢看不敢摸，默默地承受着，有的则嘻嘻哈哈不以为然。

在这些事件中，我们除了批判指责作案者本身以外。还有一个我们无法忽视的因素，便是受害者自身由于性教育的缺失所导致的对于性侵犯与性骚扰的一无所知。上述的例子虽然只是局部案例，但我们却通过这冰山一角恐慌地窥见这背后所未曾暴露过的巨大的隐患和问题。

就在2006年12月13日下午5时，昆明一所大学生命科学学院大四女生高某从7楼的宿舍一跃而下，结束了自己22岁正值青春年华的生命。后经由高某写给父母的遗书得知，她两次遭到强奸，她在信中这么写：“我没有办法承受身上受到的玷污，我走了。”事情被报道后，无数人扼腕叹息，唏嘘感叹。我们不可否认这名女孩在身心上遭遇了巨大的难以承受的创伤和痛苦。但是，难道身体被侵犯后就真的不再纯洁？难道人生仅仅会因为一场被强迫的性行为而因此留下了不可磨灭的污点吗？以至于无法承受内心的谴责与自卑，草草了结了本是青春年华的生命。悲剧无法挽回，但是笔者却仍然忍不住设想了一下，倘若她在面对这样的伤害的时候，能够尽量采取自我保护的安全措施，在心理上避免产生对“性”感到羞耻和下流的态度，而且，在被人侵犯后能够及时找到师长、同伴倾诉，接受心理上的开导。她或许会有比自杀更好的选择，当然，前提是，她需要接受一套更完整的性教育。

然而，在此次事件后，贵州民族学院新闻系四年级女生王某，

结语：

即使是笔者自己，在敲打下“性”这个字的这一刻，心里也是免不了慌张又羞涩的。

性，这样一个敏感又禁忌，忌讳又隐秘的话题，人人皆知却又心照不宣地绝口不提，它高调地存在却被刻意地遮掩，这本身就是一个怪圈。

此时，由一群本身对性就一知半解，仍处在荷尔蒙分泌旺盛期的高中生来高调探讨这个敏感的话题，并非刻意挑战公众的忌讳，只是这样一个怪圈，我们需要走出去。

正如采访中所说，让“性”的思想革命先发生在学校，那就让学生最先觉醒吧。

历时一年半编写了12万字的性教育读本，以《玫皮书——性成长自助手册》为名出版。虽然读本已经问世，但却在学生、家长、教师和性教育工作中引起各种争论，读本推广也因此受阻。2011年，北京也曾推出性教育教材——《成长脚步》，也因为其中出现了大尺度的词汇而引起社会性的热议，性教育的推广仍然无果。

性教育的缺失，导致大多数处在青春期的少男少女们蠢蠢欲动，据调查显示，令人咂舌的是，曾有超过30%的人偷尝“禁果”。而且，98%的未成年人初次发生性行为时没有带安全套。2010年，通过网络认识，并相恋的小石和周某在10月见面，并发生了性关系。周某曾告诉过小石自己是1997年9月出生的，初涉爱河并且对于法律了解不多的小石并没有考虑到这一层面。由于没有采取正确的避孕措施，周某意外怀孕了。更糟糕的是，由于是宫外孕，导致周某输卵管一侧切除。经辽宁中医药大学附属医院司法鉴定所鉴定，周某损失后果为六级残。小石于2011年10月17日以涉嫌强奸罪被警方抓获。

法院认为，小石明知被害人不满14周岁而与其发生性关系，其行为已构成强奸罪。根据《刑法典》第166条“对儿童之性侵犯”规定，无论当事人同意与否，行为人与未满14岁之人性交或者肛交，处3年至10年徒刑。后因法庭不能证明小石强奸行为致周某宫外孕结果的关联性，不具有唯一性和排他性，故证明小石强奸行为致周某六级伤残后果的证据不足，法院不予认定。据笔者了解，后来双方已达成民事赔偿调解协议，取得被害人的原谅，赔偿十万元的经济损失，行为大小石判处有期徒刑两年，缓刑两年。

悲剧总是重复上演，以不同的名义，不同的面孔却是同样的情节。我们不得不直视因为性教育的缺失所引发的诸多悲剧，这些本可以避免却没能避免的悲剧。

在笔者看来，性并不是偷偷摸摸不可告人羞耻的事物。它需要被正确对待，它需要被人们所了解所熟知。它的不正当认识引发的悲剧并不比其他教育惨案少。它并不意味着色情，也不意味着淫荡下流。它是一个国家所需要普及的教育之一。它和孔子所说的“食、色、性也”一样，再正常不过。

人道高于立场

文 / 七巴

2013年 4月20日8时02分，四川省雅安市芦山县发生7.0级地震。地震受灾人口超过150万，受灾面积达12500平方公里。据中国地震局网站消息，截至24日14时30分，地震共计造成196人死亡，21人失踪，11470人受伤……

一方有难，八方支援。地震发生之后，各界的物资源源不断地输向灾区，全国各地乃至来自于五洲四海的人们第一时间送去了自己的祝福。这是人类对其他人、其他事物的自发关怀，是人性光辉的体现。中国人民与雅安人民站在一起。

而政府的表现也有可圈可点之处。更负责的公职人员、更及时的救灾、更畅通的信息渠道，这些都是可以给予肯定的亮点。

总的来说，雅安地震给灾区人民带来了沉重的苦难，但是可以肯定，在灾区人民与全国人民的坚强意志之下，我们一定战胜困难，迎来新生活。

只是与过往的自然灾害相比，笔者在这次地震之后社会的表现中看到了一些不一样的东西。

相比于汶川地震，雅安地震所处的社会环境多了一个传播媒介，那就是微博。尽管微博上有关雅安地震的内容大部分为网民对灾区人民送去的美好祝愿，但微博上依然有着一些别的言辞激烈的话语。

这些言论给笔者留下了深刻的印象。草草分类可以归为以下几种：

一是指责政府救灾不力的声音。这些信息有些属实，有些则纯属“虚构”。微博确实是一个监督政府行政的良好平台，因此那些属实的信息暂且不谈，但那些“虚构”的讨伐则值得深思。为何要在如此危急关头抹黑政府？笔者看来，这些假消息无非只是出于惯性思维所作出的对政府的批评，有些甚至只是为出名搏出位的哗众取宠。这一类信息有如某网民声称“美国专家早已预测雅安地震中国政府却单方面压制消息”而得到多人转发。又如公知代表人物薛蛮子在微博上呼吁雅安周边公路收费站停止收费，实际上收费站早已为救灾而停止收费，随后他又转发了报道高速停止收费的微博声称自己的舆论压力带来了这样的结果。如此这般的言论实在令人厌烦。

二是对地震、对灾区不负责任的辱骂。有一些人在地震之后并未表达自己的祝愿，相反却发出了一些堪称“诅咒”的言论。如有人声称地震是中国人对日本地震幸灾乐祸的现世报、是政府贪腐无能的报应。对于解放军救援车为避让私家车而意外翻入河谷，有人评价这是解放军无能的表现、是中共没落的表现、是“罪有应得”。更有甚者关心狗更甚于人，他们说这场地震是四川屠狗的报应。在笔者眼中，这些人都是在以意识形态替换人道关怀，他们的逻辑都是如此奇怪而没有人道。

三是对以上言论的回应。从母亲一直问候到祖宗，可谓不带脏不痛快。

这些言论是照清社会的一面镜子，它们出现的根源在于社会。无端抹黑折射出政府公信力的缺失，恼人辱骂透露出公民人文素养

的缺失。

中国政府一向是人们批评的对象。贪污腐败、效率低下是人们对他们最直观的印象，某种程度上已成为了社会舆论的共识。所以重大事件发生时，很多人所做的第一件事情就是批评政府工作不力。这样可以用一些简单的言论有效地占领道德制高点，又不需惧怕强权的打压。

而那些极端的言论与民族主义愤青高喊的“灭绝日本、美帝”或是“文革”中“打倒一切全面内战”的口号其实并无差别。它们都是极端情绪的产物，缺乏理性与人文关怀。发出如此言论的人，将对时局的不满（如不满某党执政、不满反日愤青、不满动物保护缺失）转移到了无辜的人民之上。笔者以为，能说出这样言论的人是缺乏人文素养的，他们并不是有独立思考能力的健全的社会人，思想上与过去认同“毛主席万岁”、“宁要社会主义的草”的人并无二致，使用的都是一套粗暴的逻辑，只是把内容换了而已。

微博是一种新兴的媒介。与之前在网络世界中同样发挥重要作用的博客不同，微博的信息传播更为迅速，范围也更为广泛。发送信息的简便让网民更有表达观点的欲望。但140字的限制难以让人把话说全、说清楚。同时微博上热闹的场面也让人更倾向于发出声音，倾向于吸引人的注意，而不看重思考的过程。再配以社会环境下人们的思想习惯与突发的重大事件，以上言论便出现在了微博之上。笔者以为，这样的舆论环境是不健康的。在人性面前，站队并不重要。人们并不应在重大事件（如雅安地震）刚刚发生的时候，就把关注的重心放在对事件的评价，人们更应关注事件本身。对事件评价的目的在于发掘事件的内涵，而非将评价变为另一件事情。

那么如何治理这样的病态呢？笔者并不主张加强对网络言论的限制。恰恰相反，笔者坚定不移地支持言论自由，即保障网民发言的自由（不对发言内容进行太严苛的审查），保护网民的隐私（不实行网络实名制）。言论自由是一个社会落实民主、法制、走向成熟的必然要求。若是因为微博言论有“不和谐”的因素在就大大限制微博的发言，那是治标不治本的。根治的方法还是要针对上文所提到的两点缘由。

一是政府要提高自己的行政能力，扩大行政透明度，拓宽并保持反映渠道的畅通，这样便可以提高政府的公信力，人们相信政府之后不负责任的批评便会慢慢减少，政府行政也就更为顺畅。若是政府因为民间舆论不利于自己就大力惩戒，那么你做我反，你反我压，将形成恶性循环。

二是政府要努力提高公民的人文素养。何谓人文素养？笔者对于这个抽象的概念，有着独立思考、人道关怀这两个具象的理解。独立思考即不轻易发出偏激言论，在了解与思考之后才得出结论。人道关怀即对他人遭受的苦难表现出作为一个人应有的关爱与同情，有人道关怀的人不会因对方的学识、人种、政见不同就不将对方视为一个与自己平等的人类看待。温家宝总理曾说过：“我们要警惕‘文革’在中国卷土重来的可能性。”确实，笔者以为“文革”的幽灵并未退散，很多人还没有养成理性思考的习惯。笔者以为这是德育教育没做好的缘故。中国教育中的思想教育部分还是过于陈旧，并未跟上当今社会经济发展的需求，太多的假空套话让人无比

反感，久而久之人们便不再注重那些教科书本来想要倡导的价值观。要提高人文素养，就要建设公民社会。所谓公民社会，要倡导的是公民教育。在德育教育中，教科书应更多教授的为有关公民、公民社会的理念，培养学生独立思考的习惯，提倡思考、承担与关爱。而非简单粗暴地灌输一通“马列毛”。而对于已经接受完教育的成年人，政府还是应通过自身行为来换取他们的信任。

黄仁宇先生在他的著作里不断强调，意识形态应该跟着历史走，而不是让意识形态来决定历史。笔者要说，要让道德评价、价值判

断跟着事件走，而不是用评价判断来说明事件。不能让对事件的评价获得比事件本身更高的关注。在雅安地震这样的天灾面前，最重要的应该是对生命的关怀。在人性面前，站队并不是最重要的。对于雅安地震之类的事件，微博上言论的重心应放在救灾、赈灾上，而不是发出一堆“噪音”，阻碍了求助信息的传播。在天灾面前，人们拾起的应该是人道主义，而不是舆论批评的武器。

最后，祝福雅安，祝福中国。

我们都在目睹着悲剧的酿成

文 / 流浪的小A

究 究竟是什么让大学同学间突然流行互谢“不杀之恩”？是复旦大学那桩动机让人大跌眼镜的宿舍饮水机投毒案，是近二十年前清华大学悬而未决却真相几乎大白的铊中毒案，是近年来中国校园里形形色色的“杀同学”“杀舍友”。自两位复旦优秀学子的生命以这种令人扼腕的方式殒落后，令人担忧害怕的校园恶性伤害事件再度进入人们的视线，个中各异的作案动机也被推到了舆论的风口浪尖。

先回顾一下复旦投毒案的起因：黄洋与投毒的室友林同学，同长期在医院实习，同为众人眼中最值得学习也最受羡慕的优秀学生，却因生活中的若干小矛盾而积累了长期的不和。投毒的林森浩，一面好学、奋发、上进、积极，一面却被生活中的压力和抑郁所长期笼罩；网络上的他远不如现实中的那么恭谦腼腆、温文尔雅，而爱用恶毒语言攻击他人；追求完美的他曾被同学形容“容易因为一点小事就发脾气”，也因“功利心强，不愿做廉价劳动力”与导师关系不佳而影响了心情。被害的黄洋同学，家境贫寒的他从小立志考上北大、成为一名杰出的CEO，手握高分进入复旦学医让他觉得遗憾，从医的稳定与枯燥甚至让他感到害怕；同学普遍认为他是个性格谦和的“好人”，却也有些类似“有时语言讽刺刻薄”的评价，也被披露经常与林浩森以“凤凰男”称谓互黑。两个学业优秀的精英，同住一个屋檐下却似水火不相容，最终以最极端的方式结束了矛盾，也断送了各自的未来。

这让人们回想起类似的诸多案件。从94年的朱令案到04年的马加爵案，再到13年的复旦投毒案，类似的案件发生得似乎越来越多，频率也越来越高。微博上近来流行着一张图片，是由近年九十多起相关事件的新闻标题截图拼成的，这些事件多数发生在2010年之后，作案动机无奇不有——“为玩游戏杀同学”“因被嘲笑相貌丑，怒持刀疯狂砍杀同学”“中学生因不会做题发生争执捅死同学”“因被叫外号将同学捅成植物人”等等，甚至包括极其

荒谬如“‘多看了一眼’惹冲突，高二男生刀捅四同学”这般不能不令人毛骨悚然的悲剧。转发的同时，网友总是不由得带上一句无奈的感慨：“谢同学不杀之恩！”

仔细想想会发现，以上校园恶性事件主角的作案原因基本上可以被归为一类：比不过别人。玩游戏输不得，学习上也见不得别人赢，更受不了在长相和姓名方面受到他人的贬低与嘲笑，受不了自己在各方面显示出可耻的“弱势”，于是便不顾一切地出手打人、挥刀砍人、拔刀捅人、下药毒人等等。即便自己并不处于弱势，也许仅仅因为“看不得别人好”，惯常的竞争意识加上掺杂了羡慕嫉妒恨的扭曲心理作祟，悲剧依然残忍地发生——朱令案与这次的复旦投毒案都可以归结为此。

校园中愈演愈烈的悲剧自然引起全社会的关注和反思。从笔者看到的诸多评论中，绝大部分都是“对大学生心理教育加强重视”“完善校园心理咨询机制”之类的观点，而如果人们的心理健康程度普遍堪忧，再多补充的“心理教育”课程和心理咨询机制也只是不痛不痒的形式，起不到多大的实际作用。

悲剧的发生不是一蹴而就的，成为凶手的“危险人群”其实无处不在，甚至包括我们自己——我们时刻都在目睹甚至经历着悲剧的酿成。从小到大接受的教育都在灌输竞争意识，从校园到工作岗位，这种氛围充斥着全社会，“人比人”的文化俨然成了气候。虽则竞争无处不在，但眼下中国社会里，热衷以比较学历、地位、收入、财富等因素判定“成功程度”的人比比皆是，甚至大多数人的“竞争意识”都建立在功利主义为主导的价值观之上——这也许可以解释为什么“他人眼中的自己”显得那么重要。但凡深陷于这般“人比人”思维中的人，对于自己的特点和价值并没有一个足够清晰的定位，缺乏真正的自尊心与自信心。在与他人的比较当中，他们更容易因看到自己的弱势而遭受打击，又因自尊心与自信心的缺乏而难以获得对自我的认可与肯定——从他人身上看到的自己总是

千疮百孔，却又无法通过更为客观的途径全面了解自己。最终，是难以抑制的长期压抑与挫败导致了极端情况的发生。

至于为何我们每个人都有可能成为悲剧制造者或受害者，扪心自问：我们的自尊和自信来源是对自己真正的充分了解，还是误把嫉妒与不平衡的心理当成了自尊心？身边有没有常因人与人的“比较”而遭受打击忍受烦恼的人？我们有没有随意地说出不负责任的话语、做出不加考虑的行动，或轻率或尖酸、或阴损或刻薄，而对他人造成无意中的伤害？在目睹着这一场场因“心墙”而造成的悲剧时，如何防范杜绝远比感谢同学不杀之恩更有思考的价值和必要。

做个大气、谦和、宽厚的人，说起来容易，真正做到却着实难能可贵。尊重他人的前提是能平和地尊重自己，更是要了解自己，此处正应了古训“不以物喜，不以己悲”，对于自我价值有恰当的认知和评价，自尊才有了底气，才会有真正的自信。怀着真正的自

尊心与自信心，与他人相处时方能泰然自若，也能客观恰当地评价他人。我们现在随处可见的“互黑”，虽说看似是种无伤大雅的娱乐，然则这些听上去冠冕堂皇的“赞美”几乎都不真诚，那又有什么意义呢？毫无真诚可言的夸赞，更像是一种讽刺与激怒——也更容易被理解和利用成讽刺与故意的激怒。所以这种意义不大又容易伤人的游戏，还有一些大大咧咧、不加思索地对他人说出的话语，似乎也该适时减少甚至停止了——没有人想做一个恶毒的人。

我们都在目睹着悲剧的酿成，我们都可能推动过悲剧的酿成……我们可以怎么防止更多悲剧的酿成？

不妨先试试从了解自己和宽慰他人开始吧。虽然竞争依然激烈、比较依然在，但是如果少一些嘲讽，多一些真诚的赞美，少一些自怨自艾，多一些自我鼓励……一些小小的善意和关怀，终将汇聚而成的，难道不是我们日日追求的社会正能量吗？

师者：引航者？

——小升初续访

文、采访 / Coral

在前几期中，我们曾经进行过关于小升初的专题采访，然而对小升初中的重要一环——老师的访问，却因为种种原因，最终于这一期与大家见面。

在这里，让我们对小升初做一个回顾，再以一个截然不同的视角，用一位老师的眼睛去观察小升初，这场无声之中的比拼。老师在小升初这场游戏中有着不可取代的作用，他们是教书匠人，同时也是小学与初中间联系的桥梁；他们是孩子们人生路上的引航者，同时也是纠葛于各种利益纷争之中的当局者。然而老师在小升初中的角色，到底是作为一个奉献者和引路人，还是仅仅是利益周转的工具？

这次，我们有幸采访到了新洲小学的吴老师。

吴老师曾带过两届毕业班学生，辛勤栽培后挥别了一届一届莘莘学子，她对我们谈了一些关于小升初的感受与看法。在她任教的学校，有部分孩子早已立下要考进名校的决心。而为了应对一些优秀的初中的招生考试，例如外国语学校，吴老师也表示学校里会有专门的选拔，把一些优秀的孩子挑选出来进行培优。

“每天别人放学之后，各科老师就会抽时间给他们补课。”六年级的孩子们早上早读，培优班里的孩子们就被集中到另一个教室，由英语老师针对外国语的考试对学生进行专门的训练。

她坦言，“英语老师和数学老师的压力会比较大，每周两个下午的四点半到五点都要进行培优。”与这些同事对比，她说自己作为语文老师压力其实会小一些，但为了帮孩子们培优，兼任班主任的她仍然会牺牲一部分自己的私人时间。“改作业备课的时间会被延后，就是会比平时忙一点。”

她并不认为培优班的孩子们与将普通的孩子们有多大区别。实际上，由于划片政策，每个人上初中的选择都是平等的，只有小部分学生对自己的要求高，渴望进入他们所向往的名校，才会自己选择去付出努力。因此“压力大”这一说法，或许只是别人对他们过于片面的见解。

她谈到自己曾经的一位学生：“印象最深刻的一个孩子，晚上在网上背单词，可以背到十一点多。她妈妈叫她去睡觉，都不肯睡。一个小女孩才上小学就那么刻苦认真，让我感到很惊讶。”而这名学生，就是志向要考进外国语学校中的一个。学生的状态如此刻苦，

老师自然也会投入更多的关注。尽管如此，孩子自己却并没有感到压力过重，“她说她要去美国，要当CEO，”老师说，自己也常常会为那些小小身躯里蕴藏着的美丽梦想和巨大能量感到震撼。

吴老师所任教的小学与各招生初中并没有太多联系，老师本人也并不清楚它们的招生情况。但谈到学校的培优工作能一届又一届的延续下去的原因，她的回答却只是这样一句话：“为了帮助那些想要上名校的孩子。”

她的念头很单纯：“帮到孩子，让他们开心，自己就觉得很开心了，累的同时也快乐着。很怕他们有情绪，只希望他们苦了之后有好成绩，有收获。”

奉献，是他们的天职。

班主任的主要任务，是针对班上孩子的精神状态做好孩子们的思想工作，帮助他们认清自身状态和正确面对升学压力。她谈道：“我比较关注孩子本身，不单是成绩，是心理、思想等。孩子到快毕业时，想着自己快到中学了，心理就会比较浮躁。”在这样的时期，她在班里也发现了一些早恋的孩子。秉着一颗理解和宽容的心，她耐心地给这部分孩子做思想工作，真诚地进行个别谈话，让学生能够真正明白这个时候该做些什么，该如何取舍。

中考之后有一小部分孩子会回母校看望小学老师，而很多人却并没有回来向老师聊聊自己的近况。对此吴老师调侃道：“大概是中考成绩不太理想不敢回来吧。”其实，她对学生并没有太苛刻的要求。“在深圳这个地方，竞争还是蛮大的，只有百分之五十多才能到公立学校。能考上公立学校已经是很不错了。”

师者父母心，陪伴了孩子们走过这么长的一段路途，老师的愿望实际上只是能好好看看每个孩子。不计回报，她对孩子们的爱毫无保留。

既然孩子们都如此重视这场考试，那么作为家长，会不会要求老师特别关注一下自己的孩子呢？

“我这个班倒没有，别的班有一两个，但不是很过分，应该还好吧。学校处理这些事情还是比较公平的，所以家长都比较顺气，没有来找老师一定要上培优班的情况。”她这样回答。

学生被家长要求在假期上各种补习班的行为早已见怪不怪，在小学升初中的节骨眼上，这种情况也是屡见不鲜。而吴老师对这种做法的第一反应是“没必要”，大部分家长都希望孩子能上一个优秀的高中，因此常常比较各个学校的好与坏，而为了给孩子一个双保险，他们就往往会把孩子送进各种各样的补习班。很他认为多时候这些压力并不是来自学校，而是来自家长；而只有心态平和的家长，才能培育出有着鲜明个性和全面能力的孩子。很多家长明白这个道理却做不到，为了孩子上一个好高中，就拼命想让孩子上一个好初中，为了孩子上一个好初中，就想让孩子上一个好的小学。如此循环下去，时间过得越长，孩子们承受的压力就会越大，而整个社会的风气更会随之益加浮躁。对这样的情况，吴老师显得格外无奈。

“我觉得没必要，我知道在附近的初中里面，也有孩子中考考到很好的成绩，高过在外国语学校读书的孩子。我妹的小孩，他当时在梅林那边，他嫌那边的中学太差了，于是他就去外国语学校布吉的分校，但并没有多大区别。这跟自己要不要努力有很大关系。”吴老师举

出反例证明，家长过于急功近利思想在一定程度上是错误的。孩子的成绩好与坏本质上取决于孩子本身的努力，而非家长硬性的逼迫；家长把自己的意志强加于孩子身上，只会让孩子丧失自己选择的能力。想象孩子盲目地跟在家长身后，盲目听从着家长的命令，做着自己不喜欢做的事情的场景——这才是最可悲的一幕。

于是，她十分惋惜某些天赋异禀却受制于成绩，兴趣被家长的“补习”计划扼杀在摇篮里的孩子：“小学升初中，还不是孩子去拼命的时候，还不是能力和潜力充分发挥出来的时候，所以补习并不是很必要。”她更想看到的是自己的学生能够在成长的过程中领悟学术之外的东西，如做人的道理，而这些更需要生活经验的累积。

吴老师的经历相对于其他班主任似乎平淡无奇，只是尽心帮助学生走上自己热爱的道路，日复一日。引导者，是她对老师在小升初整个过程当中角色的定位，在她眼中，老师其实不是这场游戏的主宰者，家长对孩子的影响影响反而更大。

“他如果有什么想要跟你商量，我们老师就把自己的想法告诉他。其实起决定作用的，还是家长本身。”

她停顿了一会，说道：“塑造孩子的人格是最重要的，老师要让孩子懂道理，做一个堂堂正正的人。”

这是她认为一个师者，真正应该给予孩子们的东西。

后记：“师德”在现代社会中渐渐变得稀缺，我们被教育的一代在抱着巨大的不信任感成长时，逐渐开始不相信无私的含义。毕业班老师无偿给学生做培优训练，这会不会只是各大初中争抢优秀生源的间接手段？社会赋予老师的崇高使命，会不会被现实利益的暗流涌动吞噬？

小学老师，这个曾经处在边缘和宁静境地的群体，如今被推到了风口浪尖。许多人为了利益放弃了自己的坚持，近年来，各大媒体对小学老师因为小升初考试收受红包、买卖学位，以及给学生布置过重的作业导致其离家出走的报道也屡见不鲜。小升初原本应该是一个简单的过程，现在却掺杂了过多成人世界的色彩。在这条巨大的利益链中，老师也不可避免地成为了其中的一环。如果我们的孩子连老师这个被定位为传道、授业、解惑的人都不能够依靠，那么他们还有什么可以依靠呢？

诚然，这个世界上总有一些人坚守着自己的理想和责任，默默地奉献着。但不可否认的是，这一批师者所付诸的努力会非常轻易地被这些丑闻所掩盖，只要这个行业的暗面被窥见一叶，人们即会把它当做森林。

那么以后，那些有着满腔热血、怀着炽热理想的后继者们，还会如此坚定地走上这条道路么？当真相变得模糊，又有多少人不在乎流言和利益的阻拦，继续去奉献自己呢？

标题中的问号，也正因此而存在。

但幸而有这些仍然坚持的人。他们正如红烛，尽着微弱的力量，去燃烧自己，照亮身前的道路。

愿未来，这些红烛的光芒能够集成一束炽热的火把，让真相不再被笼罩在迷雾之下。

12 小时建筑计划

——摸索时间的面积

文 / LEON.A

~~“Home=100%房价=50%使用时间”~~

“如果有这么一套房子，在城市中心，100 平米，精装修，智能化，比起周边区域一样的房子，价格只要一半，每天只有 12 个小时的使用时间。你会感兴趣吗？”

现如今众多的在外打拼的上班族，在城市里租住公寓。白天 12 个小时工作，晚上 12 个小时回到公寓中休息，付百分之百的房价，享受百分之五十的使用时间。

假定时间可以测量，给时间定一个面积，

设：时间面积 = 建筑面积 × 24h；

那么：时间使用面积 = 使用面积 × 使用时间；所以我们可知：时间容积率 = 时间使用面积 / 时间面积。

因此，在房价报复性反弹无下限的今天，仍有许多人在制造着“1/2”的废弃空间。

假设我从早上 8 点离开家，到晚上 8 点下班回来，这中间的 12 小时，家内部的所有空间，都为废弃空间。同样，城市里，很多办公室白天办公，晚上办公室空置时间长达 12 个小时，周六周日全天空置，那么在这段时间内，这些空间的时间容积率为 0。

而我们现在要做到，就是使整个空间在“废弃”的时间中，充满可能性。那么，有没有可能产生一种新的建筑，能把空置的空间和时间充分利用起来，白天租给别人办公，晚上和周末居住？

“Home=1/2 房价的房子，1/2 租金的办公室 =24h”

12 小时建筑计划，用发起者的话说：就是一群爱折腾的人，将这个看起来超现实，但也不是没有可能性的想法。从想法到纸上建筑，再到土地上的建筑。旨在居住空间和办公空间严重不足的今天，将住宅和办公室叠合于同一个屋檐下，节约 1/2 的空间，在高房价、高租金严重打击年轻

人生存、爱情和创业梦想的今天，为他们提供便宜 50% 的住宅和办公室。

如果可以实现，那么这个空间对于购房者而言：是一间 12 小时产权的房子，价格便宜 1/2。

发起者认为，这套房子的特别之处在于：

A、机关重重：全智能化，你只需轻轻按一下按钮，床、柜子、电视机等等，就自动隐藏在墙里面或屋顶上，像科幻电影一样酷；

B、每天 12 小时的居住权：周一到周五，这套房子只有晚上 12 小时是属于你，即 12 小时产权房。另外 12 小时，在你去公司上班的时候，这个房子便变成了一间出租的办公室，你的床、电脑、柜子、电视机都隐藏在墙里面了，不会被使用，此外，周六、周日全天 24 小时都是居家时间。对于个人使用的功能可直接在室内进行或用帘子进行分割，居家和办公都有直接外出的门，可以互不干扰。

而对于创业者，这是一间 12 小时所有权的办公室，租金便宜一半。A、办公时间为周一到周五，从早 8 点到晚 8 点。B、全智能化：办公室桌子、家私、椅子、电脑等等，按下按钮就完全隐藏在墙里面或屋顶上。隔音效果超好，面积约 10 平米以内，方便平时加班或周六、周日加班用。也可以储藏一些办公物件等。

但是想要建设这种建筑，需要解决一系列技术上的难题：居家家具的隐藏体系，居家、办公的安全切换体系、清洁体系等等，此外，最重要的，恐怕是让注重“归属感”让社会接受 12 小时建筑这种理念。

(Q: 问题 JG: 发起者)

Q: 地理位置应当如何选择？什么时候可以实施？

JG: 地理位置应当是这个必须要交通便利的、家装也必须简约、家具超智能。

但时间真的把握不了，现在只能想这个计划有可行性，想着先找寻建筑师和其他各个领域的朋友一起把图纸设计出来，让更多人来探讨这个事的真实执行，再后来建房的事就出离我们的能力了……但如果一个城市相当比重的人都感兴趣，我想这种建筑会越来越快出现的。

Q: 这个理念不就是 SOHO(家庭办公室, 家庭办公) 吗? 办公与住宅合为一体的空间?

JG: 和 SOHO 不一样。看起来都是商住合一，A、SOHO 空间是 24 小时同一个人；12 小时建筑计划更复杂，商和住是不同的人；B、SOHO 面对的人群是在家办公的人，12 小时建筑计划相反；C、SOHO 建筑空间内部可以如一，12 小时建筑计划建筑内部每 12 小时切换成商、住模式。一个更关键的区别是，普通办公和住家模式，在未来很长时间占主流，12 小时建筑是解决这个问题；SOHO 在家办公还是极少数人的选择。如果大量采用 12 小时建筑计划，将极大程度上解决土地不足、空间浪费的问题。此外，从社会民生角度来说，12 小时建筑计划将产权一分为二，降低购房者的成本，人们可以二分之一的价格获得相同质量的住宅。

Q: 这个提议感觉挺不错的 我觉得比较适合在外地工作的人 因为本身就对住房没有太多的要求住家和办公都需要家具的, 怎么摆放到一起, 或者说融合? 难解决的应该是私密空间的问题, 毕竟办公空间是公共的大空间 空间的转换是一个大问题. 面积多大合适呢?

JG: 关于家具这个技术问题，需要设计一套智能商住切换系统。家具都有点变形金刚的感觉，面积的话大概是 100 平米左右的房子，再加上拓展面积，估计 130 左右，10 个人办公，还是适合的。

Q: 用高科技家居，装修下来会不会比买房还要贵？

JG: 肯定会比自己买普通全产权房便宜

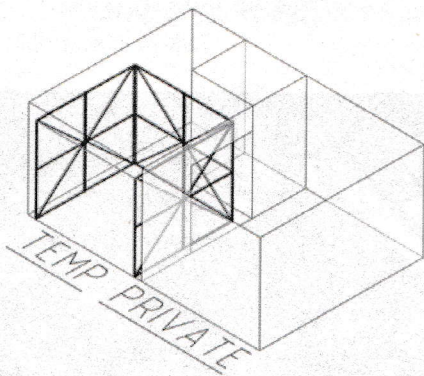
的，全产权房自己也要买家具啥的，这里已经包括了。

Q: 怎么让两批不同的人都满意？会不会设计相关模型模拟试试？

JG: 让商住两批人都满意，现在想到的是价格要便宜、安全切换、家具隐藏收纳切换、清洁系统等因素，目前正在找寻建筑师参与进来，做图纸，做模拟，也需要更多不同领域的人参与进来。

Q: 为了充分利用空间使用时间，在这里假设的人都只考虑到他们的 12 小时，如果利用该空间办公时间的人到了晚上该去哪呢，如果是自己的房子，那么白天的房子就空置了，如果也是同样的 12 小时房间那他所付的房款也没减少，相当于两个人互换房间，白天你在我家办公，我去你家办公一样？

JG: 假设一个区域有 200 个人，原来需要 100 套住房（一套房子两人住），20 套办公室（小办公室，一个办公室 10 个人），现在其中 20 套住房是 12 小时产权房，即办公和住家合一，那么总量上节省了 20 套房子。这 20 套房子的业主（12 小时产权）所付的房款相应减少。其余 80 套子并没有减少房款。在这个区域里，有 160 人是 24 小时产权房，有 40 人是 12 小时产权房，这 40 人“白天你在我家办公，我去你家办公一样”。不同的是，这里的“家”与平时的家，是两个概念。就比如一本书来看，即是一本书，如果用来垫桌脚，即是一个“木头”一个“石块”。



结语

笔者了解到，12 小时计划并不是网络上第一次发起的类似活动，早在 2009 年一个名叫家作坊的组织就发起了一个关于临时空间的活动。整体概念相似，将空间分为两部分，一部分为卧室兼起居室，另一部分为工作室。将卧室空间作为完全私密空间，用于私人物品的储藏及出于个人卫生的不可共享，非主人允许的情况下不可进入。将工作室空间作为临时空间，主人不在时以契约的形式任意使用。对于个人使用的功能可直接在室内进行或用帘子进行分割。并在北京东城区小经厂胡同建立了这样一个临时空间。

其中一位参与者，说她当时预定的时间是周四下午 5 点到晚上 8 点，一开始是想用来学习交流，但是后来又想戳个小场子，

叫朋友一起交流 2009 年最高兴的 / 最郁闷的 / 最纠结的 / 短信。当时的临时空间非常简陋，一桌仁椅，三面用白布订出的空间，一个很小的台灯。椅子不够，灯光也太暗。

根据当时的一份活动日历，可以看出组织的前几次活动还是非常有序的：“2009 年 12 月 15 日（周二），18:30 - 20:00 reading group 读书会”后来又有“2009 年 12 月 10 日（周四），12:00 - 18:00 搞学习”还有一些没有排序的小活动。但从日历上看活动发起五天以后，就基本没落了。

在美国纽约有众多的 soho 一族，用纽约 40 平米的 SOHO 公寓：East Village Studio 举例，进门就是洗手间和开放式的厨房，客厅即是会客室也是工作区，而卧室则搬到了厨房的上方，也是开放式的，上面还有一个天窗用于采光，通往卧室的是储物柜式的楼梯。空间虽小，但是生活用品家居，一应俱全，空间的利用完全在乎设计。

其实 12 小时计划这种“超现实”的想法并非不可能，但是每天 24 小时面对不同的人，就为这项活动加大了难度。就像一位网友调侃的那样：难道房产证也要撕成两半？

如果可以实施，那么最后我们将发现，节约出来的空间并没有归还给自然，而是为富人节约出来了一个车位，或者是有了空间让新的建筑拔地而起，这是建筑师的阴谋。

空间属于富人，时间属于穷人。

Sweeney Todd

文 / Löwe.A

《理发师陶德》这一故事从出现到今天已经有近二百年的历史了。最早出现于 1846 年托马斯·普雷斯特特的恐怖小说《一串珍珠：浪漫史》，之后编成了歌剧，又被数次搬上荧幕。其实真正的 Sweeney Todd 确实存在于 18 世纪末的伦敦，他所杀的人不计其数，被害者的肉被剔除下来送到当时伦敦著名的 Lovett 夫人的肉饼店卖给伦敦人，仍然新鲜的骨骼被抛弃在陈旧的教堂 St. Dunstan 的地下室被人遗忘的墓室之中，骨骼之多，能从地板一直堆到墓室穹隆。在西方陶德的故事早已成为一个大人用来吓唬不听话的小孩的传奇。

电影讲述的是：英国人本杰明·巴克和妻子露西还有女儿乔安娜一起过着简单而平凡的生活。本杰明是个理发师，平日生意不错，

一家人的生活也颇为幸福美满。但是，当地法官因为觊觎鲁西的美貌，想将其占为己有，巧立名目以“愚蠢”的罪名将本杰明巴克流放，后又将他驱逐出了英国。15 年后，他重返英格兰，化名“斯温尼·陶德”。在他以前理发店的楼下，陶德遇见了开肉派店的寡妇洛薇特夫人，并从她那里得知了法官霸占露西不成，露西服毒自杀，法官以监护的名义软禁了本杰明的女儿——乔安娜，打算等她长大后与之成亲。面对妻离子散的悲惨境遇，陶德与馅饼店女老板洛薇特夫人一起联手，开始了血腥的复仇之路……

在复仇的路上，陶德以前的学徒皮莱利认出了陶德的银剃刀，知晓了陶德的真实身份，而来勒索陶德。陶德不得已杀了他，洛薇特夫人因为可怜小工托比，决定收他为学徒。陶德无法处理尸体，

而洛薇特夫人看到对面的馅饼店将猫肉做成肉派就能高朋满座于是就想到了将人肉做成肉派。陶德在理发椅装上机关。从此，只要他杀完人，一踩机关，尸体就会掉到洛薇特的地下烘培室里。洛薇特在那里将肉绞碎做成肉派销售，生意开始大好。

一心想复仇的陶德却开始另寻复仇的方法，陶德一方面安排安东尼以假发商身份混入疯人院救女儿，一方面让托比送信给法官将水手救女儿的事通知特平法官诱法官前来。陶德先除去来店中检查的本福德执事，看到执事进了理发店却一直没出来的疯婆娘上楼找执事，于是陶德又将疯婆娘除掉。而安东尼将乔安娜带出疯人院后，将乔安娜安置在陶德的理发店里，疯婆娘冲进理发店时乔安娜受惊躲进了箱子里，因为听到法官特平的声音，陶德以很快的速度杀了疯婆娘，特平上来后，陶德剃面为由，杀了特平，乔安娜发出声响后被陶德发现。但洛薇特夫人的叫声引走了陶德，乔安娜得以幸免。

当陶德清理尸体时发现他杀的疯婆娘原来就是自己妻子，于是陶德迁怒于洛薇特没把他妻子自杀但未死的事告诉他，将洛薇特推进了烤肉派的火炉里。当陶德抱着自己亲手杀死的妻子哀思时，感激洛薇特救命之恩的小托比拿起陶德的剃刀，了结了这个理发师。

作为西方人耳熟能详的故事，这部片子的剧情几乎毫无悬念，在快节奏的旋转，杀戮中我们仍然可以感受到在鲜血溅出中的悲惨与人性的扭曲。

影片上映后被媒体评为：“有史以来最高雅的一部变态杀人狂电影。”，由 Stephen Sondheim（百老汇《疯狂理发师》的音乐制作人）操刀，众明星开嗓，以歌剧的形势进行演绎「My Friends」、「No Place Like London」等经典曲目。

整个的电影以灰色主色调，建筑物，街道，天空，人物的服装都以灰黑色为主，满世界似乎都是阴暗与肮脏，这与人血的鲜红，形成强烈的对比。影片也摘得了2008年奥斯卡的最佳艺术指导奖。人物的化妆，造型方面完全本着波顿一贯的哥特风，洛薇特夫人穿着着性感的古典装，头发完全是哥特式的蓬乱，忧郁又充满渴望的眼神，黑棕色的深眼影，苍白的皮肤，给人一种病态的感觉。

影片大的主演在人物眼神方面的演绎，为这部惊悚，血腥电影增色不少。陶德机械般的杀戮似乎看不出表情。杀人，复仇似乎像是在执行一道命令，像机器一样开动，他的眼神被仇恨填满，没有一丝感情。不免会问：他是否真的爱他的妻子，是否心中真的含有如此之多的仇恨？但是当他听到有关他妻子女儿的事情时，眼

中间都会现实出一些淡淡的哀伤。这种爱隐藏在心里虽然波澜不惊，但着实感人。而他在杀人时表情虽然有些狰狞，但是也并不是习惯性的杀人镜头那样。把恨，把杀人的快感宣泄的到处都是。所以说 Todd 有感情，但他的感情并不夸张。整个剧情就在浅淡的感情线上慢慢开展，把最强烈的波澜隐藏在表面的宁静之下。

只有当你仔细回想画面的时候，才会看到面具下陶德的内心波动。

洛薇特夫人这个角色被 Helena 塑造的太成功了。据说这个角色 Helena 已经梦想了30年。洛薇特夫人爱陶德爱的盲目，虽然在她把剃刀还给陶德时听到的那句：“离开我”时就已经明白陶德的心里只有露西和乔安娜。

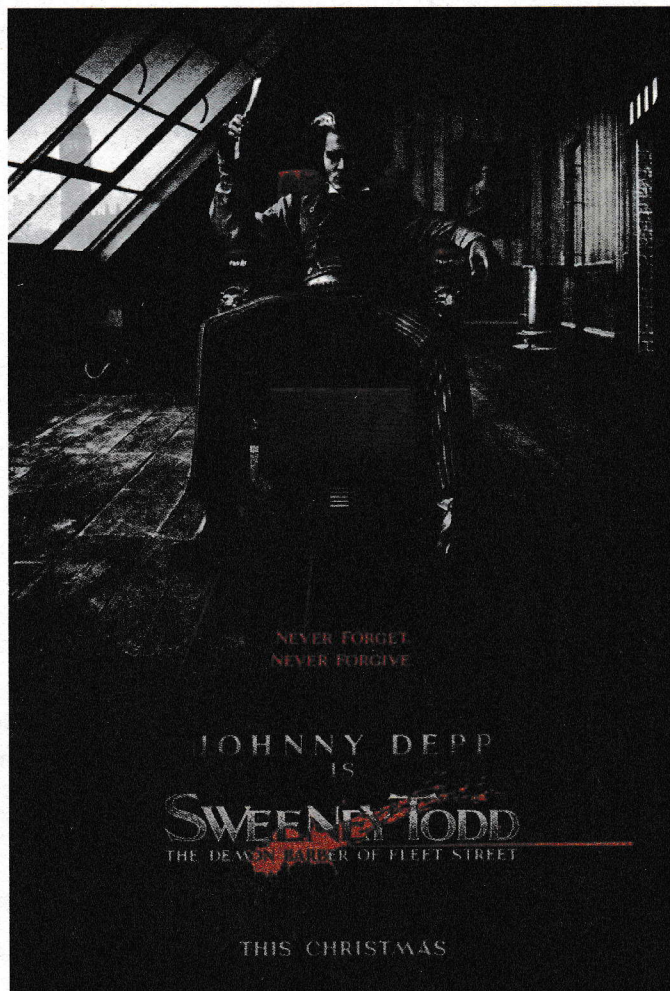
虽然她帮助陶德把尸体做成馅饼以掩盖杀人的罪行，但是我们仍然可以看出她还是有善的一面的。比如陶德第一次杀人之后同样打算杀托比灭口时，洛薇特夫人需要帮手为由救了托比的性命。她站在 Todd 的角度为他着想并打点一切。但是就如她之后的那段美好生活的想象一样。总想着复仇的生活并不是她想要的，同样她也不希望陶德一样过着带有仇恨的生活。之后洛薇特夫人问陶德他是否还记得露西的样子的時候，她说也许露西早已经不是他记忆之中的样子。也许并没有那么得好。在最后的时刻，

洛薇特夫人还是选择保护自己的爱人。把知道真相的托比反锁在地下室。流着眼泪，去帮陶德处理法官的尸体。

在影片的末尾，陶德发现了洛薇特夫人的谎言使他错杀了自己的妻子，而洛薇特夫人还做着那个不可能实现的梦。导演在这里运用了一个十分戏剧性的手法，两位主角在火光的映衬下翩翩起舞，洛薇特夫人快乐的唱着：去海边，她幸福地笑着，以为陶德真的爱上她了。随着音乐的节奏越来越快，陶德的笑容越来越难以捉摸，在音乐的最高潮陶德将洛薇特夫人推入火炉，只剩下一阵阵尖叫和陶德充满仇恨的眼神。

陶德和洛薇特夫人两人都认为这是“人吃人的社会”，自己的做法和道貌岸然的绅士们并没有什么区别，但同时陶德也知道他们的下场只有死亡。影片在结尾处留给人们无数遐想：乔安娜的命运怎么样？托比会不会也走上一条罪恶之路？

在影片的最后陶德抱着自己心爱的女人，血一点一点滴下，他低着头盘坐着，表情似乎是一种满足和慰藉，像是在远离这个世界的某个地方进行着一场隐秘的狂欢。



温暖

文 / 目目

“世界上各式各样的故事，说到底都是同一个。”
我死了之后会去哪里？相信很多人从小时候

就好奇地想要知道答案吧。但是世界上没有死而复生的人，没有人可以解答，也因此人们有很多的猜想。天堂、十八层地狱、灵魂、幽鬼……在这些猜想中，大多带有灵异和玄幻的色彩。而在这本书里——《你在天堂里遇见的五个人》中，天堂显得有那么一点真实和温暖，你会遇见你人生中影响你的人，以及你影响到的人。

故事开篇从主人公爱迪的死讲起，这个如同结尾一般的开头确实让人感到新颖。爱迪是“红宝石头”游乐场的维修工人，在他83岁生日那天游乐场出了事故。爱迪为了保护一个小女孩替身而出，继而来到了天堂。他在天堂所遇到的人中，有熟识的人也有陌生人，有他爱的人也有他恨的人。他遇见的每一个人都会告诉他生前所不知道的一些事情，教导他一些不曾看开的道理。陌生的蓝皮人对他：“陌生人，只不过是还没有遇见的家里人罢了。”“只有当我们觉得孤独的时候，我们才是在浪费自己的生命。”我想起在《挪威的森林》里看到的那句谚语：People are strange when you are a stranger. 身边擦肩而过的陌生人，可能在你生命中的未知时刻影响着你。

人总说，耳听为虚，眼见为实。但我们看到的和别人看到的并不相同，有时候我们看到的并不是我们所看到的这么简单。人通过感官中枢呈现出来的东西总会因自己的意念波动。何况在天堂，在那个不那么真实的空间里。有人在天堂里看见过去，而或许他身边的人看见的是未来。我们也许和身边的人在同一个环境里，经历着同一件事情，但内心深处的感受，却大相径庭。

全书中爱迪遇见的五个人里，最有感触的大概是遇见爱迪的父亲吧。爱迪的父亲暴躁、冷漠，成为爱迪记忆中的一道伤疤。他恨他的父亲。在见到父亲前，鲁比对他说：“愤怒是一种毒药。它从内部噬咬着你。我们以为，我们可以把仇恨当作一种武器，来攻击伤害过我们的人。但是，仇恨是一个弯弯的刀刃。我们去伤害别人，实际上却伤害了自己。”父亲是山。爱迪的父亲在很多事情上选择了隐瞒，不告诉孩子，又不善于表露自己的父爱，因此他们缺少沟通。当爱迪在战争的阴影里一蹶不振的时候，他的父亲粗鲁地让他去找

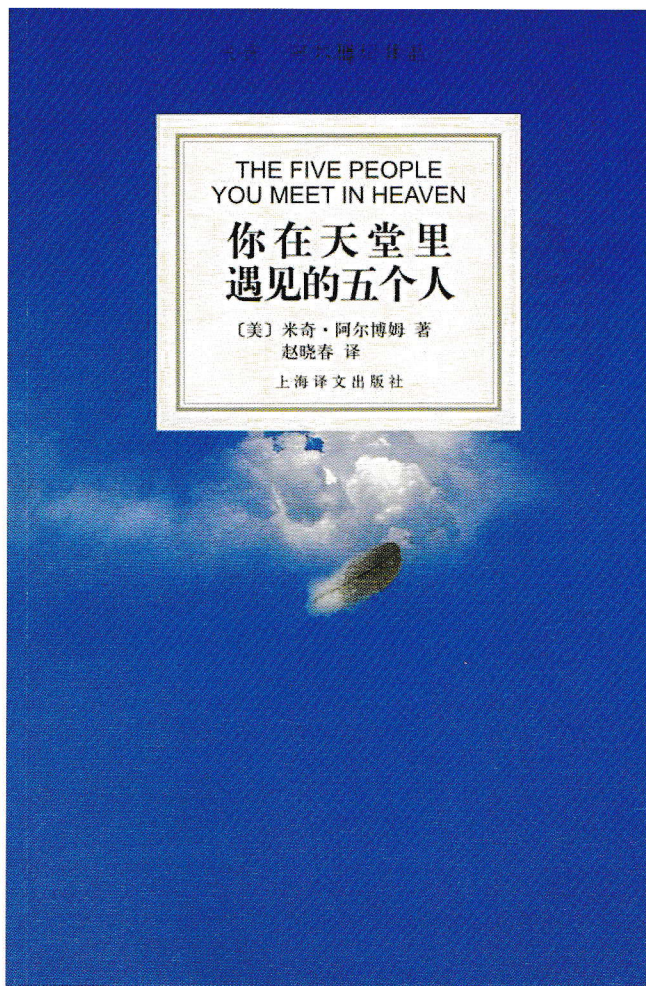
工作，最后给了他一个游乐场维修工人的不体面的活。或许在爱迪心里，那个作为父亲的人不应该这样。但事实上，爱迪也因此振作地面对生活，一切开始好了起来。

父母与孩子的沟通不论在小说里还是在考场阅读里，一直是一个不会冷却的话题。父母有父母的一套，孩子有孩子的看法。当双方执着地认为自己是正确的，是在为对方考虑，不肯做出妥协的时候，矛盾便就发生了。现在的社会日新月异，而父母与孩子之间生活的环境相差几十年，这之间的沟通就显得更为重要了。“孩子就像一只洁净的玻璃杯，拿过它的人会在上面留下手印。有些父母把杯子弄脏，有些父母把杯子弄裂，还有少数父母将孩子的童年摧毁成不可收拾的碎片。”

爱迪见过五个人之后，作为一个不一样的爱迪，等待来见他的人。他会作为一个先人的身份，教给那个小女孩活着的意义。他会见到那个引起事故的车钥匙的主人，告诉他对于生命来说没有公平可论，一个人死去，必会因此留下一个人。这像生命的轮回，或许还能再写本书，《你在天堂里会来找你的五个人》。这么说有点玩笑化了，但我愿意相信这种美好的天堂的说法。死后我们究竟去哪儿了呢？这个问题已经显得不那么重要了。






重读一遍这本书，再次合上书本。脑海里呈现的词语只剩下“温暖”二字。如同正文前的导语中陈村所写的那样，这本书是写给准备“听话”而不是“说话”的人读的。它让你感觉到温暖，它会给你很多。它教你的不是生存而是生活，它教你去发现，去爱。

作者的观点在书中以不同的句子重叙了一遍又一遍。“世上没有偶然的行为。我们都是联系在一起的。你无法将一个生命和另一个生命分割开来，就像风和微风紧密相连一样。”“没有一个故事是孤立的。它们有时在拐角相遇，有时它们一个压着一个，重重叠叠，就像河底的卵石。”世界上有很多很多的人，我们身边有很多很多的事。用力地去感受身边的事物——不管它们阳光还是消极，这就是生活。正如蓝皮人所说，没有人的生命会毫无意义。你所遇见的人和你所接触过的事情随着时间的漂流磨成一个现在的你。而那些人与人之间的关系，事与事之间的重叠，让每个独一无二的我们联系在一起。让我们相知相识，让我们传承。世界上好多好多故事连起来，融为一部温暖的电影。





邦德高中·最强出最强

-  2013年——卢同学：深圳市文科状元；
-  2012年——林琳：广东省唯一被保送清华大学文科生；
-  2011年——吴佳炜：清华大学保送考全国第一名；
-  2011年——钱鹏宇：广东省理科状元；
-  2010年——周晓磊：深圳市理科状元！



邦德教育2013届高中优秀毕业生成绩

姓名	录取大学	姓名	录取大学	姓名	录取大学	姓名	录取大学
郭*立	保送北大	刘*熙	加州理工	徐*谦	加州大学洛杉矶分校	李*熹	北卡莱罗亚大学
刘*熙	保送清华	夏宇洋	斯坦福大学	魏*悠	加州大学洛杉矶分校	谭*帆	密西根大学
李*昱	保送清华	诸康妮	哥伦比亚大学	刘*畅	加州大学洛杉矶分校	胡*文	香槟分校
潘*豪	保送清华	李*澍	斯坦福大学	徐*衢	南加州大学	张*升	香槟分校
林*卿	保送中大	朱*杰	哥伦比亚大学	徐*歆	艾默里大学	李*珮	圣地亚哥大学
翁*源	考取同济大学	周*运	莱斯大学	王*琛	艾默里大学	柳*来	劳伦斯大学
陈*雨	保送上外	宋*忱	莱斯大学	罗*榕	艾默里大学	孙*屹	劳伦斯大学
杨*怡	保送北外	罗*航	莱斯大学	刘*泽	纽约大学	以上仅为部分学员	
罗*英	保送北外	吴*疑	卡耐基梅隆大学	孙*越	纽约大学		
曾*欣	保送北外	吴*豪	加州大学伯克利分校	邱*君	威斯康辛麦迪逊分校		

姓名	分数	姓名	分数	姓名	分数	姓名	分数	姓名	分数	姓名	分数	姓名	分数	姓名	分数	姓名	分数	姓名	分数	姓名	分数		
L*	697	陈*天	658	陈*晴	650	戴*笠	639	覃*杰	630	王*瑛	624	林*滨	619	许*芹	613	沈*墨	608	刘*琳	602	杨*澄	594	黄*俊	584
张*莹	697	徐*伟	657	李*渊	648	郑*航	638	苏*洋	630	崔*恒	624	范*愉	619	李*琨	613	李*婷	608	吴*鹏	601	曹*婧	593	曾*锐	584
陈*豆	691	沈*均	657	李*燃	648	郑*芳	638	李*菡	630	杨*斌	623	曹*薇	619	郭*佳	612	姜*文	608	王*森	601	周*媚	592	朱*鸣	583
李*纳	689	欧*韬	657	张*飞	647	丘*晴	638	陈*威	630	徐*敏	623	袁*成	618	高*辉	612	王*奇	608	罗*淇	601	赵*娜	592	谭*笑	583
吕*元	675	王*佳	656	陈*慧	647	熊*湘	638	钟*明	629	伍*影	623	时*雯	618	陈*恒	612	黄*虹	608	曾*晴	601	张*蔚	592	余*瑶	583
柏*天	674	许*璇	655	黄*雯	645	梅*博	638	吴*灏	629	陈*颖	623	石*宇	618	曹*莹	612	蔡*欣	608	吴*伟	600	林*真	592	谭*文	582
黎*特	672	王*悦	655	陈*萱	645	伍*岳	637	王*粲	629	李*晗	622	周*晋	617	钟*淇	611	贝*美	608	彭*桦	600	李*贤	592	李*轩	582
张*淳	671	伍*黄	654	周*源	644	何*彬	637	唐*贞	629	吴*坤	622	文*飞	617	王*力	611	郑*南	607	苏*炜	599	汪*颖	591	陈*懿	582
钟*瑜	670	邹*婕	653	张*萌	644	郭*帆	636	林*欢	629	黄*晴	622	钟*莹	617	张*涵	610	章*城	607	李*榕	599	潘*彤	591	王*莹	581
宋*畅	670	张*麟	653	麦*滢	644	廖*星	635	郑*嘉	628	陈*忻	622	周*俊	616	杨*婷	610	李*晋	606	孙*怡	598	刘*玮	591	郑*明	581
詹*友	669	王*薇	653	罗*元	644	黄*立	635	张*予	628	林*民	621	罗*敏	616	吴*棋	610	董*璐	606	余*涛	597	刘*璐	591	陆*隼	581
曲*奇	668	李*慧	653	胡*煜	644	张*琀	634	叶*慧	628	郭*业	621	张*钰	615	童*欣	610	简*颂	605	王*媛	597	杜*然	591	林*苗	581
叶*皓	667	顾*歌	653	郭*韵	644	庚*文	634	徐*源	628	李*琪	621	徐*杰	615	李*敏	610	杜*贝	605	刘*鹏	597	王*瑛	589	吕*伟	580
许*仪	667	董*川	653	贾*璐	642	陈*顺	634	吴*桐	627	林*玉	621	肖*欣	615	江*楠	610	彭*峰	604	黄*鸿	597	唐*媚	589	黄*达	580
蒋*昊	664	宁*雨	652	何*馨	642	欧*翰	633	邱*鸿	627	郭*瑜	621	孙*林	615	黄*蓉	610	马*懿	604	张*航	596	康*辉	589	刘*晖	578
郭*鹏	664	黄*晴	652	陈*皓	642	杜*晖	633	许*悦	626	戴*鑫	621	刘*君	615	张*杨	609	黎*宏	604	彭*夫	596	李*林	588	梁*坚	578
尹*晗	663	郑*铨	651	陈*昕	642	李*莹	633	李*冰	626	戴*懿	621	刘*豪	615	叶*湘	609	钟*鸿	603	林*如	596	刘*璐	587	陈*康	578
徐*东	663	章*晨	651	肖*蕊	641	丁*宇	633	李*建	626	余*晗	620	刘*琪	615	郝*雪	609	刘*婷	603	侯*丽	596	李*原	587	邓*如	578
赵*宇	661	张*坤	651	经*莹	641	赵*飞	632	周*纯	625	黄*煜	620	赖*芝	615	齐*妙	609	陈*捷	603	陈*肯	596	李*菲	587	郑*欢	577
张*明	661	叶*陈	651	邓*玲	641	廖*昱	632	徐*秋	625	陈*中	620	方*婷	615	刘*乔	609	陈*康	603	黄*明	595	马*程	586	林*鑫	575
邵*伊	659	刘*妍	651	陈*儿	641	赵*冰	631	唐*虹	625	钟*婉	619	郑*坤	614	赖*劭	609	林*铭	602	陈*君	595	薛*声	586	林*杰	575
罗*毅	659	卓*钊	650	罗*洋	639	黄*慧	631	鲁*迪	625	岳*豆	619	李*尧	614	郭*跃	609	尹*昀	602	叶*丽	594	陈*伦	585	刘*洁	574
林*焯	659	何*昊	650	李*慧	639	徐*瑜	630	范*凤	625	黄*霏	619	陈*欣	614	陈*虹	609	王*含	602	吕*康	594	黄*锐	584	曾*晖	504 艺术

★★★★★
邦德·点燃孩子的梦想





Nirvana Weekly

“Through the darkest dark, may we see the light”

“越万里之溟濛兮，见凤之流光”